

Procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 8 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3839 del 21 novembre 2018 composta da:

Prof. Staurenghi Giovanni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F2

Prof. Mariotti Cesare, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 06/F2

Prof. Figus Michele, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 06/F2

si riunisce il giorno 03 gennaio 2019 alle ore 08:10 in forma telematica, con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica (giovanni.staurenghi@unimi.it, c.mariotti@staff.univpm.it, michele.figus@unipi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Staurenghi e del Segretario nella persona del Prof. Michele Figus.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 maggio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti
- b) il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

 1

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico e sarà valutata la chiarezza espositiva.

L'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico e sarà valutata la chiarezza espositiva.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione nella misura massima, rispettivamente, di 30 punti per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70):

Categorie di titoli	Max punti 30
dottorato di ricerca (o equipollenti), e diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero <i>Specializzazione attinente al SSD MED/30 punti 10, specializzazione non attinente 1</i> <i>Dottorato di ricerca punti 5</i>	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>punti 0.5 per ciascuna attività</i>	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>punti 1 per ciascun anno di attività o, comunque, per periodi superiori a 180 giorni, in Italia;</i> <i>punti 2 per ciascun anno di attività o, comunque, per periodi superiori a 180 giorni, all'estero.</i>	2
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>punti 1 per ciascun progetto attinente al settore concorsuale</i> <i>punti 0.5 per ciascun progetto non attinente al settore concorsuale</i>	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1

<i>punti 0,5 per ciascun gruppo in qualità di coordinatore punti 0.2 per ciascun gruppo in qualità di componente</i>	
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>punti 0.5 per ciascuna titolarità</i>	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>punti 0.2 per ciascuna partecipazione a congressi internazionali punti 0.1 per ciascuna partecipazione a congressi nazionali</i>	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>punti 0,5 per ciascun premio nazionale punti 1 per ciascun premio internazionale</i>	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <i>punti 0,5 se presente un diploma di specializzazione europea</i>	0,5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 <i>punti 0,5 per ogni 6 mesi</i>	2,5

Categorie di pubblicazioni	Max punti 70
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione <i>Pubblicazioni attinenti al SSD MED/30 di carattere internazionale con IF, per pubblicazione come primo, corresponding o ultimo nome punti 6 Pubblicazioni attinenti al SSD MED/30 di carattere internazionale con IF, per pubblicazione come secondo o penultimo nome, punti 4 Pubblicazioni attinenti al SSD MED/30 carattere internazionale con IF, per pubblicazione come nome intermedio, punti 1</i> <i>IF totale dei lavori presentati minore di 25, punti 5 IF totale dei lavori presentati tra 25 e 50,000, punti 10 IF totale dei lavori presentati tra 50,001 e 75,000, punti 15 IF totale dei lavori presentati tra 75,001 e 100,000, punti 20 IF totale dei lavori presentati maggiore di 100, punti 25</i> <i>Numero totale di citazioni Numero totale di citazioni dei lavori presentati minore di 100, punti 5 Numero totale di citazioni dei lavori presentati tra 101 e 200, punti 10 Numero totale di citazioni dei lavori presentati tra 201 e 300, punti 12 Numero totale di citazioni dei lavori presentati tra 301 e 400, punti 15 Numero totale di citazioni dei lavori presentati maggiore di 400, punti 20</i>	50

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	8

La seduta termina alle ore 08.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 03 gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Staurenghi Giovanni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F2



Prof. Mariotti Cesare, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 06/F2

Prof. Figus Michele, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 06/F2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 8 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Mariotti Cesare** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 8 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica (giovanni.staurenghi@unimi.it, mariottiocul@gmail.com, figusmichele@gmail.com) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Staurenghi Giovanni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 03/01/2019

Prof. Cesare Mariotti



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 8 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Figus Michele** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 8 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica (giovanni.staurenghi@unimi.it, c.mariotti@staff.univpm.it, michele.figus@unipi.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Staurenghi Giovanni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 03 gennaio 2019


_____ firma