

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB06 – Allegato 3 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2446 del 18 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 61 del 3 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3296 del 9 ottobre 2018 composta da:

Prof. Paolo Bernardi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Carlo Laudanna, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona  
Prof. Marcello Pinti, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento attraverso posta elettronica. Email: [bernardi@bio.unipd.it](mailto:bernardi@bio.unipd.it), [carlo.laudanna@univr.it](mailto:carlo.laudanna@univr.it), [marcello.pinti@unimore.it](mailto:marcello.pinti@unimore.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Pinti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8 aprile 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (in particolare, a scalare, autore corrispondente, primo autore, altre posizioni nella lista degli autori), competenze specifiche dei candidati, valutate soprattutto sulla base del complesso dell'attività scientifica. La commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei candidati, se presentate.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dello "impact factor" (IF) delle singole pubblicazioni presentate, utilizzando i valori più recenti. Questo indicatore bibliometrico verrà riferito alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande e alle pubblicazioni presentate dai candidati.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio, che per tutti i candidati si svolgerà in parte in lingua inglese. Verranno considerate la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

18

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

### **Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli**

*Dottorato di ricerca:* attinente al settore Scientifico/Disciplinare (SSD) MED04: fino a 2 punti; non attinente: fino a 1.5 punti.

*Didattica:* fino a 5 punti. In particolare verranno attribuiti 1 punto per anno per la titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea Magistrale (M.Sc.), 0.5 punti per anno per la titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea Triennali (B.Sc.), 0.2 punti per anno per insegnamenti in Scuole di Specializzazione (Postgraduate Schools) o partecipazione allo svolgimento delle esercitazioni (laboratori didattici). I punteggi saranno in proporzione frazionati in mesi e calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti dal SSD MED/04.

*Attività di formazione o ricerca:* fino ad un massimo di 10 punti. Nel caso di posizioni con assegno di ricerca verrà attribuito 1 punto per anno e in proporzione frazionato in mesi, così come nel caso di attività post-dottorato svolta all'estero. Posizioni di tipo "Junior Faculty" (come ad esempio Assistant Professor) in Università estere verranno valutati 5 punti.

*Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:* fino a 8 punti. In particolare saranno attribuiti 2 punti per la titolarità (principal investigator, PI) di ciascun progetto internazionale, 1 punto per quelli nazionali. La partecipazione (non come PI) a progetti rilevanti (ad esempio, ERC, NIH, Leducq, Telethon, AIRC, FIRB, PRIN) verrà valutata con 0.2 punti/progetto per quelli internazionali e 0.1 per i nazionali.

*Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:* fino a 4 punti. In particolare 2 punti per ogni coordinamento di gruppi internazionali e 1 punto per quelli nazionali. Inoltre 2 punti per la documentata direzione di laboratori nazionali e 3 punti per quelli internazionali.

*Titolarità di brevetti:* fino a 1 punto se attinente.

*Relatore a Congressi e Convegni nazionali e internazionali:* fino a 2 punti totali. Per ciascuna relazione orale con invito chiaramente documentato verranno attribuiti 0.2 punti per ogni Congresso Nazionale e 0.5 punti per ogni Congresso Internazionale.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:* fino a 3 punti totali. In particolare verranno attribuiti 0.5 punti per ciascun premio ricevuto da Istituzioni Scientifiche Nazionali e 1 punto per ciascun premio ricevuto da Istituzioni Scientifiche Internazionali. Inoltre, in tale ambito verranno attribuiti 2 punti per l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda o prima fascia nel SSD MED/04.

*Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240* verranno valutati 5 punti.

### **Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico alle pubblicazioni**

Per le 12 pubblicazioni presentate verranno attribuiti in totale fino a 60 punti, considerando anche originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è

bandita la procedura, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno attribuiti 10 punti nel caso di pubblicazioni su riviste con  $IF \geq 8$  punti, 5 punti su riviste con  $IF$  fra 4 e 8, 2 punti su riviste con  $IF < 4$ . I punteggi saranno moltiplicati per 2 nel caso il candidato sia autore per la corrispondenza in qualsiasi posizione nella lista degli autori e per 1.5 nel caso sia primo o ultimo nome nella lista degli autori (senza essere autore per la corrispondenza). Il punteggio totale più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri candidati. La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente:  $\text{punteggio normalizzato} = \text{punteggio totale ottenuto} \times (60/\text{punteggio più elevato})$ . La tesi di Dottorato, se presentata come pubblicazione, verrà valutata con un massimo di 2 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0



titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5
--	---

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, compresa la Tesi di dottorato se presentata come pubblicazione	60
Saggi inseriti in opere collettanee	0

La seduta termina alle ore 10:38.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19 dicembre 2018

#### LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Bernardi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA) 

Prof. Carlo Laudanna presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Marcello Pinti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB06 – Allegato 3 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2446 del 18 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 61 del 3 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Marcello Pinti componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB06 – Allegato 3 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2446 del 18 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 61 del 3 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 dicembre 2018

  
\_\_\_\_\_

firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB06 – Allegato 3 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2446 del 18 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 61 del 3 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Carlo Laudanna**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB06 – Allegato 3 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2446 del 18 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 61 del 3 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 dicembre 2018



\_\_\_\_\_  
firma