

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB05 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2108 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3442 del 18 ottobre 2018 composta da:

Prof. Lorenzo Zane, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/C1;
Prof. Elisa Anna Fano, professore prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 05/C1;
Prof. Renato Casagrandi, professore ordinario del Politecnico di Milano, settore concorsuale 05/C1.

si riunisce il giorno 12 dicembre 2019 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: consultazione mediante posta elettronica (lorenzo.zane@unipd.it, fne@unife.it, renato.casagrandi@polimi.it) e Skype.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Zane e del Segretario nella persona del Prof. Renato Casagrandi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17 aprile 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi degli autori con una premialità per il ruolo di primo autore, autore corrispondente, ultimo autore (responsabile della ricerca), considerando anche le posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione.

La commissione terrà inoltre conto di eventuali dichiarazioni del candidato, di informazioni ricavabili direttamente dalle pubblicazioni e della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) indice di Hirsch.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutando la chiarezza espositiva e la precisione

nell'uso del linguaggio scientifico in ambito ecologico. Il colloquio verterà su un lavoro del candidato/a prescelto dalla Commissione fra i dodici presentati a corredo della domanda al presente concorso.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli (max 40 punti) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione (max 60 punti).

Valutazione dei titoli (massimo 40 punti)

Per la valutazione dei titoli saranno utilizzati i criteri di seguito riportati.

- **Dottorato di ricerca (massimo 10 punti).** Attinente al settore Scientifico/Disciplinare (SSD) BIO/07: fino a 10 punti. Parzialmente attinente: fino a 5 punti. Non attinente: 0 punti.
- **Attività didattica (massimo 9 punti).** Fino a 2 punti per ogni corso (o parte di corso) in ambito universitario per anno accademico. Fino a 0.2 punti per attività di supporto o integrativa a corsi in ambito universitario. 1 punto per ogni tesi di dottorato come supervisore o co-supervisore; 0,5 punti per ogni tesi di laurea come supervisore o co-supervisore.
- **Attività di formazione o ricerca (massimo 10 punti).** Nel caso di posizioni con assegno di ricerca verranno attribuiti 1,5 punti per anno e in proporzione frazionato in mesi, così come nel caso di attività post-dottorato svolta all'estero. Inoltre verranno attribuiti 0,1 punti/mese per attività post-laurea svolte in Italia e all'estero diverse dalle precedenti ed escluso il dottorato.
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (massimo 4 punti).** Organizzazione/partecipazione ad un progetto internazionale: fino a 2 punti. Organizzazione/partecipazione ad un progetto nazionale: fino a 0,5 punti.
- **Relatore a Congressi e Convegni nazionali e internazionali (massimo 4 punti).** 1 punto per convegni internazionali e 0,5 per convegni nazionali.
- **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (massimo 2 punti).** Fino a 1 punto per premi, invited talk, altri riconoscimenti sulla base del prestigio e 1 punto per abilitazione scientifica nazionale nel settore 05/C1.
- **Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (massimo 1 punto).** 1 punto in caso di presenza di tali contratti nel SSD BIO/07.

Valutazione delle pubblicazioni (massimo 60 punti)

- A) La commissione valuterà le singole pubblicazioni, attribuendo un punteggio in modo analitico ad ogni contributo (**massimo 48 punti per 12 pubblicazioni presentate**). Saranno considerati solo i contributi almeno in parte pertinenti al SSD BIO/07 ed utilizzati i criteri sottoriportati.

- **A1. Articolo pubblicato su rivista scientifica internazionale, massimo 4 punti ad articolo, così determinati:**

A1.a. Articolo pubblicato su rivista collocata nel primo quartile di una Journal category ISI/SCIMAGO, punti 1,5; articolo pubblicato su rivista collocata nel secondo quartile di una Journal category ISI/SCIMAGO, punti 1,125; articolo pubblicato su rivista collocata nel terzo quartile di una Journal category ISI/SCIMAGO, punti 0,75; articolo pubblicato su rivista collocata nel terzo quartile di una Journal category ISI/SCIMAGO, punti 0,375; articolo pubblicato su rivista scientifica non indicizzata ISI/Scopus, punti 0.

A1.b. Authorship del candidato nell'articolo. Fino a punti 1,5 sulla base della posizione nell'ordine degli autori.

A1.c. Originalità, innovatività, rigore metodologico e coerenza col resto della produzione scientifica del candidato: fino a punti 1.

- **A2. Tesi di dottorato o equipollente, massimo punti 4**

A2.a. Diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2 punti.

A2.b. Originalità, innovatività, rigore metodologico, coerenza col resto della produzione scientifica del candidato e non sovrapposizione con eventuali altre pubblicazioni presentate al fine della selezione: fino ad un massimo di 2 punti.

- **A3. Monografie e saggi inseriti in opere collettanee, massimo punti 4**

A3.a. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2 punti.

A3.b. Originalità, innovatività, rigore metodologico, contributo individuale e coerenza col resto della produzione scientifica del candidato: fino ad un massimo di 2 punti.

- **A4. Altri tipi di contributo, punti 0.**

I punteggi ottenuti per ogni pubblicazione saranno moltiplicati per 1 in caso di piena pertinenza e 0,5 in caso di parziale pertinenza.

B) La commissione valuterà altresì il complesso delle pubblicazioni presentate utilizzando indicatori bibliometrici (**massimo 12 punti**). Anche in questo caso, saranno considerati solo i contributi almeno in parte pertinenti al SSD BIO/07 considerando criteri oggettivi come il numero medio di citazioni e l'indice di Hirsch delle sole pubblicazioni censite in ISI e Scopus presentate dai singoli candidati.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	9
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1

M

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, monografie inserite in saggi e opere colettanee.	48
Numero medio di citazioni e indice di Hirsch	12

La seduta termina alle ore 09:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12/12/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Zane, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Elisa Anna Fano, professore prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara
(partecipa in forma telematica)

Prof. Renato Casagrandi, professore ordinario del Politecnico di Milano,
(partecipa in forma telematica)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB05 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2108 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Io sottoscritta Prof. Elisa Anna Fano, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB05 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2108 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (a mezzo posta elettronica fne@unife.it e skype elisaannafano), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Zane, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Ferrara 12 dicembre 2018

Handwritten signature of Elisa Anna Fano in cursive script.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB05 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2108 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

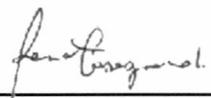
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Io sottoscritto Prof. Renato Casagrandi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB05 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07 - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2108 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (a mezzo posta elettronica renato.casagrandi@polimi.it e skype [renato.casagrandi](https://www.skype.com/join/renato.casagrandi)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Zane, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano 12 dicembre 2018



firma