

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 all. 10 Dip. Scienze Cardio-Toraco Vascolari e Sanita' pubblica per il settore concorsuale 06/N1 (SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. Profilo: settore scientifico disciplinare MED/46) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15 giugno 2018, con avviso pubblicato nella GU n. 52 del 3/7/2018, IV serie speciale-concorsi ed esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 2847 del 4 settembre 2018 è composta da:

Prof. Marco Mongillo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

marco.mongillo@unipd.it

Prof. Adriano Piattelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

adriano.piattelli@unich.it

Prof. Edoardo Alesse, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

edoardo.alesse@univaq.it

La Commissione si riunisce il giorno 4 ottobre 2018 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento mail agli indirizzi istituzionali su citati e disponibilità ad eventuali collegamenti telefonici.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adriano Piattelli e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mongillo che curerà la verbalizzazione e i rapporti con gli Uffici dell'Ateneo.

I componenti della Commissione non hanno ricevuto notizia di istanze di ricusazione dei commissari da parte dell'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è legittimata ad operare secondo le norme vigenti e le indicazioni del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 marzo 2019 procede, anche ai sensi delle indicazioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal SSD MED/46, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico trattandosi di SSD per il quale è prevista tale attività in declaratoria;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- f) titolarità di brevetti;
- g) ruolo di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati nel numero delle 12 indicate nel bando, verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il profilo definito dal SSD MED/46, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (desunta anche dall'IF disponibile alla data di scadenza del bando) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (desunta dal numero di citazioni rapportato all'anno della pubblicazione).

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) posizione del nome tra i coautori (primo o ultimo nome); b) congruenza del tema trattato con quelli che costituiscono i filoni di ricerca del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e l'attinenza con il SC e con il profilo definito dal SSD MED/46, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione darà altresì valutazione della tesi di dottorato (o equipollente) con particolare riguardo al rigore metodologico, all'originalità del tema affrontato e alla sua attinenza con il SC e con il profilo definito dal SSD MED/46.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso un seminario della durata di circa 30 minuti in cui il candidato, in lingua inglese, esporrà alla Commissione le sue attività di ricerca degli ultimi anni. Il candidato potrà avvalersi di supporti audiovisivi. La Commissione terrà conto:

- a) della padronanza dell'inglese scientifico
- b) della capacità espositiva in lingua
- c) della capacità di comprensione di domande formulate dalla Commissione.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La Commissione, visto anche il bando, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Max punti 10. Titolo attinente: 10 punti; non attinente: 5 punti.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max punti 5. 5 anni accademici di didattica universitaria ufficiale (titolarità) per corsi d'insegnamento del SSD MED/46 o degli altri SSD del SC 06/N1 o dei SSD affini a MED/46 ai sensi del DM 4 ottobre 2000 (BIO/12, MED/04, MED/05, MED/07): 5 punti; per ogni anno accademico in meno, il punteggio si riduce di un punto.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (incluse esperienze di ricerca maturate in qualità di RTDA, RTDB o altre posizioni)	Max punti 8. 8 punti sono pari a 8 anni o più di formazione; 1 punto in meno per ogni anno in meno di formazione.
Documentata attività in campo clinico	Max punti 6. 6 punti sono conferiti per almeno 3 anni di attività clinico-assistenziale ufficiale nelle aree congrue con la declaratoria del SSD MED/46; 2 punto in meno per ogni anno in meno di attività.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 10. 10 punti corrispondono a 10 anni o più di possesso del requisito; 1 punto in meno per ogni anno in meno.
Titolarità di brevetti	Max punti 4. 2 o più brevetti: 4 punti; 1 brevetto: 2 punti.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4. 4 punti sono pari ad almeno 4 relazioni su invito su argomenti attinenti a congressi nazionali o internazionali; 1 punto in meno per ogni relazione in meno.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3. 3 punti per almeno 3 premi per attività scientifiche ottenuti dopo revisione tra pari; 1 punto in meno per ogni premio in meno.

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (ivi compresa la tesi di dottorato)	Max 50 punti.

In dettaglio: ciascuna delle 12 pubblicazioni potrà ricevere un massimo di 4.2 punti così ripartiti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 0.8 punti.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal SSD MED/46, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max 0.8 punti.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: max 1 punti così attribuiti: 1 punto per IF (disponibile alla data di scadenza del bando) pari o superiore a 10; 0.7 punti per IF compreso fra 5 e 10; 0.5 punti per IF compreso fra 2 e 5; 0.2 punti per IF inferiore a 2.

- diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0.8 punti così attribuiti: 5 citazioni/anno o oltre: 0.8 punti; da 2 a 4 citazioni/anno: 0.4 punti. Per i lavori pubblicati nel 2018, vengono attribuiti: 0.8 punti se pari o superiori a 4 citazioni, 0.4 punti se compresi fra 1 e 3 citazioni.

- contributo individuale del candidato: max 0.8 punti così attribuiti: primo o ultimo nome: 0.8 punti; altra posizione del nome ma coerenza del tema trattato con il filone di ricerca perseguito dal candidato: 0.4 punti.

Il punteggio dell'eventuale tesi di dottorato (se presentata fra le 12 pubblicazioni) o dei titoli equipollenti sarà conferito sulla base dell'originalità e rigore metodologico (max 2.1 punti) e dell'attinenza al SC e al profilo definito dal SSD MED/46 (max 2.1 punti).

Nel computo del punteggio relativo alle pubblicazioni, la commissione adotterà l'approssimazione alla prima cifra decimale.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è approvato all'unanimità seduta stante, letto e sottoscritto dal segretario verbalizzante che ha ricevuto la dichiarazione di adesione (Allegati A e B) degli altri Membri.

Padova, 4 ottobre 2018
Prof. Marco Mongillo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 all. 10 Dip. Scienze Cardio-Toraco Vascolari e Sanita' pubblica per il settore concorsuale 06/N1 (SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. Profilo: settore scientifico disciplinare MED/46) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15 giugno 2018, con avviso pubblicato nella GU n. 52 del 3/7/2018, IV serie speciale-concorsi ed esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Edoardo Alesse, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Mongillo, Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

L'Aquila 4 ottobre 2018

Prof. Edoardo Alesse



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze cardiologiche, toraciche e vascolari per il settore concorsuale 06/N1 (SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. Profilo: settore scientifico disciplinare MED/46) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31/5/2017, con avviso pubblicato nella GU n. 46 del 20/6/2017, IV serie speciale-concorsi ed esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Adriano Piattelli, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Mongillo, Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Chieti, 4 Ottobre 2018

Prof. Adriano Piattelli

