

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/E2 - RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/18 - STORIA DELL'ARCHITETTURA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n. 2685 del 1 agosto 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato C al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidata: BURGASSI VALENTINA

motivato giudizio analitico

##### Curriculum

La candidata è laureata in Architettura; ha conseguito la specializzazione biennale post laurea in Beni Architettonici e del Paesaggio, Politecnico di Torino e consegue il Dottorato di Ricerca in Beni Architettonici e Paesaggistici, Politecnico di Torino, in co-tutela con l'École Pratique des Hautes Études, Paris Sorbonne. Attualmente è iscritta a un corso di post dottorato presso École Pratique des Hautes Études (Sorbonne).

##### Titoli

Ha svolto una limitata attività di collaborazione alla didattica solo in parte coerente con il settore disciplinare, ma inserita negli insegnamenti dei settori progettuali e compositivi. Documenta una sufficiente partecipazione a convegni.

##### Produzione scientifica

L'attività scientifica appare promettente, ma ancora caratterizzata da un numero limitato di prodotti e in molti casi non pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando. Le pubblicazioni presentate sono 9 e derivano dalla partecipazione a convegni e conferenze; solo alcune presentano caratteri di originalità.

Pertanto, relativamente al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: PIÙ CHE SUFFICIENTE

#### Candidato CALAFATI MARCO

motivato giudizio analitico

##### Curriculum

Il candidato è laureato in Storia dell'Arte e ha conseguito Dottorato di ricerca in Storia dell'Architettura e dell'Urbanistica Università di Firenze. Ha successivamente conseguito

un Diploma di post-dottorato in Scienze filologiche e storiche (Storia dell'Arte e dell'Architettura del Rinascimento) École Pratique des Hautes Études, Sorbonne, Paris. Dal curriculum presentato emerge una attività di ricerca continua, con una consistente partecipazione a congressi e conferenze nazionali e internazionali. Presenta un'attività didattica per il Centro di Servizi Culturali per Stranieri e limitata ad ambiti disciplinari affini al settore oggetto di concorso.

#### Titoli:

Ha svolto attività di ricerca continuativa ottenendo numerose borse di studio e di ricerca nazionali e internazionali. Ha recentemente completato un assegno di ricerca annuale presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di seconda fascia in Restauro e Storia dell'Architettura, settore concorsuale 08/E2 e Abilitazione scientifica universitaria nazionale francese: Qualification à maître de conference, sezione Histoire et civilisations, histoire de mondes modernes.

#### Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, di cui una monografia. I testi sono sviluppano temi affrontati nelle tesi di laurea e di Dottorato, sono pertinenti con il settore concorsuale e hanno una qualificata collocazione editoriale. Sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico.

Pertanto, relativamente al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: OTTIMO

### **Candidato FRATI MARCO**

motivato giudizio analitico

#### Curriculum

Il candidato è laureato in Architettura; ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia e critica dei beni architettonici e ambientali presso il Politecnico di Torino e la Specializzazione in Storia dell'Arte all'Università di Firenze. Si è successivamente impegnato in una prolungata e proficua attività professionale nel campo dei beni architettonici e della storia dell'architettura.

#### Titoli

Il candidato ha partecipato a numerosi convegni e seminari di studio di respiro nazionale e internazionale con relazioni prevalentemente di architettura medievale e ha svolto una intensa attività didattica nell'ambito disciplinare di ICAR 18, come titolare dei corsi di *Storia dell'Architettura e della città*, di *Storia dell'Architettura antica e medievale*, di *Storia dell'Architettura moderna*, di *Storia dell'architettura e del territorio* e di *Storia dell'architettura I* presso le Università di Firenze, Perugia e Roma. Ha conseguito l'abilitazione nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per I settori concorsuali 10/B1 e 8/E2. E' stato titolare di un assegno di ricerca

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica appare estesa e continuativa. Presenta 12 pubblicazioni di cui 3 monografie, di qualificata collocazione editoriale e tutte coerenti con il settore concorsuale.

G.

MS

Si tratta di prodotti caratterizzati da rigore metodologico e originalità nell'approccio analitico.

Pertanto, relativo al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: OTTIMO

**Candidata: GHIA MARIA**

motivato giudizio analitico su:

Curriculum:

La candidata è laureata in Architettura e ha conseguito nel 2008 il dottorato di ricerca in Architettura-Teorie e Progetto (in co-tutela con l'Université "Jean Moulin" Lyon 3; Ph.D. in Filosofia). Il percorso di formazione è soltanto parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. L'attività scientifica è continua e coerente, anche tenendo conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, certificati da documenti presentati in allegato alla domanda. Buono è il numero delle pubblicazioni e discreta la partecipazione a convegni.

Titoli:

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali, tra cui un Prin. Ha esperienza di didattica integrativa e dal 2017 tiene per contratto un insegnamento di Storia dell'architettura. Inoltre ha esperienza di insegnamento universitario all'estero (Svezia). E' stata titolare di due assegni di ricerca annuali (Università La Sapienza Roma, 2013-14 e 2016-17). E' vincitrice di un premio (Bruno Zevi, 2012). Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/18. Ha svolto un incarico di ricercatore a tempo determinato presso l'Università Telematica Guglielmo Marconi su altro settore scientifico disciplinare (2013-15).

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):

La produzione scientifica presentata consiste di 12 pubblicazioni, tra cui due monografie, un volume a più mani e un testo senza ISBN. Tenuto conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, la produzione è continua e caratterizzata da originalità e innovatività. La collocazione editoriale dei contributi è buona.

Pertanto, relativo al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: BUONO.

**Candidato: GUIDARELLI GIANMARIO**

motivato giudizio analitico su

Curriculum

Il candidato è laureato in Architettura e ha conseguito Dottorato di ricerca in Storia dell'Architettura presso il Dottorato di Ricerca di Eccellenza della Fondazione Scuola di Studi Avanzati di Venezia. Ha svolto periodi di attività formativa e di ricerca presso Duke University. Dal curriculum presentato emerge un'attività di ricerca continua e intensa, svolta anche con ruoli organizzativi; nonché una consistente partecipazione a congressi e

conferenze nazionali e internazionali. Presenta un'intensa e continuativa attività didattica in Storia dell'Architettura presso Atenei nazionali, sia in termini di attività integrativa che come professore a contratto.

**Titoli:**

Ha svolto attività di ricerca continuativa ottenendo numerose borse di studio e di ricerca nazionali e internazionali; è stato titolare di quattro assegni di ricerca, annuali o biennali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di seconda fascia in Storia dell'Architettura, settore concorsuale 08/E2. Ha partecipato al bando europeo ERC-COG 2017 come P.I. ed è stato selezionato per la seconda fase di giudizio; il progetto non è stato finanziato, ma giudicato in fascia B.

**Produzione scientifica**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, di cui due monografie, una come autore unico e una come coautore; i testi risultano pertinenti con il settore concorsuale e hanno una qualificata collocazione editoriale e riconosciuto impatto presso la comunità scientifica. Sono caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico.

Pertanto, relativamente al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: ECCELLENTE.

**Candidato MERCADANTE RAIMONDO**

motivato giudizio analitico

**Curriculum**

Il candidato è laureato in Storia dell'arte e ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia dell'arte medievale, moderna e contemporanea in Sicilia presso l'Università di Palermo con una tesi di argomento storico architettonico sulla città di Messina in età postunitaria. Ha successivamente continuato a svolgere attività di ricerca come storico dell'arte e dell'architettura in ambito universitario, compatibilmente con la professione di insegnante a tempo indeterminato in materie letterarie nella scuola secondaria.

**Titoli**

Ha svolto una circoscritta attività di collaborazione alla didattica a livello universitario prendendo parte a seminari e tenendo lezioni per corsi di Storia dell'arte; ha partecipato per brevi periodi ad attività di ricerca in Italia e in Francia, con partecipazione a seminari e convegni..

**Produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate sono 9, di argomento pertinente con il settore concorsuale e prevalentemente frutto dalla rielaborazione della tesi di laurea e di dottorato.

Per tanto, relativamente al presente concorso, sulla base della documentazione presentata, il giudizio risulta: SUFFICIENTE

C. M.


**Candidata: ROSTAGNI CECILIA**

motivato giudizio analitico su:

**Curriculum:**

La candidata è laureata in Architettura e nel 2006 ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'architettura (Scuola di Studi Avanzati Venezia). L'attività di ricerca non è molto estesa sia per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca che per il numero complessivo delle pubblicazioni.

**Titoli:**

Dal 2007 svolge per contratto attività di insegnamento perfettamente coerente con il settore scientifico disciplinare del bando. Dal 2007 al 2013 è stata ricercatrice a tempo determinato presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Applicate dell'Università Telematica Guglielmo Marconi. Nel biennio 2015-17 è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Università IUAV di Venezia, rinnovato per il biennio 2017-18. Nel 2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia per il Settore Concorsuale 08/E2, Settore scientifico disciplinare ICAR/18. 

**Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui una monografia del 2008. I contributi sono tutti pertinenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo ICAR/18. Le pubblicazioni e la tesi di dottorato si distinguono per corretta impostazione metodologica e originalità.

Pertanto, relativo al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: MOLTO BUONO.

**Candidato: SPILA ALESSANDRO**

motivato giudizio analitico su:

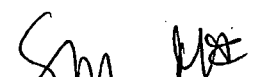
**Curriculum:**

Il candidato è laureato in Architettura; ha conseguito la specializzazione in Restauro dei Monumenti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e ha quindi ottenuto il Dottorato di ricerca in Storia e Restauro dell'Architettura presso lo stesso Ateneo. Dal curriculum presentato emerge un'attività di ricerca continua; la partecipazione a congressi e conferenze nazionali e internazionali. Fa parte di comitati scientifici di riviste.

**Titoli:**

Ha ottenuto una borsa di ricerca biennale Marie Sklodowska Curie Action Individual fellow 2014 (Horizon 2020 Excellent Science, European Commission). Ha partecipato in come P.I. al bando ERC-COG 2017 Starting Grant 2017; il progetto ha superato la prima selezione è stato ammesso alla fase finale, ma ha ottenuto il finanziamento. Presenta una limitata attività didattica prevalentemente di tipo integrativo o di tutoraggio.

**Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)**



Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. I testi in gran parte risultano pertinenti con il settore concorsuale e hanno una qualificata collocazione editoriale.

Pertanto, relativamente al presente concorso il giudizio complessivo sulla base della documentazione presentata è: MOLTO BUONO.

### **Candidato STUFANO MELONE MARIA ROSARIA**

motivato giudizio analitico

#### **Curriculum**

La candidata è laureata in Architettura; ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze e metodi per la città e il territorio europeo (ICAR 20) presso l'Università di Pisa e ha successivamente continuato a svolgere attività di ricerca in un ambito disciplinare (ICAR 20) differente da quello esplicitato dal bando.

#### **Titoli**

Ha svolto una scarsa attività di collaborazione alla didattica su tematiche non coerenti (se non in minima parte) con il settore disciplinare previsto dal bando e viceversa inserite negli insegnamenti della pianificazione territoriale e urbanistica. Anche la partecipazione a convegni e ad altre iniziative accademiche non risulta allineata al profilo scientifico richiesto per altra specializzazione.

#### **Produzione scientifica**

L'attività scientifica risulta caratterizzata da un numero limitato di prodotti peraltro non coerenti con il settore scientifico disciplinare del bando. Le pubblicazioni presentate sono 6, nessuna delle quali pertinente con il settore disciplinare previsto dal bando.

Per tanto, relativamente al presente concorso, sulla base della documentazione presentata, il giudizio risulta: NON PERTINENTE

SM  
WA

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati:

**CALAFATI MARCO  
FRATI MARCO  
GHIA MARIA  
GUIDARELLI GIANMARIO  
ROSTAGNI CECILIA  
SPILA ALESSANDRO**

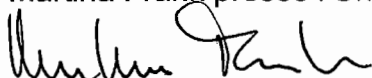
sono valutati comparativamente più meritevoli per la particolare rilevanza complessiva dei titoli presentati e della produzione scientifica e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D).

Padova, 4 dicembre 2018

LA COMMISSIONE

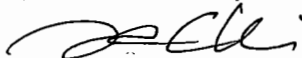
Prof.ssa Martina Frank presso l'Università Ca' Foscari Venezia

(Firma)



Prof. Francesco Ceccarelli presso l'Università degli Studi Bologna

(Firma)



Prof. Stefano Zaggia presso l'Università degli Studi Padova

(Firma)

