

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 — Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3668 del 7 novembre 2018 composta da:

Prof. Marco Benazzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof.ssa Maria Cristina Da Mosto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Francesco Stomeo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 13 dicembre 2018 alle ore 8.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: telefonicamente e via mail agli indirizzi [mariacristina.damosto@unipd.it](mailto:mariacristina.damosto@unipd.it), [m.benazzo@smatteo.pv.it](mailto:m.benazzo@smatteo.pv.it), [francesco.stomeo@unife.it](mailto:francesco.stomeo@unife.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Da Mosto e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Stomeo.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 maggio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e con l'attività clinica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verranno inoltre valutate l'originalità, l'innovatività e la rilevanza scientifica della produzione.



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio con discussione dei titoli e della produzione scientifica del candidato, volto a valutare chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

dottorato di ricerca o equipollenti: massimo punti 1

- *non attinenza al ssd punti 0,5*

- *attinenza al ssd punti 1*

attività didattica: massimo punti 2

- *per ogni attività didattica presso corsi di laurea, master o corsi di perfezionamento punti 1*

- *per altre attività didattiche punti 0,5*

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 12

- *per ogni mese di attività svolta all'estero punti 3*

- *per ogni mese di attività svolta in Italia punti 1*

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: massimo punti 12

- *attività clinico chirurgica documentata nel SSD pertinente massimo punti 5*

- *per ogni anno di attività clinica massimo punti 2*

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo punti 1

- *per ogni progetto punti 0,5*

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 1

- *per ogni attività di ricerca punti 0,5*

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 10

- *per attività di relazione a convegni nazionali fino a punti 5*

- *per attività di relazione a convegni internazionali fino a punti 10*

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 10

- *per ogni premio o riconoscimento punti 5*

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: massimo punti 0,5

- *diploma di specializzazione europea attinente punti 0,5*

titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: massimo punti 0,5

- *per ogni titolo punti 0,5*

Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione: massimo punti 45

- *per ogni lavoro come primo e ultimo nome punti 5*



3

- per ogni lavoro come secondo o terzo nome punti 4
- per ogni lavoro come nome intermedio punti 3
- numero di citazioni complessive superiore a 40: punti 10
- numero di citazioni compreso fra 10 e 40: punti 5
- indice di Hirsch superiore a 10: punti 6
- indice di Hirsch fra 6 e 10: punti 5
- indice di Hirsch fra 1 e 5: punti 3
- originalità innovatività e rilevanza fino a punti 10

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti: massimo punti 1

- tesi non pertinente al SSD punti 0,5
- tesi pertinente al SSD punti 1

Saggi inseriti in opere collettanee: massimo punti 4

- per ogni primo o ultimo nome punti 2
- per ogni altra posizione punti 1

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - non attinenza al ssd punti 0,5 - attinenza al ssd punti 1	1
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero -per ogni attività didattica presso corsi di laurea, master o corsi di perfezionamento punti 1 -per altre attività didattiche punti 0,5	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -per ogni mese di attività svolta all'estero punti 3 -per ogni mese di attività svolta in Italia punti 1	12
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze -attività clinico chirurgica documentata nel SSD pertinente massimo punti 5 - per ogni anno di attività clinica massimo punti 2	12
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista -per ogni progetto punti 0,5	1

*ANNO* 4

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. <i>-per ogni attività di ricerca punti 0,5</i>	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>-per attività di relazione a convegni nazionali fino a punti 5</i> <i>-per attività di relazione a convegni internazionali fino a punti 10</i>	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>-per ogni premio o riconoscimento punti 5</i>	10
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <i>-diploma di specializzazione europea attinente punti 0,5</i>	0,5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 <i>-per ogni titolo punti 0,5</i>	0,5

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione  <i>-per ogni lavoro come primo e ultimo nome punti 5</i> <i>-per ogni lavoro come secondo o terzo nome punti 4</i> <i>-per ogni lavoro come nome intermedio punti 3</i>  <i>-numero di citazioni complessive superiore a 40: punti 10</i> <i>-numero di citazioni compreso fra 10 e 40: punti 5</i>  <i>-indice di Hirsch superiore a 10: punti 6</i> <i>-indice di Hirsch fra 6 e 10: punti 5</i> <i>-indice di Hirsch fra 1 e 5: punti 3</i>  <i>-originalità innovatività e rilevanza fino a punti 10</i>	45
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti <i>-tesi non pertinente al SSD punti 0,5</i> <i>-tesi pertinente al SSD punti 1</i>	1
Saggi inseriti in opere collettanee <i>-per ogni primo o ultimo nome punti 2</i> <i>-per ogni altra posizione punti 1</i>	4

*W. S. S.*  
5

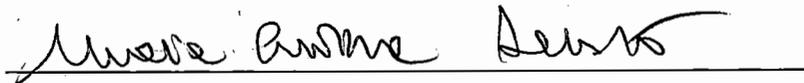
La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13 dicembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Cristina Da Mosto presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Marco Benazzo presso l'Università degli Studi di Pavia - si allega dichiarazione di conformità

Prof. Francesco Stomeo presso l'Università degli Studi di Ferrara - si allega dichiarazione di conformità

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 — Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

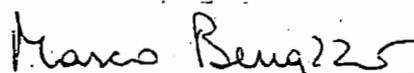
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. MARCO BENAZZO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 — Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefonicamente e tramite posta elettronica (indirizzo mail [m.benazzo@smatteo.pv.it](mailto:m.benazzo@smatteo.pv.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Maria Cristina Da Mosto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 13 dicembre 2018



\_\_\_\_\_

firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 — Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO STOMEIO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato 1 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 — Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefonicamente e tramite posta elettronica (indirizzo mail [francesco.stomeo@unife.it](mailto:francesco.stomeo@unife.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Maria Cristina Da Mosto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 13 dicembre 2018

  
\_\_\_\_\_  
firma