

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche DSB per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato AZARNIA TEHRAN Domenico

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Bioscience and Biotechnologie (Università di Padova); documenta 2 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca, di cui circa 1,5 all'estero; ha ottenuto fellowships e premi/riconoscimenti nazionali e internazionali; è stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 3 è secondo autore; 8 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **ottimo**

Candidato BERTO Paola

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Bioscience and Biotechnologie (Università di Padova); documenta 8 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto varie attività didattiche attinenti all'SSD; ha ottenuto un finanziamento. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

Ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 2 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 4 è secondo autore; 6 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Candidato BORGIO Christian



motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Bioscience and Biotechnologie (Università di Padova); documenta 7 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto un corso di didattica attinente all'SSD; ha collaborato a numerosi progetti finanziati; è stato relatore a un congresso nazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Oltre alla tesi di Dottorato, il candidato ha presentato 11 pubblicazioni valutabili (di cui 1 review); in 5 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 4 è secondo autore; 9 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **eccellente**

Candidato FILADI Riccardo

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Bioscience and Biotechnologie (Università di Padova); documenta 4 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha collaborato a 3 progetti finanziati; è stato relatore a vari congressi nazionali e internazionali, ha avuto un premio per tesi di laurea. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili (di cui 5 reviews), in 8 è primo/co-primo/corrispondente autore, 7 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **buono**

Candidato FRACASSO Giulio

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Biotechnologie applicate alle Scienze Biomediche (Università di Verona); documenta 14 anni di attività come tecnico laureato, in ambiti propri dei Settori Scientifico Disciplinari di Patologia e Diagnostica Medica; ha svolto varie attività didattiche, ma non attinenti all'SSD del presente concorso; ha collaborato a numerosi progetti finanziati; è stato relatore a un congresso nazionale ed uno internazionale; ha depositato un brevetto italiano ed uno internazionale; è stato selezionato in varie competizioni regionali/nazionali. La commissione ritiene curriculum e titoli non completamente pertinenti; sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili; 10 risultano congruenti con il settore oggetto del concorso, di queste in 1 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 3 è secondo autore; 7 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Candidato FRANCHIN Cinzia

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Bioscience and Biotechnologie (Università di Padova); documenta 6 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto un'attività didattica attinente all'SSD; ha collaborato a numerosi progetti finanziati, e ricevuto un finanziamento per borsa di studio; è stata relatore a un congresso nazionale; un suo poster ha ricevuto un riconoscimento a livello nazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 2 è secondo autore; 10 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **ottimo**

Candidato KABANOVA Anna

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Biologia cellulare, molecolare ed industriale (Università di Bologna); documenta più di 6 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca, di cui più di 2,5 all'estero; ha svolto un'attività didattica attinente all'SSD; ha ricevuto finanziamenti come responsabile e collaborato ad altri progetti finanziati; è stata relatore a quattro congressi internazionali; ha due brevetti internazionali; ha ricevuto vari *travel awards* e riconoscimenti a livello internazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **eccellente**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 9 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 2 è secondo autore, 1 pubblicazione ha più di 15 autori; 6 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **buono**

Candidato MARCHETTI Laura

motivato giudizio analitico su:

NR

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Biologia Molecolare (Scuola Normale Superiore di Pisa); documenta 7 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto varie attività didattiche, parzialmente attinenti all'SSD; ha ricevuto un finanziamento e collaborato a vari progetti finanziati; ha un brevetto nazionale ed uno internazionale; è stata relatore a vari congressi, nazionali e internazionali; ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **eccellente**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili,

in 4 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 2 è secondo autore; 7 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Candidato MASOLA Valentina

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Scienze Mediche, Cliniche e Sperimentali, Nefrologia (Università di Padova) non completamente pertinente a SSD; documenta 7 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca prevalentemente dedicati a ricerca in ambito di nefrologia; ha svolto un'attività didattica non attinente all'SSD del presente concorso; ha collaborato, anche come co-PI, a vari progetti finanziati; è stata relatore a vari congressi nazionali ed internazionali; ha ricevuto un riconoscimento ad un congresso nazionale; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 05/F1, Biologia Applicata. La commissione ritiene curriculum e titoli solo parzialmente pertinenti; sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni valutabili (tra cui 2 reviews/commentaries), in tutte è primo/co-primo/corrispondente autore; 9 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **ottimo**

Candidato MINERVINI Giovanni

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Biologia (Università di Roma TRE); documenta 8 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto varie attività didattiche attinenti all'SSD; ha ricevuto finanziamenti per borse di studio e collaborato a vari progetti



finanziati; è stato relatore a vari congressi nazionali e internazionali; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 05/E1, Biochimica generale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
Oltre alla tesi di dottorato, il candidato ha presentato 11 pubblicazioni valutabili, in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 1 è secondo autore; 2 sono pubblicazioni con più di 15 autori 11 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **eccellente**

Candidato PIOVESAN Damiano

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Biotecnologia Farmacologia e Tossicologia (Università di Bologna); documenta 5 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto varie attività didattiche attinenti all'SSD; ha collaborato ad alcuni progetti finanziati, e ricevuto finanziamenti per borse di studio; è stato relatore a numerosi congressi sia nazionali che internazionali; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 05/E1, Biochimica generale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
Oltre alla tesi di dottorato, il candidato ha presentato 11 pubblicazioni valutabili, in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 1 è secondo autore, 6 sono pubblicazioni con più di 15 autori; 11 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **ottimo**

Candidato RIZZI Manuela

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Biotecnologie (l'Università degli Studi dell'Insubria); documenta 5 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca, e alcuni anni di attività in aziende private; è membro fondatore di uno spinoff universitario per lo sviluppo e la produzione di prototipi di dispositivi medici; ha svolto varie attività didattiche, non attinenti all'SSD del presente concorso; ha depositato 3 domande di brevetto per invenzione industriale; è stata relatore a numerosi congressi nazionali; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per i Settori Concorsuali 05/H1 Anatomia umana, e 05/F1, Biologia Applicata. La commissione ritiene curriculum e titoli solo parzialmente pertinenti; sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 9 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 1 è secondo autore; 1 pubblicazione è in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Candidato SARTORI Roberta

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Bioscienze (Università di Padova); documenta 7 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca, di cui uno all'estero; ha ricevuto finanziamenti per borse di studio; è stato relatore a vari congressi nazionali e internazionali; ha ricevuto riconoscimenti per miglior poster/presentazione a congressi nazionali e internazionali. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni valutabili (di cui 3 reviews), in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, 2 sono pubblicazioni con più di 15 autori; 10 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **buono**

Candidato SCHIAVONE Marco

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Scienze Farmaceutiche (Università di Napoli "Federico II"); documenta >12 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto alcune ore di attività didattica, solo parzialmente attinenti all'SSD; ha ricevuto finanziamenti per borse di studio e collaborato a progetti finanziati; è stato relatore a vari congressi nazionali e internazionali. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili,

in 6 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 1 è secondo autore

3 sono pubblicazioni con più di 15 autori; 9 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **buono**

Candidato SIMONATO Manuela

motivato giudizio analitico su:



Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Medicina dello sviluppo e scienze della programmazione (Università di Padova); documenta >6 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha presentato una domanda per fellowship; ha partecipato a numerosi congressi, ma non specifica a quali ha contribuito come relatore orale. La commissione ritiene curriculum e titoli sufficientemente pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni valutabili; 9 risultano congruenti con il settore oggetto del concorso, di queste in 3 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 2 è secondo autore; 4 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Candidato VALLESE Francesca

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

La candidata ha un dottorato in Bioscienze e Biotecnologie (Università di Padova); documenta 5 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca; ha svolto varie attività didattiche attinenti all'SSD; ha collaborato a vari progetti finanziati; è stata relatore a un congresso nazionale e uno internazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **ottimo**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata non ha presentato la tesi di dottorato

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni valutabili, in 5 è primo/co-primo/corrispondente autore, in 4 è secondo autore; 7 sono pubblicazioni in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **ottimo**

Candidato VEDOVELLI Luca

motivato giudizio analitico su:

Curriculum e titoli

Il candidato ha un dottorato in Farmacologia molecolare e cellulare (Università di Padova); documenta 4 anni di attività post-dottorato in istituti di ricerca, e un anno di attività in aziende private; ha svolto attività didattica parzialmente attinente all'SSD; ha ricevuto finanziamenti per borse di studio; è stato relatore a due congressi nazionali e uno internazionale. La commissione ritiene curriculum e titoli parzialmente pertinenti, e, sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio è **buono**

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni valutabili; 6 risultano congruenti con il settore oggetto del concorso; di queste in 1 è primo/co-primo/corrispondente autore,

nessuna pubblicazioni è in 1° quartile. Sulla base dei criteri indicati nel Verbale 1, il giudizio della commissione è **discreto**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati

AZARNIA TEHRAN Domenico
BORGO Christian
FILADI Riccardo
FRANCHIN Cinzia
KABANOVA Anna
MARCHETTI Laura
MASOLA Valentina
MINERVINI Giovanni
PIOVESAN Damiano
SARTORI Roberta
SCHIAVONE Marco
VALLESE Francesca

(qui elencati in ordine alfabetico) sono valutati comparativamente più meritevoli in base alla valutazione di curriculum, titoli e produzione scientifica secondo la percentuale indicata nel bando, i criteri identificati nel Verbale 1, e la pertinenza con l'SSD oggetto di questo concorso; gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 13 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof.. Maria Ruzzene presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Prof.. Rita Casadio presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

Prof.. Giovanna Lippe presso l'Università degli Studi di Udine

(FIRMA)

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, DSB, per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettoriale n. 769 del 28 febbraio 2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. RITA CASADIO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, DSB, per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettoriale n. 769 del 28 febbraio 2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. Maria Ruzzene, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13 settembre 2018



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, DSB, per il settore concorsuale 05/E1 - BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettoriale n. 769 del 28 febbraio 2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. GIOVANNA LIPPE, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, DSB, per il settore concorsuale 05/E1 - BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettoriale n. 769 del 28 febbraio 2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype alla stesura del verbale n. 3 (autorizzazione da parte del Rettore dell'Università di Padova, prot. n. 388544 del 3 settembre 2018) e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. Maria Ruzzene, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13 settembre 2018

Giovanna Lippe