Rep. of 1067 - Prot. of 292911 del 0910712018

Anne 2018 III, VII di. 1 Fasce 48.16

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1- Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1622 del 21 maggio 2018 composta da:

- Prof. Paolo Baldan, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Claudio Lucchese, professore associato dell'Università degli Studi "Ca' Foscari" di Venezia
- Prof. Gianluigi Zavattaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 28/06/2018 alle ore 11:45 in forma telematica, mediante l'uso di un applicativo di teleconferenza e della posta elettronica (indirizzi: baldan@math.unipd.it; claudio.lucchese@unive.it; gianluigi.zavattaro@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Baldan e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Lucchese.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 Novembre 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) titolarità di brevetti, sviluppo di prodotti software e attività di trasferimento tecnologico;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e attività editoriale;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati terrà conto della coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato e di eventuali indicazioni specifiche da parte degli autori, in assenza delle quali l'apporto del candidato, come abituale nella comunità informatica, verrà considerato paritetico.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande, la commissione condivide i dubbi espressi nel documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari (http://www.grin-informatica.it) di Informatica ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 8 Novembre 2012 (si veda il documento al seguente link http://www.grin-informatica.it/opencms/export/sites/default/grin/files/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore, ampiamente condivise dalla comunità internazionale di riferimento (si veda, ad esempio, il recente documento di Informatics Europe all'indirizzo http://www.informatics-

europe.org/component/phocadownload/category/10-reports.html?download=76:researchevaluation-2018).

Per l'assenza di una tradizione consolidata nell'uso degli indicatori bibliometrici, il fatto che le banche dati di riferimento (ISI e SCOPUS) si rivelano spesso incomplete o parziali, la commissione ritiene inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori fissati. Gli indicatori forniti dalle banche dati succitate e da altri strumenti quali Google Scholar coadiuveranno la commissione nel definire la qualità scientifica di riviste e conferenze, nonché l'impatto del lavoro sulla comunità di riferimento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese con attenzione alla chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, avverrà tramite colloquio.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Come titoli saranno considerati:

- a) titolo di dottorato, valutato anche rispetto all'attinenza al SSD e ad eventuali riconoscimenti ottenuti dal lavoro di ricerca condotto (max 9 punti);
- b) esperienze didattiche in Italia e all'estero (insegnamento e supervisione), valutate con riferimento anche al ruolo, al livello dei corsi tenuti e della sede in cui si sono svolti (max 5 punti);
- c) esperienze di formazione o ricerca in Italia e all'estero, valutate rispetto alla sede, al ruolo e alle collaborazioni intraprese (max 6 punti);
- d) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca in progetti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, distinguendo tra organizzazione e partecipazione (max 6 punti);
- e) titolarità di brevetti, sviluppo di prodotti software e attività di trasferimento tecnologico (max 3 punti);
- f) partecipazione come relatore a congressi, possibilmente su invitato, e organizzazione degli stessi, attività editoriale, come editor di riviste scientifiche e attività di revisione; attività valutate con riferimento al prestigio degli eventi e delle riviste interessati (max 4 punti);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluse abilitazioni nazionali e straniere coerenti con il SSD (max 5 punti)
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (max 2 punti).

Alle pubblicazioni scientifiche presentate verrà attribuito un punteggio che terrà conto di

- originalità, innovatività, rigore metodologico e impatto sulla comunità scientifica di riferimento;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione.

La tesi di dottorato, se presentata, verrà valutata sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e impatto sulla comunità scientifica di riferimento, nonché della pertinenza al settore concorsuale.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
(a) dottorato di ricerca o equipollenti	9
(b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
(c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
(d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
(e) titolarità di brevetti, prodotti software e attività di trasferimento tecnologico;	3
(f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi; attività editoriale	4
(g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
(h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	58
Tesi di dottorato	2

La seduta termina alle ore 12:50 Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Padova, 28/06/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Baldan, professore/associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Claudio Lucchese, professore associato dell'Università degli studi "Ca' Foscari" di Venezia

Prof. Gianluigi Zavattaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1- Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Claudio Lucchese componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1- Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018. IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante l'uso di un applicativo di teleconferenza e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Baldan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/06/2018

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1- Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Zavattaro componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1- Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante l'uso di un applicativo di teleconferenza e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Baldan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/06/2018