

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA01 - Allegato n. 3 ICEA MAT/05 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 01/A3 – **Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – **Analisi Matematica**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1562 del 14.V.2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 13.III.2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

1. Candidato AMBROSIO Vincenzo

Vincenzo AMBROSIO presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni; l'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

2. Candidato BUOSO Davide

Davide BUOSO presenta un livello discreto di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato, ma la collocazione editoriale è talvolta di livello medio/basso; l'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: DISCRETO.

3. Candidato CREO Simone

Simone CREO presenta un livello discreto di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica, anche se non copiosa, presenta rigore metodologico; la commissione giudica la produzione scientifica del candidato a uno stadio iniziale, con collocazione editoriale è talvolta di livello medio/basso; l'attività didattica del SSD MAT/05 è appena agli inizi. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE.

4. Candidato FELEQI Ermal

Ermal FELEQI presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica le 10 pubblicazioni presentate di collocazione editoriale con livello altalenante; l'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto

il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO.

5. Candidato FELTRIN Guglielmo

Guglielmo FELTRIN presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni; l'attività didattica non è dichiarata. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

6. Candidato FRANZINA Giovanni

Giovanni FRANZINA presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni; l'attività didattica è ampia e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

7. Candidato FRIGERI Sergio Pietro

Sergio Pietro FRIGERI presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica appare distribuita in un arco temporale eccessivamente scarsa rispetto all'arco temporale, è pur tuttavia caratterizzata da rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica la produzione scientifica del candidato discreta; l'attività didattica è stata svolta in modo non continuativo dal 2006 ma è inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: DISCRETO.

8. Candidato GALISE Giulio

Giulio GALISE presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica le 10 pubblicazioni presentate di collocazione editoriale con livello medio/alto; l'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO.

9. Candidato ISERNIA Teresa

Teresa ISERNIA presenta un buon livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica le 9 pubblicazioni presentate di collocazione editoriale con livello medio; l'attività didattica è inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: DISCRETO.



10. Candidato LAI Anna Chiara

Anna Chiara LAI presenta un buon livello di preparazione ma in tematiche non prettamente inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da rigore metodologico, ma non pienamente congruente con la specificità disciplinare; la commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate di collocazione editoriale con livello medio; l'attività didattica è inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: DISCRETO.

11. Candidato MONGUZZI Alessandro

Alessandro MONGUZZI presenta un livello discreto di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica, anche se non copiosa, presenta rigore metodologico; la commissione giudica le 5 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato con collocazione editoriale di livello medio; l'attività didattica del SSD MAT/05 è inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE.

12. Candidato TRALLI Giulio

Giulio TRALLI presenta un ottimo livello di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, rigore metodologico e piena congruenza con la specificità disciplinare; la commissione giudica decisamente buona la produzione scientifica del candidato e la collocazione editoriale delle pubblicazioni di livello alto; l'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e ampio, ed è pienamente inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: OTTIMO.

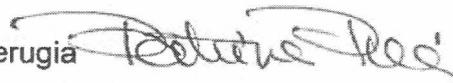
Pertanto i candidati **Ambrosio Vincenzo, Feleqi Ermal, Feltrin Guglielmo, Franzina Giovanni, Galise Giulio, Tralli Giulio** sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto i loro curricula e le pubblicazioni presentate sono state ritenute dalla Commissione di livello scientifico più alto rispetto a quello dei candidati non ammessi alla prova orale. I candidati **Ambrosio Vincenzo, Feleqi Ermal, Feltrin Guglielmo, Franzina Giovanni, Galise Giulio, Tralli Giulio** sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Perugia, 29 Giugno 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola GAROFALO presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Patrizia PUCCI presso l'Università degli Studi di Perugia



Prof. Sandro SALSA presso il Politecnico di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA01 - Allegato n. 3 ICEA MAT/05 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 01/A3 – **Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – **Analisi Matematica**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1562 del 14.V.2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 13.III.2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

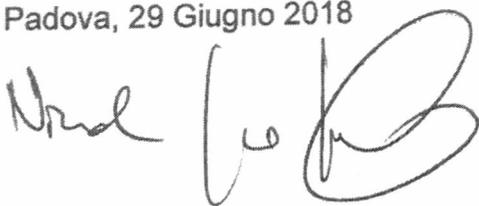
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola GAROFALO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di di Ingegneria Civile Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 01/A3 – **Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – **Analisi Matematica**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1562 del 14.V.2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 13.III.2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Patrizia Pucci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 29 Giugno 2018



Stampa illeggibile (probabilmente un timbro o un'etichetta)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA01 - Allegato n. 3 ICEA MAT/05 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 01/A3 – **Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – **Analisi Matematica**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1562 del 14.V.2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 13.III.2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sandro SALSA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 01/A3 – **Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – **Analisi Matematica**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1562 del 14.V.2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 13.III.2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Patrizia Pucci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 29 Giugno 2018

Sandro Salsa