

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA18188 - Allegato n. 4 per la chiamata di n. 1 posto di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 04 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3474 del 19.10.2018 composta da:

Prof. Fabrizio FABRIS	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco ZOLI	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Silvia Rossana FARGION	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 13.00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità:

tramite e-mail istituzionale:

fabrizio.fabris@unipd.it; marco.zoli@unibo.it; silvia.fargion@unimi.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Fabris e del Segretario nella persona del Prof. Silvia Rossana FARGION

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 febbraio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova di didattica in forma orale, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di 10 punti all'interno dei punti riservati alla didattica.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100):

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; per quanto concerne il tipo di pubblicazione, la Commissione si atterrà ai criteri ANVUR VQR per la definizione delle pubblicazioni valutabili. In particolare, la Commissione valorizzerà gli articoli in extenso pubblicati su riviste che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

Sono invece da considerarsi pubblicazioni irrilevanti:

- a) gli abstract Atti di congresso (Proceedings) pubblicati su riviste con codice ISSN o ISBN (tipicamente come Supplementi alle riviste);
- b) libri o capitoli su libri in cui il candidato appare solo come Curatore o come Traduttore;
- c) i prodotti didattici rivolti a studenti di Corsi di Laurea o di Specializzazione o prodotti editi in proprio;
- d) pubblicazioni in forma di "Author's reply", "Erratum", "Obituary" o recensione di libri e articoli;
- e) pubblicazioni in forma di lettere o commenti privi di dati scientifici originali.

Le pubblicazioni che hanno per oggetto i risultati di "trial clinici" o di studi multicentrici saranno prese positivamente in considerazione solo nel caso in cui il candidato sia autore del manoscritto mentre la sola partecipazione come sperimentatore attestata dalla presenza nella lista degli sperimentatori/collaboratori o nei ringraziamenti in fondo all'articolo sarà considerata irrilevante ai fini della valutazione.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con i temi propri della declaratoria del SSD MED/09; la congruenza riguarderà anche le interconnessioni tra attività di ricerca traslazionale e attività clinica effettivamente espletata;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per tali fini la Commissione farà anche ricorso a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; la Commissione ritiene di considerare integralmente le pubblicazioni collaborative dei candidati, qualora esista evidenza della sostanzialità del loro apporto. A tal fine si valuterà la progressiva assunzione di responsabilità (primo autore) ed il ruolo di guida scientifica (ultimo autore) assunto dal candidato. Per quanto riguarda le eventuali pubblicazioni in collaborazione con qualcuno dei commissari, la Commissione, sentito il commissario interessato e anche sulla base della produzione scientifica globale del

candidato, determinerà per ogni singola pubblicazione l'entità del contributo del candidato stesso.

- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare come testimoniata da logica sequenza e costanza di applicazione nel succedersi delle pubblicazioni, evolute in parallelo al progredire delle conoscenze scientifiche nel settore scientifico-disciplinare MED/09, sotto il profilo metodologico e concettuale; saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- f) poiché nell'ambito del SSD MED/09 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici per la valutazione della qualità delle pubblicazioni, la Commissione valuterà per ogni candidato i seguenti indicatori, precisando che essi saranno intesi come indicatori di massima che non possono sostituire il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum vitae e sull'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch.

Per la valutazione dell'**attività di ricerca** svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) partecipazione, organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; a tale riguardo, saranno positivamente considerati la direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale localizzati sia in Italia (quali ad esempio CNR, IRCCS) che all'estero e l'attribuzione d'incarichi d'insegnamento (Lecturer, Instructor o Professorship) o di ricerca (fellowship, visiting scientist) documentata presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione della durata di almeno un anno accademico continuativo;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; saranno considerati unicamente i premi alla carriera e riconoscimenti per l'attività scientifica rilasciati da Società Scientifiche o da Accademie nazionali e internazionali;
- e) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):

Oltre ai criteri relativi alle attività di ricerca e didattica maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale, la Commissione ritiene l'attività clinica una componente essenziale dei compiti di un Professore di seconda fascia per il SSD MED/09. L'attività clinica, documentata dalle istituzioni di appartenenza, dovrà risultare tale da garantire il grado di competenza nelle mansioni assistenziali connesse al ruolo di professore di seconda fascia del SSD MED/09.

Ai fini della valutazione dell'attività clinica, la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) Anni di attività assistenziale documentata in Medicina interna o disciplina equivalente del SSD MED/09;
- b) Assunzione di crescenti gradi di responsabilità assistenziale;
- c) Attività assistenziale in strutture estere equivalenti a quelle italiane;
- d) Attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

Valutazione dell'attività didattica (max punti 10/100):

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; saranno valorizzate in particolare gli insegnamenti di discipline comprese nel SSD MED/09 per il corso di Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia e/o Odontoiatria e Protesi dentaria, nei corsi di Laurea triennali e Magistrali delle professioni sanitarie, nelle Scuole di Specializzazione dell'area Sanitaria, e la partecipazione come Docente a Dottorati di ricerca;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato nel ruolo di tutor e componente del collegio docente.

Prova di didattica in forma orale (max punti 10/100):

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere una lezione di 45' sul seguente argomento: "Inquadramento clinico della cirrosi epatica". Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum comprensivo dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, all'attività didattica e alla prova di didattica in forma orale.

Categorie	Max punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca	60/100
Curriculum vitae, comprensivo di attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri dell'attività gestionale	20/100
Attività didattica	10/100
Prova Orale	10/100



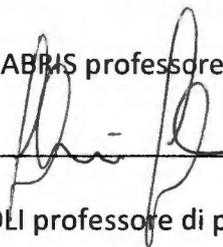
La seduta è tolta alle ore 16,05

Padova, 19/12/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio FABRIS professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) _____



Prof. Marco ZOLI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA) _____

Prof.ssa Silvia Rossana FARGION professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA) _____

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA18188 - Allegato n. 4 per la chiamata di n. 1 posto di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 04 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Rossana FARGION componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA18188 - Allegato n. 4 per la chiamata di n. 1 posto di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. n. 2325 del 04 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con e-mail istituzionale (silvia.fargion@unimi.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabrizio Fabris, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/12/2018

Prof. Silvia Fargion

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA18188 - Allegato n. 4 per la chiamata di n. 1 posto di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 04 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Marco ZOLI componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA18188 - Allegato n. 4 per la chiamata di n. 1 posto di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. n. 2325 del 04 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con e-mail istituzionale (marco.zoli@unibo.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabrizio Fabris, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/12/2018



firma