

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA, per il settore concorsuale 02/B2 – Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **AMBROSETTI Alberto**

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2010) il Dottorato di Ricerca nel gruppo di Fisica teorica della materia all'Università di Trento, ha svolto un'ampia, continuativa e documentata attività di ricerca, come post-doc presso istituti nazionali ed esteri altamente qualificati, nell'ambito della fisica teorica della materia, dedicandosi in particolare alla simulazione numerica da principi primi di sistemi quali grafene, altri materiali bidimensionali, e nanostrutture. Di rilievo i risultati degli studi sulle interazioni di van der Waals, dalla nanoscala alla scala atomica, che hanno ricevuto anche l'attenzione della stampa locale e nazionale. Il candidato ha fornito inoltre contributi significativi allo sviluppo ed implementazione di codici numerici utilizzabili da un'ampia comunità scientifica.

GIUDIZIO: OTTIMO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica.

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua ed ottima sia come consistenza che come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un discreto numero dei quali su invito ed è stato anche organizzatore di un workshop internazionale.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B2.

GIUDIZIO: OTTIMO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima (con punte di eccellenza) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dal ridotto numero di autori e dall'ordine degli autori stessi che vede il candidato primo o ultimo autore nella maggior parte dei casi. Ottima anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.



GIUDIZIO: OTTIMO

Candidato CINTI Fabio

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2004) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, ha svolto una lunga, continuativa e documentata attività di ricerca presso qualificati istituti, prevalentemente esteri, nell'ambito della fisica teorica della materia, dedicandosi allo studio di diverse proprietà dei sistemi quantistici a molti corpi (fenomeni di superfluidità, superconduttività, transizioni di fase), di film magnetici, di fenomeni di ottica non lineare, ..., caratterizzati sia mediante metodi analitici sia mediante approcci computazionali (ad esempio di tipo Monte Carlo).

GIUDIZIO: BUONO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica.

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua, buona come consistenza e molto buona come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un buon numero dei quali su invito ed è stato anche organizzatore di un workshop e di una scuola di fisica.

Non ha ricevuto premi o riconoscimenti di rilievo.

GIUDIZIO: OTTIMO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Discreto l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori che vede il candidato primo autore in molti casi, anche se spesso in collaborazione con numerosi coautori. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato GALANTUCCI Luca

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2011) il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Matematica presso il Politecnico di Milano, ha svolto una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti, nazionali ed esteri, prevalentemente nell'ambito della fisica teorica della materia (condensati di Bose-Einstein, fenomeni di superfluidità, sistemi piroelettrici e piezoelettrici, applicazione di algoritmi numerici), ma anche in altri settori (ad esempio analisi di misure dei flussi di venti e maree); quindi, nel suo complesso, tale attività non risulta interamente congruente col settore scientifico disciplinare del bando.

GIUDIZIO: DISCRETO



Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica.

L'attività di ricerca, non totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza e discreta come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un discreto numero dei quali su invito.

Non ha ricevuto premi o riconoscimenti di rilievo.

GIUDIZIO: DISCRETO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica presentata è congruente con il settore concorsuale del bando ed è globalmente di discreta qualità per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Molto buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori che vede il candidato primo o ultimo autore in molti casi. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: DISCRETO

Candidato LEPORI Luca

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2010) il Dottorato di Ricerca in Fisica Statistica presso la SISSA di Trieste, ha svolto un'ampia e continuativa attività di ricerca come post-doc presso istituti nazionali ed esteri altamente qualificati, prevalentemente nell'ambito della fisica teorica della materia, particolarmente focalizzata allo studio di sistemi quantistici a molti corpi, atomi freddi, catene di spin, ed a fenomeni di "quantum entanglement" (fornendo anche contributi originali allo sviluppo ed al miglioramento degli approcci teorici impiegati), ma anche in fisica delle particelle elementari; quindi, nel suo complesso, tale attività non risulta interamente congruente col settore scientifico disciplinare del bando.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato non riporta attività didattica significativa.

L'attività di ricerca, non totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua e ottima come consistenza e buona come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un discreto numero dei quali su invito.

Non ha ricevuto premi o riconoscimenti di rilievo.

GIUDIZIO: BUONO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale



del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Molto buono anche l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori che vede il candidato primo autore in molti casi. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato MARMORINI Giacomo

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2007) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha svolto un'ampia attività di ricerca presso qualificati istituti esteri, anche se non in maniera continuativa (con periodi di insegnamento in scuole superiori), sia nell'ambito della fisica teorica delle particelle elementari sia in quello della fisica teorica della materia (sistemi magnetici, anioni, reticoli di spin, superconduttori,...); quindi, nel suo complesso, tale attività risulta solo parzialmente congruente col settore scientifico disciplinare del bando.

GIUDIZIO: BUONO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è solo parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare del bando, appartenendo prevalentemente all'ambito della fisica teorica delle particelle elementari.

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica.

L'attività di ricerca, solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando e non totalmente continuativa, è discreta come consistenza e buona come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, uno dei quali su invito ed è stato anche organizzatore di un workshop.

Non ha ricevuto premi o riconoscimenti di rilievo.

GIUDIZIO: DISCRETO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica presentata è congruente con il settore concorsuale del bando (con l'eccezione della pubblicazione n.12 classificabile nell'ambito della fisica teorica delle particelle elementari) ed è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Discreto l'apporto individuale del candidato che solo in alcuni casi è primo autore. Discreta anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: BUONO

Candidato MARZOLINO Ugo

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2011) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso il



Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste, ha svolto un'ampia, continuativa e documentata attività di ricerca come post-doc presso numerosi e qualificati istituti nazionali ed esteri, nell'ambito della meccanica statistica dei sistemi quantistici a molti corpi (atomi freddi, transizioni di fase,...), del "quantum entanglement" e della "quantum information".
GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica.

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua, ottima come consistenza e molto buona come rilevanza.

Il candidato non ha diretto gruppi di ricerca e non è stato responsabile scientifico di progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un discreto numero dei quali su invito.

Ha ricevuto tre riconoscimenti significativi.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Produzione scientifica:

La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori anche se solo in alcuni casi il candidato è primo autore. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato TOMADIN Andrea

Curriculum:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2010) il Dottorato di Ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha svolto un'ampia, continuativa e documentata attività di ricerca, presso istituti nazionali ed esteri altamente qualificati, nell'ambito della fisica teorica della materia, focalizzata allo studio di sistemi a molti corpi ed, in particolare, del grafene e di altri sistemi bidimensionali di rilevante interesse tecnologico, spesso in collaborazione diretta con prestigiosi gruppi di ricerca sperimentali.

GIUDIZIO: OTTIMO

Titoli:

La Tesi di dottorato, di buona consistenza scientifica, è attinente al settore scientifico disciplinare del bando.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica.

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua ed ottima sia come consistenza che come rilevanza.

Il candidato è stato responsabile scientifico di due progetti.

Ha presentato numerosi seminari a conferenze, un discreto numero dei quali su invito.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B2 ed ha ricevuto un premio.

GIUDIZIO: OTTIMO



Produzione scientifica:

La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima (con punte di eccellenza) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Molti lavori sono redatti in stretta collaborazione con gruppi di ricerca sperimentali e, anche se le pubblicazioni presentate coinvolgono spesso un numero relativamente elevato di coautori, l'apporto individuale del candidato è molto buono e si evince anche dall'ordine degli autori stessi che vede il candidato primo autore in molti casi. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: OTTIMO

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati AMBROSETTI Alberto, CINTI Fabio, LEPORI Luca, MARMORINI Giacomo, MARZOLINO Ugo, TOMADIN Andrea, sono valutati comparativamente più meritevoli per il miglior giudizio complessivo sul curriculum, i titoli e la produzione scientifica e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. (allegato F)

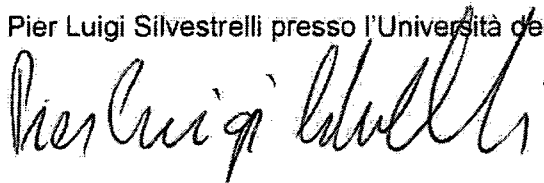
19 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Maria de Gironcoli presso la Sissa di Trieste

Prof.ssa Olivia Pulci presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Pier Luigi Silvestrelli presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA, per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato G) al Verbale n. 3

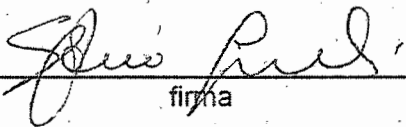
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano de GIRONCOLI
componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, mediante connessione Skype e via e-mail, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Pier Luigi Silvestrelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

19 aprile 2018


firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA, per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato G) al Verbale n. 3

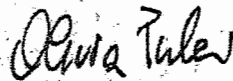
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. OLIVIA PULCI componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, mediante connessione Skype e via e-mail, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Pier Luigi Silvestrelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

19 aprile 2018



firma

