

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA187 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di II fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3774 del 2 novembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 3 del 19 aprile 2018

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato CASTAGNERI Daniele

motivato giudizio:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 20 pubblicazioni presentate dal Candidato sono tutte a più autori. Le pubblicazioni sono caratterizzate da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, testimoniati anche dalla ottima collocazione editoriale (tutte e 20 su riviste internazionali indicizzate Scopus, in massima parte con elevati Impact Factor, citazioni e quartile di ranking).

I lavori sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori presentati e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone, testimoniata anche dallo SJR e dall'H index delle riviste su cui i lavori sono pubblicati.

Il contributo individuale del candidato nei lavori presentati è facilmente enucleabile, sia per la elevata coerenza con la sua attività di ricerca sia per la notorietà di cui gode all'interno della comunità scientifica; si tratta di un contributo notevole, anche in considerazione che per quasi tre quarti delle pubblicazioni egli risulta primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.

Dopo aver preso singolarmente in esame ciascuna pubblicazione e avvalendosi dei criteri riportati nel verbale n°1, la Commissione le giudica nel loro complesso **MOLTO BUONE**.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, ovvero la partecipazione agli stessi, il candidato presenta a curriculum la partecipazione a numerosi progetti/gruppi di ricerca, nazionali ed internazionali.

Il candidato ha inoltre partecipato come relatore a un buon numero di congressi internazionali e nazionali, di cui 1 su invito.

Il candidato ha conseguito riconoscimenti e premi nazionali e internazionali.

La qualità della attività di ricerca del candidato è confermata da indici bibliometrici molto buoni, con indice di Hirsch pari a 10 (Scopus).

La commissione giudica l'attività di ricerca del Candidato BUONA.

curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha usufruito dal 2006 di numerosi contratti di collaborazione, borse di studio e assegni di ricerca.

Dal curriculum si rileva che il candidato è componente dell'Editorial Advisory Board di una rivista internazionale importante nel settore forestale, ha svolto una intensa attività di revisione per un elevato numero di riviste internazionali.

Ha inoltre svolto attività di rappresentanza negli organi dipartimentali sia come studente sia come assegnista.

La commissione giudica il curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio del candidato come LIMITATI.

attività didattica

Il candidato presenta la titolarità di 3 CFU (24 ore frontali) in un insegnamento in lingua inglese presso l'Ateneo di Padova. Ha tenuto un corso in lingua inglese su tematiche di dendrocronologia rivolto a studenti di master e dottorato, per un totale di 15 ore presso il Weizmann Institute of Science (Israele).

Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica nel giugno 2016 in occasione di una Summer School (UniPD e WSL) e nel 2017 collaborando alle esercitazioni di un corso magistrale AGR/05 presso l'Ateneo di Padova.

Ha tenuto alcuni seminari didattici nell'ambito di corsi AGR/05 nel 2013 presso l'Università di Torino e nel 2016 e 2017 presso l'Università di Padova.

E' stato correlatore di alcune tesi di laurea specialistica, magistrale e triennale.

La Commissione giudica l'attività didattica come LIMITATA.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Dalle pubblicazioni presentate si evidenzia una alta qualificazione scientifica ed elevate competenze linguistiche.

Candidato PETIT Gai

motivato giudizio:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 20 pubblicazioni presentate dal Candidato sono tutte a più autori. Le pubblicazioni sono caratterizzate da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, testimoniati anche dalla ottima collocazione editoriale (tutte e 20 su riviste internazionali indicizzate Scopus, in massima parte con elevati Impact Factor, citazioni e quartile di ranking).

I lavori sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori presentati e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime, testimoniate anche dallo SJR e dall'H index delle riviste su cui i lavori sono pubblicati.

Il contributo individuale del candidato nei lavori presentati è facilmente enucleabile, sia per la elevata coerenza con la sua attività di ricerca sia per la notorietà di cui gode all'interno della comunità scientifica; si tratta di un contributo notevole, anche in considerazione che per poco più della metà delle pubblicazioni egli risulta primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.

Dopo aver preso singolarmente in esame ciascuna pubblicazione e avvalendosi dei criteri riportati nel verbale n°1, la Commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, ovvero la partecipazione agli stessi, il candidato, oltre alla partecipazione come membro ad una Cost Action Europea, documenta la gestione di alcuni progetti di ricerca finanziati con fondi interni al Dipartimento.

Il candidato ha inoltre partecipato come relatore a un elevato numero di convegni internazionali, di cui 1 su invito, e ad alcuni convegni nazionali; documenta di essere invitato a relazionare nel 2018 ad un importante simposio internazionale dedicato al sistema vascolare nelle piante.

Per quanto riguarda la partecipazione a comitati organizzativi di congressi di interesse nazionale ed internazionale, è stato organizzatore e co-organizzatore in occasione di un paio di Simposi internazionali, tenutisi nell'ambito di una Azione Europea Cost.

Il candidato ha conseguito due premi per il miglior poster in congressi nazionali.

La qualità della attività di ricerca del candidato è confermata da ottimi indici bibliometrici, con indice di Hirsch pari a 13 (Scopus).

La commissione giudica l'attività di ricerca del Candidato come PIU' CHE BUONA.

curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è Ricercatore universitario presso il Dipartimento TESAF dell'Università di Padova dal dicembre 2011.

Dal 2008 al 2011 ha beneficiato di due assegni di ricerca.

Ha svolto attività di revisione di articoli scientifici per un elevato numero di riviste internazionali di notevole collocazione editoriale, ed è stato revisore di un progetto di ricerca internazionale e di un progetto di ricerca nazionale per due enti di ricerca, uno nazionale ed uno internazionale.

Dall'a.a. 2012/13 è membro di un Collegio Docenti di Dottorato presso l'Università di Padova.

Dal 2015 è membro di Commissione didattica di Corso di Studio.

La commissione giudica il curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio del candidato come PIU' CHE SUFFICIENTI.

attività didattica

Dall'a.a. 2012-13 all'attualità, è titolare di un insegnamento AGR/05 presso l'Università di Padova, per un totale di 288 ore di lezione (tutte in italiano) all'attualità.

Dal 2008 al 2017 ha tenuto alcuni seminari presso Atenei e centri di ricerca italiani ed esteri.

E' stato supervisore e relatore di diverse tesi di dottorato, di laurea magistrale e di laurea.

Dal 2012 è componente della Commissione per gli Esami di inglese dei corsi di laurea e di laurea magistrale della Scuola di afferenza.

Agli esordi della sua carriera ha collaborato alle esercitazioni didattiche di un insegnamento AGR/05.

La Commissione giudica l'attività didattica come SUFFICIENTE.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Dalle pubblicazioni presentate si evidenzia una alta qualificazione scientifica ed elevate competenze linguistiche.

Candidato SITZIA Tommaso

motivato giudizio:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Il candidato presenta 20 pubblicazioni, di cui una come solo autore, le altre a più autori. Le pubblicazioni sono caratterizzate da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, testimoniati anche dalla ottima collocazione editoriale (tutte e 20 su riviste internazionali indicizzate Scopus, in massima parte con elevati Impact Factor, citazioni e quartile di ranking).

I lavori sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori presentati e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone, testimoniate anche dallo SJR e dall'H index delle riviste su cui i lavori sono pubblicati.

Il contributo individuale del candidato nei lavori presentati è facilmente enucleabile, sia per la elevata coerenza con la sua attività di ricerca sia per la notorietà di cui gode all'interno della comunità scientifica; si tratta di un contributo più che notevole, anche in considerazione che di più di tre quarti delle pubblicazioni egli risulta primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.

Dopo aver preso singolarmente in esame ciascuna pubblicazione e avvalendosi dei criteri riportati nel verbale n°1, la Commissione le giudica nel loro complesso MOLTO BUONE.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionale, ovvero la partecipazione agli stessi, il candidato dal 2003 all'attualità ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, nazionali ed internazionali; risulta coordinatore di alcuni progetti di ricerca nazionali, di un Progetto di Ateneo con selezione competitiva, di un progetto di dottorato e di un progetto innovativo studenti di Ateneo.

E' stato promotore e responsabile scientifico di numerose convenzioni e accordi di collaborazione scientifica per il Dipartimento di afferenza.

Dal 2001 all'attualità ha partecipato in qualità di relatore un elevato numero di convegni di rilevanza internazionale, nazionale, oltre che regionale e locale, anche come relatore invitato.

Per quanto riguarda la partecipazione a comitati organizzativi di congressi di interesse nazionale ed internazionale, ha partecipato alla organizzazione di alcuni congressi e convegni di rilevanza internazionale, nazionale e regionale.

E' stato vincitore di tesi di laurea e di due borse di studio da enti nazionali e internazionali.

La qualità della attività di ricerca del candidato è confermata da ottimi indici bibliometrici, con indice di Hirsch pari a 12 (Scopus).

La commissione giudica l'attività di ricerca del Candidato come PIU' CHE BUONA.

curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è Ricercatore universitario dal 2007 presso il Dipartimento TESAF dell'Università di Padova.

Ha svolto attività di revisore su un numero più che elevato di riviste internazionali di elevata collocazione editoriale, è guest editor di una rivista internazionale ed è membro del Comitato scientifico di una Rivista nazionale.

Dal 2008 è membro di un Collegio Docenti di Dottorato presso L'Università di Padova.

Ha svolto incarichi diversi come: membro di Commissione di Dipartimento, come delegato di Dipartimento, coordinatore di assegni e borse di studio per la ricerca, coordinatore di periodi di soggiorno e altre attività dipartimentali connesse.

Ha svolto inoltre attività di servizio presso i Consigli di Corso di Studio, la ex Facoltà e la attuale Scuola di Ateneo di afferenza.

La commissione giudica il curriculum e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio del candidato come BUONI.

attività didattica

Dal 2005 all'attualità ha tenuto continuativamente negli anni 11 diversi insegnamenti, tutti afferenti al settore AGR/05, in Corsi di laurea, laurea magistrale, master di II livello presso l'Ateneo di appartenenza, presso l'Università degli Studi di Milano e presso la Libera Università di Bolzano, per un totale di 878 ore di lezione, di cui 462 in lingua inglese.

Ha tenuto inoltre 6 diversi corsi/seminari come Visiting professor presso Atenei ed Enti di ricerca esteri, per un totale di 106 ore di insegnamento.

E' stato/è tuttora supervisore di 5 tesi di Dottorato, relatore di 50 tesi di laurea magistrale e 30 tesi di laurea, oltre che revisore di diverse tesi di laurea magistrale.

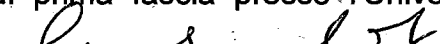
Agli esordi della sua carriera ha collaborato alle esercitazioni didattiche di un insegnamento AGR/05.

La Commissione giudica l'attività didattica come ECCELLENTE.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Dalle pubblicazioni presentate e dalla cospicua e articolata didattica in lingua inglese si evidenzia una alta qualificazione scientifica ed elevate competenze linguistiche.

LA COMMISSIONE

Prof. Cristiana Colpi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova 

Prof. Agostino Maria Silvio Ferrara, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Basilicata 

Prof. Giovanni Sanesi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari 

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA187 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di II fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 - ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3774 del 2 novembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale 4 del 20 aprile 2018

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: CASTAGNERI DANIELE

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Publicazioni scientifiche (max punti 35/100)

La Commissione, dopo aver esaminato analiticamente ciascuna pubblicazione e attentamente valutato ciascuna sulla base dei criteri formulati nel Verbale 1, attribuisce al complesso delle stesse un punteggio di 30/35 punti.

Attività di ricerca (max punti 25/100)

La Commissione, tenendo esplicitamente conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 15/25 punti.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 5/20 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 5/20 punti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il candidato Daniele Castagneri documenta una solida attività di ricerca nel s.s.d. per cui è bandita la procedura (AGR/05), documentata da una produzione scientifica molto buona, in particolare per quanto riguarda la pubblicistica. Per quanto riguarda il complesso delle attività di ricerca il giudizio è buono. L'attività istituzionale, gestionale, organizzativa e di servizio, nonché la attività didattica, risultano tuttora limitate.

Considerando complessivamente il suo profilo, si evince una consolidata maturità scientifica mentre tuttora limitata appare essere la sua esperienza in campo istituzionale-gestionale e didattico.

Il candidato raggiunge punti 54/100 come somma dei singoli punteggi parziali sopra indicati.

CANDIDATO: PETIT GIAI

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Publicazioni scientifiche (max punti 35/100)

La Commissione, dopo aver esaminato analiticamente ciascuna pubblicazione e attentamente valutato ciascuna sulla base dei criteri formulati nel Verbale 1, attribuisce al complesso delle stesse un punteggio di 33/35 punti.

Attività di ricerca (max punti 25/100)

La Commissione, tenendo esplicitamente conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 17/25 punti.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 10/20 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 8/20 punti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il candidato Petit Gai è Ricercatore universitario presso il Dipartimento TESAF dal 2011. Documenta una solida attività di ricerca nel s.s.d. per cui è bandita la procedura (AGR/05), documentata da una produzione scientifica ottima, in particolare per quanto riguarda la pubblicistica. Per quanto riguarda il complesso delle attività di ricerca il giudizio è più che buono. Più che sufficiente è l'attività istituzionale, gestionale, organizzativa e di servizio. L'attività didattica svolta dal candidato è da considerare sufficiente.

Considerando complessivamente il profilo del candidato, si evince una molto consolidata maturità scientifica, accompagnata da una sufficiente attività didattica e una più che sufficiente esperienza in campo istituzionale-gestionale.

Il candidato raggiunge punti 68/100 come somma dei singoli punteggi parziali sopra indicati.

CANDIDATO: SITZIA TOMMASO

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Publicazioni scientifiche (max punti 35/100)

La Commissione, dopo aver esaminato analiticamente ciascuna pubblicazione e attentamente valutato ciascuna sulla base dei criteri formulati nel Verbale 1, attribuisce al complesso delle stesse un punteggio di 30/35 punti.

Attività di ricerca (max punti 25/100)

La Commissione, tenendo esplicitamente conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 17/25 punti.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 12/20 punti.

Attività didattica (max punti 20/100)

La Commissione, tenuto conto di tutti i criteri indicati nel Verbale 1, attribuisce un punteggio complessivo di 20/20 punti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il candidato Sitzia Tommaso è Ricercatore universitario presso il Dipartimento TESAF dal 2007. Documenta una solida attività di ricerca nel s.s.d. per cui è bandita la procedura (AGR/05), documentata da una produzione scientifica molto buona, in particolare per quanto riguarda la pubblicistica. Per quanto riguarda il complesso delle attività di ricerca il giudizio è più che buono. Buona è l'attività istituzionale, gestionale, organizzativa e di servizio. L'attività didattica svolta dal candidato, molto consistente sia in lingua italiana sia in lingua inglese, è da considerare eccellente.

Considerando complessivamente il profilo del candidato, si evince una più che consolidata maturità scientifica, accompagnata da una buona esperienza in campo istituzionale-gestionale e una intensa e articolata attività didattica, da considerarsi eccellente.

Il candidato raggiunge punti 79/100 come somma dei singoli punteggi parziali sopra indicati.


CONCLUSIONE:


Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi **Tommaso SITZIA** è stato individuato a unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Completezza del profilo del candidato, valutato in base alla sua produzione scientifica, alla attività di ricerca, al curriculum comprensivo delle attività istituzionali e gestionali e della sua consolidata e articolata esperienza didattica.

Legnaro (PD), 20 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Cristiana Colpi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova 

Prof. Agostino Maria Silvio Ferrara, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Basilicata 

Prof. Giovanni Sanesi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari 