

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA, per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale e FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 930/2016 del 30 marzo 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 29 del 12 aprile 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 3 del 27 febbraio 2017

Candidata Elisa BERNARDINI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica della candidata riguarda principalmente la fisica astro-particellare sperimentale. In particolare ha contribuito agli esperimenti internazionali ICARUS, MACRO, AMANDA, IceCube, MAGIC e CTA.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano ricerche e risultati ottenuti nell'ambito delle collaborazioni ICARUS, MACRO, AMANDA, IceCube, MAGIC. Il filo conduttore delle pubblicazioni è la ricerca di segnali galattici ed extra-galattici tramite la rivelazione di neutrini e radiazione gamma. Nell'ambito dell'attività sperimentale si è occupata anche della caratterizzazione di rivelatori Cerenkov, incluse le prestazioni del rivelatore ad Argon liquido di ICARUS.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni relativamente al campo di ricerca.

Alcune delle pubblicazioni della candidata sono a pochi autori; per le altre, con molti più autori, si è potuto evincere il suo contributo chiaro e significativo utilizzando la coerenza complessiva della produzione scientifica e le informazioni contenute nel curriculum.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che la candidata ha ricoperto incarichi di responsabilità gestionale commensurati alla sua anzianità scientifica. L'impegno in questo ambito è considerato molto buono.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni si evince che la candidata, anche in considerazione dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **ottimo**, accompagnata da incarichi di responsabilità a

livello nazionale ed internazionale e da un numero significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente di livello **buono**, anche in considerazione della anzianità di servizio, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento che alla supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico della candidata dal quale emerge un'ottima attività di ricerca e un'attività organizzativa molto buona, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **molto buono**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato Riccardo BRUGNERA

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica del candidato verte sulla fisica particellare sperimentale. In particolare ha contribuito agli esperimenti internazionali NN2, ZEUS, OPERA, GERDA e JUNO.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano principalmente ricerche e risultati ottenuti nell'ambito dell'esperimento ZEUS, quali studi delle proprietà di struttura interna del protone e della produzione di stati finali in interazioni e-p, analisi di interazioni di neutrini con il rivelatore OPERA e studi con l'apparato GERDA del decadimento doppio β nei suoi vari aspetti incluse le cruciali problematiche legate al fondo.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Nonostante tutte le pubblicazioni presentate abbiano un numero elevato di autori, in base al curriculum e alla coerenza complessiva della produzione, il contributo del candidato risulta chiaro e significativo.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale sia in campo della didattica che della ricerca. L'impegno in questo ambito è considerato ottimo.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che il candidato ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **ottimo**, accompagnata da incarichi di responsabilità a livello nazionale ed internazionale e da relazioni su invito a congressi internazionali.

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico del candidato dal quale emerge un'ottima attività di ricerca e un'attività organizzativa ottima, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **ottimo**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato Alessandro DE ANGELIS

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica del candidato riguarda lo studio della fisica sperimentale particellare condotta con acceleratori e della fisica astro-particellare. Il candidato ha centrato il proprio interesse sullo studio dei fondamenti della fisica muovendosi tra la fisica sperimentale e la fenomenologia. Ha partecipato alla costruzione di rivelatori di grande complessità, contribuendo allo sviluppo di tecniche innovative sia per la costruzione degli apparati sperimentali che per le successive analisi ed interpretazione dei risultati, nonché di studi sulle simulazioni.

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione riguardano principalmente gli esperimenti DELPHI, GLAST-FERMI e MAGIC.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Alcune delle pubblicazioni del candidato sono a pochi autori; per le altre, con molti più autori, si è potuto evincere il suo contributo chiaro e significativo utilizzando la coerenza complessiva della produzione scientifica e le informazioni contenute nel curriculum.

nn A. d. P. M. F. D. M. D. P. B.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale sia in campo della didattica che della ricerca. L'impegno in questo ambito, in riferimento al ruolo ricoperto è ottimo.

Dal curriculum inoltre si rileva che il candidato ricopre un ruolo ben riconosciuto nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Dall'esame del curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, emerge un'attività **eccellente** con una produzione continua, intensa e consistente su riviste di alta qualità e con un numero significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente **molto buona**, in riferimento alla titolarità e continuità dei corsi di insegnamento ed in relazione alla supervisione di tesi di dottorato, di laurea e di laurea magistrale.

Esaminato il curriculum scientifico del candidato dal quale emerge un'attività di ricerca eccellente e un'attività organizzativa ottima, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di **ottimo** profilo, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato Antonio DI DOMENICO

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica del candidato verte principalmente sulla fisica sperimentale delle violazioni di CPT studiate prevalentemente tramite le proprietà dei kaoni. Ha contribuito agli esperimenti internazionali KLOE, KLOE-2, LHCb e ATLAS. Ha svolto anche attività di R&D di rivelatori per utilizzo in fisica di base e applicata.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano principalmente KLOE e la sua fisica dedotta da diversi segnali della violazione della CPT. Presenta anche tre pubblicazioni relative ai risultati ottenuti con l'esperimento ATLAS.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

ND ANR MTR AR #1

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Alcune delle pubblicazioni del candidato sono a pochi autori; per le altre, con molti più autori, si è potuto evincere il suo contributo chiaro e significativo utilizzando la coerenza complessiva della produzione scientifica e le informazioni contenute nel curriculum.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale. L'impegno in questo ambito è considerato molto buono.

Il candidato riporta la titolarità di un brevetto.

La Commissione, sulla base delle pubblicazioni presentate per la valutazione e del curriculum, rileva che il candidato ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **molto buono**, accompagnata da incarichi di responsabilità a livello nazionale ed internazionale e da un numero molto significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **molto buona**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico del candidato dal quale emerge un'attività di ricerca molto buona e un'attività organizzativa molto buona, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **molto buono**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidata Silvia Monica LENZI

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica della candidata verte sulla fisica nucleare sperimentale e fenomenologica riguardante la struttura nucleare studiata con tecniche di spettroscopia gamma. Le sue ricerche si concentrano su problematiche relative alla simmetria di isospin, all'interazione di accoppiamento di nucleoni in nuclei medio pesanti e ricchi di protoni e sulle transizioni di forma dei nuclei nelle diverse regioni di massa. Ha dato contributi sull'interpretazione di queste varie fenomenologie con previsioni basate sul modello a shell. La sperimentazione è stata condotta con gli apparati GASP, PRISMA-CLARA, EUROBALL e AGATA.

00 PNP MZP NA PI

Le pubblicazioni scientifiche sottomesse ai fini della presente valutazione presentano rilevanti risultati ottenuti con gli apparati sopracitati e sono focalizzate sulle problematiche sopra descritte.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Le pubblicazioni della candidata sono a più autori, dal suo curriculum, dai documenti presentati e dalla coerenza complessiva della produzione scientifica si evince il contributo chiaro e significativo della candidata.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

La candidata ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale sia in ambito didattico che di ricerca. L'impegno in questo ambito è considerato eccellente.

Dal curriculum inoltre si rileva che la candidata ricopre un ruolo ben riconosciuto nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che la candidata ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **eccellente**, accompagnata da incarichi di responsabilità a livello nazionale ed internazionale e da un numero molto significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **eccellente**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico della candidata dal quale emerge un'eccellente attività di ricerca e un'attività organizzativa eccellente, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **eccellente**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidata Donatella LUCCHESI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

DD CNR MZD AB #

L'attività scientifica della candidata verte sulla fisica sperimentale delle particelle elementari studiate con fasci di alta energia presso i collisori del FermiLab e del CERN. Ha contribuito agli esperimenti internazionali WA84, CDF e LHCb.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione, riguardanti principalmente l'esperimento CDF, studiano le problematiche legate alle particelle con sapori pesanti, le loro interazioni e la ricerca del bosone di Higgs.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Le pubblicazioni della candidata sono a molti autori, dal suo curriculum, dai documenti presentati e dalla coerenza complessiva della produzione scientifica si evince il contributo chiaro e significativo della candidata.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che la candidata ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale. L'impegno in questo ambito è considerato ottimo.

Dal curriculum inoltre si rileva che la candidata ricopre un ruolo ben riconosciuto nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che la candidata ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **ottimo**, accompagnata da incarichi di responsabilità a livello nazionale ed internazionale e da un numero significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.


Esaminato il curriculum scientifico della candidata dal quale emerge un'ottima attività di ricerca e un'attività organizzativa ottima, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **ottimo**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

LA COMMISSIONE

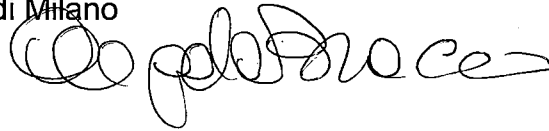
Prof.ssa Maria José BORGE

professore presso l'Instituto de Estructura de la Materia
di Madrid



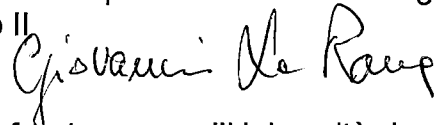
Prof.ssa Angela BRACCO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano



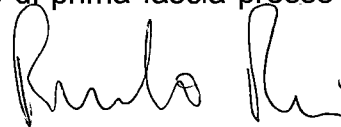
Prof. Giovanni LA RANA

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli – Federico II



Prof. Rinaldo RUI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste



Prof.ssa Francesca SORAMEL

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA, per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale e FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 930/2016 del 30 marzo 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 29 del 12 aprile 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato E) al Verbale 4 del 28 febbraio 2017

Candidato Mosè MARIOTTI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica del candidato verte sulla fisica particellare e astro-particellare sperimentale, in particolare il candidato nell'ambito dello studio delle particelle elementari ha partecipato all'esperimento CDF e nell'ambito astro-particellare all'esperimento MAGIC e alla sua evoluzione nel progetto CTA per il quale contribuisce con progetti di R&D.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano principalmente i risultati ottenuti rivelando gamma di alta energia da sorgenti galattiche con l'apparato MAGIC e i risultati sul top quark a CDF. Le rimanenti pubblicazioni hanno un carattere più tecnico e riguardano il telescopio CTA e il rivelatore di vertice al Si di CDF.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Le pubblicazioni del candidato sono a più autori, dal suo curriculum, dai documenti presentati e dalla coerenza complessiva della produzione scientifica si evince il contributo chiaro e significativo del candidato.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale. L'impegno in questo ambito è considerato ottimo.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che il candidato ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **ottimo**, accompagnata da incarichi di responsabilità a livello nazionale e internazionale e da relazioni su invito a congressi internazionali.

nn P.M.R. M.T.R. MOTTI

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico del candidato dal quale emerge un'ottima attività di ricerca e un'attività organizzativa ottima, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **ottimo**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidata Giovanna MONTAGNOLI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica della candidata verte sulla fisica nucleare sperimentale delle basse energie, in particolare sullo studio delle reazioni indotte da ioni pesanti a energie attorno alla barriera coulombiana. Ha contribuito alla progettazione e costruzione di uno spettrometro magnetico (PRISMA) ampiamente utilizzato presso i Laboratori Nazionali di Legnaro dell'INFN.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano dettagliati studi di diversi meccanismi di reazioni tra ioni pesanti e la loro influenza sulla struttura nucleare.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Le pubblicazioni della candidata sono a più autori, dal suo curriculum, dai documenti presentati e dalla coerenza complessiva della produzione scientifica si evince il contributo chiaro e significativo della candidata.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Dal curriculum si rileva che la candidata ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale. L'impegno in questo ambito è considerato ottimo.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che la candidata ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **ottimo**, accompagnata da incarichi di responsabilità prevalentemente a livello nazionale e da un numero significativo di relazioni su invito a congressi internazionali.

M P.R. M.T.R. A.D. H

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Esaminato il curriculum scientifico della candidata dal quale emerge un'ottima attività di ricerca e un'attività organizzativa ottima, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **ottimo**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidata Rosa POGGIANI

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA, E ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica della candidata verte sullo studio dell'antimateria, in particolare l'anti-idrogeno, e sulla rivelazione delle onde gravitazionali nella collaborazione VIRGO – LIGO. Ha una esperienza consolidata in problematiche di fisica atomica.

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano le caratteristiche tecniche di alta precisione e la fisica dell'interferometro VIRGO. Una pubblicazione sull'anti-idrogeno riguarda l'interazione iperfine.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di grande originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di impatto elevato e da un numero molto elevato di citazioni, relativamente al campo di ricerca.

Per le pubblicazioni della candidata a più autori, dal suo curriculum, dai documenti presentati e dalla coerenza complessiva della produzione scientifica si evince il contributo chiaro e significativo della candidata.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente **eccellente** il livello delle pubblicazioni presentate.

Il curriculum non evidenzia che la candidata abbia rivestito o rivesta incarichi istituzionali di responsabilità gestionale.

La collaborazione LIGO-VIRGO cui la candidata partecipa, ha ricevuto nel 2016 il "Breakthrough Prize" per la scoperta delle onde gravitazionali.

Dal curriculum e dall'elenco completo delle pubblicazioni, si evince che la candidata ha svolto un'attività continuativa, intensa e consistente di livello **buono**, accompagnata da relazioni su invito a congressi internazionali.

nn PNR MTR AR FS

Seguendo gli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di qualità **buona**, in riferimento sia alla titolarità di corsi di insegnamento sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento.

Esaminato il curriculum scientifico della candidata dal quale emerge una buona attività di ricerca e un'attività organizzativa più che adeguata, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica di profilo **buono**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

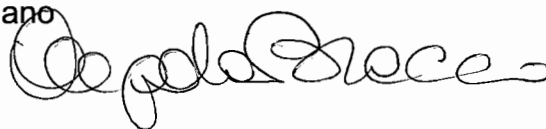
La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

LA COMMISSIONE

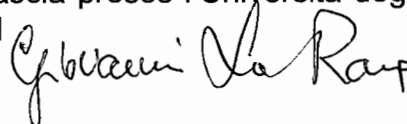
Prof.ssa Maria José BORGE professore presso l'Instituto de Estructura de la Materia di Madrid



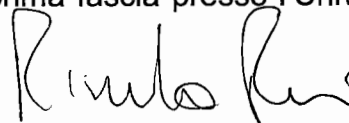
Prof.ssa Angela BRACCO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano



Prof. Giovanni LA RANA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli – Federico II



Prof. Rinaldo RUI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste



Prof.ssa Francesca SORAMEL professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA, per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale e FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 930/2016 del 30 marzo 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 29 del 12 aprile 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato F) al Verbale 5 del 28 febbraio 2017

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATA: Elisa BERNARDINI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

CANDIDATO: Riccardo BRUGNERA

GIUDIZIO COMPLESSIVO: ottimo

CANDIDATO: Alessandro DE ANGELIS

GIUDIZIO COMPLESSIVO: ottimo

CANDIDATO: Antonio DI DOMENICO

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

CANDIDATA: Silvia Monica LENZI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: eccellente

CANDIDATA: Donatella LUCCHESI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: ottimo

CANDIDATO: Mosè MARIOTTI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: ottimo

DA C/R MTR #1 AB

CANDIDATA: Giovanna MONTAGNOLI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: ottimo

CANDIDATA: Rosa POGGIANI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Silvia Monica LENZI è stata individuata all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Silvia Monica LENZI è la sola candidata che ha ottenuto valutazioni eccellenti dalla Commissione giudicatrice con riferimento ai criteri e agli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria José BORGE

professore presso l'Instituto de Estructura de la Materia di Madrid




Prof.ssa Angela BRACCO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano



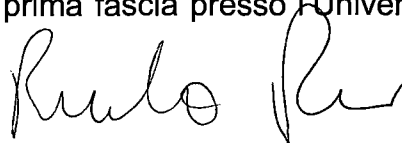
Prof. Giovanni LA RANA

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli – Federico II



Prof. Rinaldo RUI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste



Prof.ssa Francesca SORAMEL

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

