



## VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 08/09/2016

La riunione ha luogo dalle ore 14.30 alle ore 17.00 presso la Sala della Nave – Palazzo del Bo.

La situazione dei presenti e degli assenti è descritta nel seguito:

	Presente	Assente	Note
Prof.ssa Daniela Mapelli	P		
Prof. Vincenzo D'Agostino	P		
Prof. Massimo Bolognesi		A	Assente giustificato
Prof. Marco Mascia	P		
Prof.ssa Chiara Maria Valsecchi	P		
Prof. Leopoldo Rossetto	P		
Prof.ssa Marialuisa Valente	P		
Prof.ssa Lorella Lotto	P		
Prof.ssa Maria Berica Rasotto	P		
Prof. Giuseppe Zago	P		
Dr. Andrea Grappeggia	P		
Dr.ssa Cristina Stocco	P		
Sig.ra Martina Bortolameotti	P		
Sig. Massimiliano Lincetto	P		In sua vece Paolo Simonetti
Sig. Luca Reato	P		
Sig. Lorenzo Spadotto		A	Assente giustificato

### Ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta del 29/06/2016
- 2) Comunicazioni : AVA 2.0; modifica del questionario sulle opinioni degli studenti
- 3) Incontri con i Presidenti di CdS del 12 e 15 settembre
- 4) Settimana per il miglioramento della didattica
- 5) Nuove istituzioni e disattivazioni a.a. 2017/18
- 6) Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: struttura delle relazioni
- 7) Dati statistici sugli esiti degli esami

#### 1) Approvazione dei verbali della seduta del 29/06/2016.

La prof.ssa Mapelli apre la riunione portando ad approvazione il verbale della seduta del 26 giugno: il Presidio è unanime nell'approvare.



## **2) Comunicazioni.**

La prof.ssa Mapelli rileva che non vi è stata da parte dei membri del Presidio una significativa partecipazione alla richiesta di commenti sul documento relativo ad AVA 2.0 che era stato precedentemente inviato.

Si è comunque proceduto con l'invio ad ANVUR di una serie di osservazioni.

In particolare è stata richiesta una modifica relativa al questionario sulla opinione degli studenti: la possibilità di inserire sin dall'inizio della compilazione una domanda per differenziare gli studenti frequentanti dai non frequentanti e quindi indirizzarli alla compilazione di un questionario specifico. Si vorrebbe in questo modo recuperare il maggior numero di studenti possibili e raccogliere più informazioni possibili, anche perché AVA 2.0 prevede che la valutazione del corso di studio venga effettuata anche a partire dai dati raccolti dalla compilazione del questionario sulla opinione degli studenti.

AVA 2.0 introduce inoltre, rispetto a quanto oggi avviene in Ateneo, un sostanziale cambiamento nelle tempistiche per la compilazione del questionario. Infatti si impone che esso sia somministrato tassativamente entro l'ultimo giorno dello svolgimento delle lezioni di un corso. Se tale situazione fosse confermata sarebbe necessario rivedere il flusso e le modalità con cui il questionario è proposto agli studenti e forse significherebbe ritornare alla somministrazione del questionario in forma cartacea.

A chiusura interviene la Sig.ra Martina Bortolameotti chiedendo se fosse stata introdotta la modifica da lei segnalata in merito all'introduzione nell'attuale questionario che i docenti propongono in aula della risposta "non so" alla domanda se lo studente fosse a conoscenza del fatto che il docente avesse proposto la compilazione del questionario cartaceo.

La Prof.ssa Mapelli si impegna a verificare e accoglie la proposta.

## **3) Incontri con i Presidenti di CdS del 12 e 15 settembre.**

La prof.ssa Mapelli ricorda ai membri del Presidio i due incontri e li invita ad essere presenti.

Durante gli incontri sarà data comunicazione circa lo svolgimento della settimana per il miglioramento della didattica e in particolare della giornata di Ateneo. La prof.ssa Rasotto, a tale proposito, chiamata a fare un intervento ai Presidenti.

Verrà inoltre affrontata la tematica delle nuove modalità di accettazione/rifiuto de voto, con particolare riguardo ad eventuali problemi emersi. L'invito sarà quello di procedere con un periodo di prova, prima di passare ad apportare eventuali modifiche.

## **4) Settimana per il miglioramento della didattica.**

La prof.ssa Mapelli ricorda che nella precedente riunione si era deciso di organizzare un evento di Ateneo e si era dato mandato alla prof.ssa Rasotto di procedere in tal senso. Era stato inoltre stabilito che tale giornata dovesse svolgersi il 2 dicembre a conclusione della settimana. Ci si è però resi conto che tale scelta non risultava adeguata sia per l'impossibilità di raccogliere e presentare tutte le iniziative svolte in Ateneo, sia perché è emersa l'esigenza di offrire degli spunti di riflessioni e dare un input iniziale a quanto verrà svolto. Verificata quindi la disponibilità dell'utilizzo dell'Aula Magna la prof.ssa Mapelli propone la data del 28 novembre: i membri del Presidio esprimono parere favorevole.



La prof.ssa Mapelli cede la parola alla prof.ssa Rasotto che illustra la sua proposta organizzativa. Oltre all'intervento di apertura del Rettore il programma dovrebbe prevedere un intervento di circa 15/20 minuti per ognuna delle seguenti figure:

- a) Prorettore al didattica, che potrebbe presentare la qualità della didattica e i progetti di Ateneo, soffermandosi in modo particolare sulla valutazione della didattica.
- b) Rappresentante dei Presidenti delle Scuole, che dovrebbe mettere in luce il ruolo delle Scuole e delle Commissioni Paritetiche.
- c) Rappresentante dei Direttori di dipartimento, che si potrebbe focalizzare sulle questioni relative al finanziamento della didattica.
- d) Rappresentante dei Presidenti di cds, il cui intervento potrebbe intitolarsi "I GAV: gioie e dolori".
- e) Rappresentante del personale tecnico-amministrativo, che illustrerebbe gli strumenti e i progetti per l'amministrazione della didattica.
- f) Rappresentante degli studenti, la cui tematica potrebbe essere "idealità e realtà".

A conclusione degli interventi si prevede la partecipazione di un ospite non accademico, possibilmente che potesse portare la sua esperienza di una Università in cui la valutazione non era una realtà e potesse quindi dare un messaggio significativo ai giovani. A tale proposito i rappresentanti degli studenti propongono di invitare Enrico Mentana.

Interviene il prof. D'Agostino mettendo in rilievo come non sia previsto un intervento che tocchi l'evoluzione e l'utilizzo delle tecnologie della didattica. Appare quindi necessario prevedere anche l'intervento di un docente che possa affrontare le tematiche dell'insegnamento sia dal punto di vista degli strumenti che delle modalità comunicative.

#### **5) Nuove istituzioni e disattivazioni a.a. 2017/18.**

La prof.ssa Mapelli presenta le 8 proposte di corsi di studio di nuova istituzione. Ricorda che l'Ateneo ha la possibilità di attivare 4 corsi, ma che questo non è un obbligo. Inizia quindi il lavoro del Presidio che dovrà verificare la qualità e la validità culturale di tali proposte.

La prof.ssa Mapelli ricorda che il 19 ottobre si terrà l'incontro con i referenti dei Comitati Ordinatori a cui è stato anche invitato il presidente del Nucleo di Valutazione che dovrà esprimersi sulle nove proposte.

#### **6) Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: struttura delle relazioni.**

La prof.ssa Mapelli invita il gruppo di lavoro già costituito a riunirsi in tempi brevi per poter stendere delle linee guida da rendere disponibili alle nuove Commissioni Paritetiche che entreranno in carica dal primo di ottobre.

#### **7) Dati statistici sugli esiti degli esami.**

La prof.ssa Mapelli ricorda che nella precedente riunione del Presidio era emersa la necessità di dare avvio ad una riflessione sulla qualità dell'insegnamento che prenda in considerazione l'offerta formativa dell'Ateneo, ciò alla luce dell'altissimo numero di insegnamenti erogati a fronte della loro effettiva presenza nelle carriere degli studenti. A tale proposito presenta una prima

**DIREZIONE GENERALE**  
AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI

PRESIDIO DI ATENEO PER LA QUALITA'  
DELLA DIDATTICA E DELLA FORMAZIONE



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA**

---

estrazione di dati effettuata dal Servizio Accreditamento e cede la parola alla dott.ssa Stocco che spiega come sono stati elaborati i dati.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale i membri del Presidio sono concordi nel richiedere che venga riproposta tale estrazione di dati escludendo gli esami obbligatori e prendendo in considerazione un anno accademico indipendentemente dalla coorte dello studente, quindi dell'anno di offerta dell'insegnamento stesso.

La seduta si conclude alle ore 17.00.