



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 08/03/2017

La riunione ha luogo dalle ore 14.30 alle ore 18.00 presso la Sala da Pranzo – Palazzo del Bo.

La situazione dei presenti e degli assenti è descritta nel seguito:

| | Presente | Assente | Note |
|-------------------------------|----------|---------|--------------|
| Prof.ssa Daniela Mapelli | P | | |
| Prof. Vincenzo D'Agostino | P | | |
| Prof. Massimo Bolognesi | P | | |
| Prof.ssa Lorella Lotto | P | | |
| Prof. Marco Mascia | P | | |
| Prof. Manlio Miele | P | | |
| Prof. Andrea Porzionato | P | | |
| Prof. Leopoldo Rossetto | P | | |
| Prof.ssa Maria Berica Rasotto | P | | |
| Prof. Giuseppe Zago | | A | giustificato |
| Prof.ssa Paola Zanovello | | A | giustificato |
| Dr. Andrea Grappeggia | P | | |
| Dr.ssa Cristina Stocco | P | | |
| Sig.ra Martina Bortolameotti | P | | |
| Sig. Davide Busato | P | | |
| Sig. Paolo Simonetti | | A | |
| Sig.ra Caterina Vencato | P | | |

E' inoltre presente il Prof. Barolo

Ordine del giorno:

- 1) Visita CEV per l'accreditamento periodico: programmazione delle attività
- 2) Documento Politiche di Ateneo e Programmazione: approvazione
- 3) Report delle attività svolte dal Presidio di Ateneo: approvazione
- 4) Incontro con il Prof. Barolo, Presidente della Scuola di Ingegneria
- 5) Linee guida per l'attività delle Commissioni Paritetiche

1) Visita CEV per l'accreditamento periodico: programmazione delle attività

La prof.ssa Mapelli informa che l'Ateneo il 20 febbraio ha partecipato ad una riunione dell'ANVUR per definire la data della visita CEV ai fini dell'accreditamento periodico: è stata concordata la data del 12-16 novembre 2018.

Saranno presi in esame 15 corsi di studio, tutti selezionati dall'ANVUR, e 3 Dipartimenti: non ci sono criteri stabiliti per la scelta. L'Ateneo sarà messo a conoscenza di quanto deciso in merito dall'ANVUR 5 mesi prima della visita CEV.



Nell'incontro è stata illustrata l'organizzazione delle viste CEV e la composizione dei team di esperti. La prof.ssa Mapelli sottolinea il fatto che saranno svolte delle audizioni anche con i docenti di riferimento dei cds selezionati.

Alla fine della visita sarà sottoposta al Rettore una prima relazione a cui l'Ateneo potrà replicare con le proprie controdeduzioni. Infine l'ANVUR invierà la relazione definitiva che sarà poi pubblicata.

La revisione del sistema AVA non prevede più un giudizio per ciascun CdS, semplicemente ogni corso valutato potrà risultare o meno accreditato. A questo proposito, la prof.ssa Rasotto fa notare che il peso del giudizio della Sede (14/20) è nettamente più rilevante di quello dei CdS (3/20).

E' fondamentale quindi che venga messa in atto una serie di iniziative per fare in modo che l'Ateneo si renda consapevole di quanto sarà richiesto. Sarà necessario inoltre organizzare delle attività per migliorare la preparazione degli attori coinvolti.

Questo percorso dovrà essere governato innanzitutto dal Presidio. Una prima necessità è quindi quella di stilare l'elenco delle azioni da mettere in atto e le relative priorità. A questo proposito, l'ufficio si incarica di predisporre un elenco sommario delle attività del Presidio previste per i prossimi mesi. Il Presidio poi ne discuterà e definirà nel dettaglio le tempistiche, le modalità di attuazione e i soggetti incaricati di seguire ciascuna attività.

Inoltre la prof. Mapelli ricorda la necessità di organizzare al più presto dei corsi di formazione per gli studenti.

Prende la parola il prof. Mascia chiedendo un chiarimento sulla sentenza della Corte Costituzionale in merito ai cds in lingua inglese. La prof. Mapelli informa che è sua intenzione chiedere un parere ad un giurista dell'Ateneo perché vi sono dei punti di dubbia interpretazione. In ogni caso, ad un primo esame, per l'offerta presente in Ateneo non dovrebbero esserci problemi in quanto, a parte un paio di cds in lingua inglese per cui comunque sussiste la condizione della peculiarità degli argomenti trattati, per gli altri sono presenti corsi della medesima classe in italiano. Tale situazione rientrerebbe quindi nelle condizioni poste dalla sentenza. Non va dimenticato inoltre che tale direttiva contrasta con le direttive del MIUR per la promozione dell'internazionalizzazione della formazione universitaria.

La prof. Mapelli informa che in seguito alla pubblicazione della circolare MIUR del 23 febbraio che ha dato indicazioni per la conferma dell'accREDITAMENTO per l'a.a. 17/18 per i corsi già esistenti nell'a.a. 16/17 (analisi ex-post) e per il completamento dei dati per l'offerta formativa a.a. 17/18 sono stati organizzati due incontri con i Presidenti dei cds e il personale di supporto alla didattica il 15 e 16 marzo. La prof. Mapelli invita quindi i membri del Presidio a parteciparvi.

2) Documento Politiche di Ateneo e Programmazione

La prof.ssa Mapelli chiede ai membri del Presidio di esprimersi in merito all'approvazione del "Documento Politiche di Ateneo e Programmazione", predisposto dal sottogruppo incaricato. Il Presidio approva unanime.

3) Report delle attività svolte dal Presidio di Ateneo



La prof.ssa Mapelli chiede ai membri del Presidio di esprimersi in merito all'approvazione del "Report delle attività svolte dal Presidio di Ateneo", predisposto dalla Prof.ssa Rasotto. Il Presidio approva unanime.

4) Incontro con il prof. Barolo, Presidente della Scuola di Ingegneria

Entra il prof. Barolo.

La prof.ssa Mapelli presenta il prof. Barolo e l'iniziativa della Scuola di Ingegneria volta alla realizzazione di un database che consente di estrarre informazioni sulle carriere degli studenti della Scuola di Ingegneria. Cede quindi la parola al prof. Barolo.

Il prof. Barolo informa che tale proposta nasce dall'esigenza di migliorare l'efficacia e l'efficienza dei processi formativi messi in atto nei cds afferenti alla Scuola. Considerando il fatto che tali cds hanno una valenza fortemente professionalizzante, la loro efficacia trova riscontro in termini di esiti occupazionali: il tasso di disoccupazione si attesta all'1/2%. Ciò non toglie che vi siano possibilità di miglioramento.

E' comunque sull'altro fronte, quello dell'efficienza, che la Scuola sta concentrando i suoi sforzi, agendo su più livelli:

- l'orientamento, promuovendo un progetto per fornire ai professori delle scuole superiori maggiori informazioni in merito all'offerta formativa della Scuola di Ingegneria, dando quindi maggiori competenze in merito alla loro azione di orientamento degli studenti della scuola secondaria superiore;
- il tutorato, rivolto soprattutto agli studenti del I anno per fornire loro un accompagnamento nella formazione universitaria;
- i progetti "Math 4u" e "Fisica-mente";
- la formazione alla didattica rivolta ai docenti, percorso di formazione "T4L – teaching for learning"
- gli strumenti per i CCS, come il data base delle carriere studenti, che consentano loro di prendere consapevolezza dei problemi e verificare le situazioni critiche.

In particolare il prof. Barolo chiede un parere in merito alla possibilità di rendere visibile all'interno del database, a cui accedono comunque i soli utenti abilitati, i dati relativi alla distribuzione dei voti per ciascun insegnamento.

La prof.ssa Mapelli esprime parere positivo su tale questione, pur con la necessità di verificare tale aspetto con i docenti della Scuola.

5) Linee guida per l'attività delle Commissioni Paritetiche

Vista l'importanza del documento, in quanto è uno di quelli che le CEV analizzeranno con particolare riguardo, la prof.ssa Mapelli si impegna a prendere contatto con il prof. Castagnaro per un confronto sulle modalità per la predisposizione della relazione.

Prima di chiudere la seduta viene fissata la data della prossima riunione: 5 aprile 2017 alle ore 14.00.

La seduta si conclude alle ore 18.00.