

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Biologia, per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato D) al Verbale n. 3

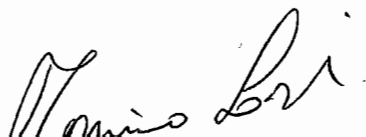
GIUDIZI ANALITICI

Candidata Gaia Codolo

L'esame del curriculum della Dr.ssa Gaia Codolo evidenzia un percorso di formazione e di ricerca nel campo della biologia cellulare e della immunologia. La candidata ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca in Bioscienze, Indirizzo Biologia cellulare, nel 2010. Le ricerche cui ha contribuito sono state nell'ambito dell'interazione ospite-patogeno, con particolare attenzione allo studio dei meccanismi di modulazione del sistema immunitario dell'uomo da parte di batteri patogeni, fra cui *Helicobacter pylori* e *Borrelia burgdorferi*, responsabili di processi infiammatori cronici. Dalla lettura del curriculum si evince un ruolo centrale della candidata nella messa a punto di un modello animale di tumore vescicale, mediante il quale ha dimostrato la capacità di una proteina prodotta da *H. pylori*, HP-NAP, di contrastare la crescita del tumore. Nel 2013 ha trascorso un soggiorno presso il laboratorio coordinato dal Dr. Marino Zerial, Max Planck Institute of Molecular Cell Biology and Genetics, sito in Dresda, Germania, dove ha acquisito esperienza nello studio del traffico intracellulare. Nel 2012 la candidata è risultata vincitrice di un finanziamento da parte dell'Università di Padova, su bando competitivo, nello schema "Life Science-Bando Giovani Studiosi". Nel 2013 e nel 2015 la candidata è risultata vincitrice di un assegno di ricerca Senior da parte dell'Università di Padova, su bando competitivo.

Recentemente ha avviato il coordinamento di una linea di ricerca sul ruolo del batterio *Helicobacter cinaedi* nel processo aterosclerotico.

La produzione scientifica rivela continuità, originalità ed è caratterizzata da rigore metodologico; essa è tutta pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale). A partire dall'anno accademico 2010/11 la candidata ha maturato esperienza didattica nell'ambito del settore MED/04, svolgendo con regolarità attività istituzionale di supporto ai corsi di Patologia Generale, di Biotecnologie Immunologiche II e di Patologia Molecolare, per i Corsi di Laurea magistrale in Biologia Sanitaria e Biotecnologie Industriali. Dall'anno accademico 2015/16 è responsabile della didattica frontale di competenza del settore MED/04 nell'ambito del corso di Anatomico-Fisiopatologia per il Corso di Laurea Triennale in Ottica e Ottometria. Per quanto riguarda la documentazione presentata, la Commissione formula i seguenti giudizi analitici.



Categoria di titoli	Giudizi
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	Conseguito presso l'Università di Padova; l'argomento della tesi è pertinente alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Attività didattica di supporto e frontale superiore a 8 CFU. L'attività didattica è pertinente alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Importante e prolungata (dal 2006 al presente) esperienza di formazione e ricerca in Italia presso il laboratorio di Patologia generale coordinato dalla Prof.ssa Marina de Bernard, Dipartimento di Biologia, Università di Padova. Ha svolto un periodo di formazione di 6 mesi presso il Max Planck Institute di Dresda (Germania)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato con continuità ad attività di ricerca pertinenti alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale) di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali fornendo contributi importanti. Di recente ha avviato una sua linea di ricerca. I progetti di ricerca a cui la candidata dichiara di aver partecipato o coordinato sono 6
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiarata
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato comunicazioni relative alle sue ricerche, pertinenti alle tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale) in 4 Congressi internazionali e 2 Congressi Nazionali
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di 2 assegni di ricerca senior, su bando competitivo dell'Università di Padova; vincitrice di un finanziamento da parte dell'Università di Padova, su bando competitivo, nello schema "Life Science-Bando Giovani Studiosi". Ha ricevuto un premio per il miglior contributo scientifico presentato al Congresso della Società italiana di patologia Generale (2008)

Monica L...

Quadrone

Colli

Categorie di pubblicazioni	Giudizi
<p>Le 15 pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione verranno valutate avvalendosi del <i>database</i> Scopus e ad esse verranno assegnati dei punteggi in accordo a quanto qui di seguito specificato:</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel primo quartile: punti 3 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 1.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel secondo quartile: punti 2 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 1 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel terzo quartile: punti 1 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 0.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel quarto quartile: punti 0.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 0.25 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p>	<p>Delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa: 13 sono collocate nel primo quartile; di queste, 6 pubblicazioni vedono la candidata in posizione preminente/preminente condivisa, 7 in posizione non preminente</p> <p>Delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa: 2 sono collocate nel secondo quartile e entrambe vedono la candidata in posizione preminente/preminente condivisa</p> <p>Tutte le pubblicazioni presentate sono attinenti a tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale)</p>
<p>Il valore di indice di Hirsch, calcolato al momento della riunione della commissione di concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione o del conseguimento del dottorato, tenendo conto dell'anno meno recente tra i due. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, in modo proporzionale</p>	<p>L'indice di Hirsch della candidata è pari a 11; per la normalizzazione del valore dell'indice la Commissione considera la data della prima pubblicazione della candidata (2006) in quanto meno recente rispetto alla data di conseguimento del titolo di Dottore di ricerca (2010). Il valore dell'indice viene quindi diviso come segue: $11:11=1$</p>
<p>Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati ai fini della valutazione, calcolato al momento della riunione della commissione di concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione o del conseguimento del dottorato,</p>	<p>Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati dalla candidata ai fini della valutazione è pari a 552; per la normalizzazione del valore delle citazioni, la Commissione considera la data della prima pubblicazione della candidata (2006) in quanto meno</p>

tenendo conto dell'anno meno recente tra i due. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, in modo proporzionale	recente rispetto alla data di conseguimento del titolo di Dottore di ricerca (2010). Il valore delle citazioni viene quindi diviso come segue: 552:11=50.18
Per tesi di dottorato, o titoli equipollenti, su progetto attinente al SSD: punti 5; non attinente al SSD: punti 0	La tesi di dottorato ha fornito contributi molto importanti all'area scientifica di riferimento. I risultati in essa contenuti sono stati pubblicati sulla rivista Arthritis & Rheumatism (Q1, Rheumatology)

Candidato Giuseppe Germano

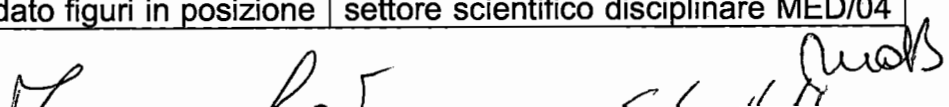
L'esame del curriculum del Dr. Giuseppe Germano evidenzia un percorso di formazione e di ricerca nel campo della immunologia ed in particolare nel settore della ematocologia, con un particolare interesse verso la genetica delle leucemie. La maggior parte del suo percorso di formazione si è svolto sotto la guida del Prof. G. Basso, Direttore della Clinica Oncoematologica pediatrica dell'Università di Padova. Ha svolto 2 anni (2005-2006) presso l'Istituto di ricerca J. Stokes Children's Hospital of Philadelphia (USA). L'esperienza acquisita dal candidato è assolutamente pertinente al settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale). Da gennaio 2001 a Dicembre 2004 ha avuto l'incarico di responsabile del monitoraggio della malattia residua minima mediante PCR quantitativa in pazienti pediatriche con leucemia linfoblastica acuta B e T. Il candidato inoltre ha acquisito il Diploma di Specialità in Patologia Clinica (nel 2004) e il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina dello Sviluppo e Scienze della Programmazione, indirizzo Ematocologia e Immunologia (nel 2008). La produzione scientifica del candidato è modesta se rapportata all'età accademica (12 lavori nella fascia temporale 1999-2017) e discontinua. Non si evince una progressione in termini di maturazione scientifica dai lavori inclusi nel curriculum. Risulta essere primo nome in un lavoro del 2001 e in uno del 2017; quest'ultimo è l'unico che il candidato ha presentato ai fini della valutazione comparativa. Il Dr. Germano ha infine acquisito una discreta esperienza didattica presso la Scuola di Dottorato in Medicina dello Sviluppo e Scienza della Programmazione; tale esperienza però non è pertinente al settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale). Per quanto riguarda la documentazione presentata, la Commissione formula i seguenti giudizi analitici.

Categoria di titoli	Giudizi
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	Conseguito presso l'Università di Padova; il curriculum del Dottorato è pertinente alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Difficile da valutare poiché non ha presentato alcun documento attestante l'assegnazione di incarico. Il candidato dichiara 36 ore di didattica, che corrisponderebbero a poco più 4 CFU. In ogni caso l'attività didattica non è pertinente alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale)

A. Basso *...*

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Importante e prolungata (dal 1998 ad oggi) esperienza di formazione e ricerca in Italia: ad eccezione di 2 anni (1998-1999) presso il Centro di Ricerca Tettamanti, Clinica Pediatrica, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano-Bicocca, la maggior parte della formazione del candidato è avvenuta presso il laboratorio di Oncoematologia pediatrica dell'Università di Padova (2001-2004; 2007-oggi). Ha svolto 2 anni (2005-2006) presso l'Istituto di ricerca J. Stokes Children's Hospital of Philadelphia (USA)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato con continuità ad attività di ricerca pertinenti alle tematiche del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale) di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Dal 2001 al 2004 è stato responsabile del monitoraggio della malattia residua minima mediante PCR quantitativa in pazienti pediatrici con leucemia linfoblastica acuta B e T. Dal curriculum vitae del candidato si evince che il numero di progetti di ricerca a cui ha partecipato è pari a 6
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiarata
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato comunicazioni relative alle sue ricerche, pertinenti alle tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - Patologia generale) ad 1 congresso nazionale e ad 1 congresso internazionale
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato dichiara l'assegnazione di due grants banditi dalla Fondazione Città della Speranza (sita in Padova) su argomenti pertinenti alle tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2; non avendo tuttavia egli allegato alcuna documentazione in merito, risulta impossibile capire la natura di questi grants

Categorie di pubblicazioni	Giudizi
Le 15 pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione verranno valutate avvalendosi del <i>database</i> Scopus e ad esse verranno assegnati dei punteggi in accordo a quanto qui di seguito specificato: Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel primo quartile: punti 3 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 1.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione	Il candidato ha presentato 1 pubblicazione ai fini della valutazione comparativa. Essa appartiene al primo quartile nella categoria Oncology e il candidato è in posizione preminente. La pubblicazione presentata è attinente a tematiche proprie del settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04



<p>non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel secondo quartile: punti 2 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 1 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel terzo quartile: punti 1 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 0.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p> <p>Pubblicazioni attinenti al SSD, collocate nel quarto quartile: punti 0.5 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione preminente/preminente condivisa; punti 0.25 per pubblicazioni in cui il candidato figura in posizione non preminente</p>	<p>- Patologia generale)</p>
<p>Il valore di indice di Hirsch, calcolato al momento della riunione della commissione di concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione o del conseguimento del dottorato, tenendo conto dell'anno meno recente tra i due. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, in modo proporzionale</p>	<p>L'indice di Hirsch del candidato è pari a 6; per la normalizzazione del valore dell'indice la Commissione considera la data della prima pubblicazione del candidato (1999) in quanto meno recente rispetto alla data di conseguimento del titolo di Dottore di ricerca (2008). Il valore dell'indice viene quindi diviso come segue: $6:18=0.33$</p>
<p>Il numero totale delle citazioni dei lavori presentati ai fini della valutazione, calcolato al momento della riunione della commissione di concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione o del conseguimento del dottorato, tenendo conto dell'anno meno recente tra i due. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, in modo proporzionale</p>	<p>Il numero totale delle citazioni della singola pubblicazione presentata dal candidato ai fini della valutazione comparativa è pari a 0</p>
<p>Per tesi di dottorato, o titoli equipollenti, su progetto attinente al SSD: punti 5; non attinente al SSD: punti 0</p>	<p>La tesi di dottorato verte su un argomento, come si evince dal titolo indicato nel CV, che è attinente al settore concorsuale 06/A2; tuttavia non avendone il candidato allegato il testo, la stessa non può essere oggetto di valutazione.</p>

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

La candidata Codolo Gaia è valutata comparativamente più meritevole per curriculum, titoli e produzione scientifica rispetto al candidato Germano Giuseppe. Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 2 ottobre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Marina de Bernard presso Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Ennio Michele Pucillo presso Università degli Studi di Udine

Prof. Massimo Locati presso Università degli Studi di Milano

