

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2822 del 28 agosto 2017 composta da:

Prof. Leonard Peter Bos, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 01/A5

Prof. Stefano De Marchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 01/A5

Prof.ssa Elisa Francomano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 01/A5.

si riunisce il giorno 28 settembre 2017 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento a mezzo telefonico ed email

[leonardpeter.bos@univr.it](mailto:leonardpeter.bos@univr.it), [stefano.demarchi@unipd.it](mailto:stefano.demarchi@unipd.it), [elisa.francomano@unipa.it](mailto:elisa.francomano@unipa.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano De Marchi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Elisa Francomano.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 febbraio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

*SS*

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A5 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. Nel caso di pubblicazioni in collaborazione con autori di discipline diverse dal settore concorsuale, dove l'ordine dei nomi segue ad esempio il criterio della "guida, estensore, coordinatore", si valuterà la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione per riguardo agli indicatori bibliometrici, prenderà in considerazione le basi di dati prevalentemente in uso per valutazioni scientifiche nell'ambito matematico, ovvero MathSciNet dell'American Mathematical Society, Scopus di Elsevier, Web of Science ed eventualmente Google Scholar, considerando a) il numero totale delle citazioni e b) il numero medio di citazioni per pubblicazione.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione e commento di un breve testo con attenzione alla chiarezza espositiva ed alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Criteri</b>
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Si terrà conto della pertinenza alla materia, dando 7 punti se conseguito in Italia e 10 punti se conseguito presso una istituzione straniera o in cotutela.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Si terrà conto del corso e della sede in cui è stato tenuto: fino a 0.5 punti per supporto ad un corso; fino a 1.5 punto per un corso nell'ambito di una laurea triennale o magistrale; fino a 2 punti per un corso di dottorato o tenuto durante una scuola/workshop.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, senza premiare di per sé la durata dei contratti. Al massimo 2 punti per ogni borsa di post dottorato.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Si distinguerà tra direzione e partecipazione e si terrà conto del tipo di gruppo di ricerca: al massimo 1 punto per ogni gruppo di ricerca di cui il candidato ha fatto parte; al massimo 3 punti per direzione di progetti finanziati da istituti di ricerca nazionali; al massimo 6 punti per direzione di progetti ministeriali o internazionali.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si terrà conto in particolare delle relazioni su invito e dell'importanza del convegno, attribuendo al massimo 1 punto per ogni convegno.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Si terrà conto dell'importanza e del numero dei premi, con un massimo di 5 punti.
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Si terrà conto della sede in cui è stato stipulato il contratto e delle collaborazioni intraprese. Fino al massimo di 3 punti per un contratto di cui alla lettera a; fino a un massimo di 4 punti per un contratto di cui alla lettera b.

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Criteri</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	Si terrà conto dell'originalità, dell'importanza e dell'ampiezza del singolo lavoro e della sua collocazione editoriale. Per gli atti di convegno, si terrà conto inoltre dell'importanza e dell'ampiezza del singolo lavoro e del convegno nel quale è stato presentato. Le singole pubblicazioni vanno divise in tre fasce di merito crescente in base all'originalità, importanza e ampiezza del singolo lavoro e considerando il numero di citazioni : per la prima fascia massimo 2 punti, per la seconda, massimo 3 punti, per la terza massimo 4 punti. La tesi di dottorato non viene valutata in questa categoria.
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	Si terrà conto dell'originalità dei temi affrontati nel lavoro di tesi.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli 50 punti e alle pubblicazioni 50 punti.

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	7

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	44
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	6

La seduta termina alle ore 12.05.

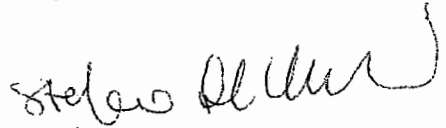
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 28 settembre 2017.

LA COMMISSIONE

Prof. Leonard Peter Bos, Università degli Studi di Verona

Prof. Stefano De Marchi, Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisa Francomano, Università degli Studi di Palermo

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stefano De Marchi", is written on the right side of the page.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Leonard Peter Bos componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA04 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano De Marchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 28 settembre 2017



\_\_\_\_\_  
firma

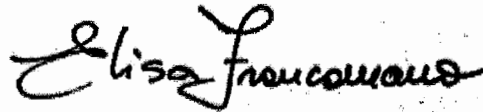
## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa *Elisa Francomano*, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA04 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**dichiara**

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. *Stefano De Marchi*, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 28 Settembre 2017

Handwritten signature of Elisa Francomano in black ink.