UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1700 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato D) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Emanuela Bonaiuto
motivato giudizio analitico su:

Curriculum: La Candidata presenta un profilo curricolare e pubblicazioni pienamente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima produttività ed originalità, con un consistente contributo nell'ambito dello studio della relazione struttura-funzione degli enzimi. Il giudizio è perciò ottimo.

Titoli: La Candidata ha partecipato a collaborazioni scientifiche internazionali e non sono presenti periodi di lavoro o studio all'estero. Il giudizio è perciò buono.

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): In tutte le pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale da significativo a preminente. Di particolare interesse sono le implicazioni applicative dei risultati riportati in ambito biomedico e biotecnologico. Il numero totale di pubblicazioni nel curriculum è 18. Il giudizio è perciò ottimo.

Candidato: Borgo Christian
motivato giudizio analitico su:

Curriculum: Il Candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni pienamente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona produttività ed originalità, con un consistente contributo nell'ambito dello studio delle protein-chinasi. Il giudizio è perciò buono.

Titoli: Il Candidato ha partecipato a collaborazioni scientifiche internazionali e non sono presenti periodi di lavoro o studio all'estero. Il giudizio è perciò buono.

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): In tutte le pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale da significativo a preminente. Di

particolare interesse sono le implicazioni applicative dei risultati riportati in ambito biomedico e biotecnologico. Il numero totale di pubblicazioni nel curriculum è 9. Il giudizio è perciò buono.

Candidato: Gregoris Elena
motivato giudizio analitico su:

Curriculum: La Candidata presenta un profilo curricolare e pubblicazioni parzialmente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica parzialmente congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona produttività ed originalità, con un consistente contributo nell'ambito dello studio degli antiossidanti. Il giudizio è perciò buono.

Titoli: La Candidata ha partecipato a collaborazioni scientifiche internazionali e sono presenti periodi di lavoro o studio all'estero. Il giudizio è perciò ottimo.

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): In tutte le pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale significativo. Di particolare interesse sono le implicazioni applicative dei risultati riportati in ambito biotecnologico ed ambientale. Il numero totale di pubblicazioni nel curriculum è 16. Il giudizio è perciò ottimo.

Candidato: Venerando Andrea
motivato giudizio analitico su:

Curriculum: Il Candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni pienamente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da una ottima produttività ed originalità, con un consistente contributo nell'ambito dello studio delle protein chinasi. Il giudizio è perciò ottimo.

Titoli: Il Candidato ha partecipato a collaborazioni scientifiche internazionali e sono presenti periodi di lavoro o studio all'estero. Il giudizio è perciò ottimo.

Produzione scientifica: In tutte le pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale da significativo a preminente. Di particolare interesse sono le implicazioni applicative dei risultati riportati in ambito biomedico e biotecnologico. Il numero totale di pubblicazioni nel curriculum è 18. Il giudizio è perciò ottimo.

Candidato: Zoppellaro Giorgio
motivato giudizio analitico su:

Curriculum: Il Candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni pienamente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da una eccellente produttività ed originalità, con un consistente contributo nell'ambito dello studio della relazione struttura-funzione delle proteine e dei nanomateriali. Il giudizio è perciò eccellente.

Titoli: Il Candidato ha partecipato a collaborazioni scientifiche internazionali e sono presenti periodi di lavoro o studio all'estero. Il giudizio è perciò ottimo.

Produzione scientifica: In tutte le pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale da significativo a preminente. Di particolare interesse sono le implicazioni applicative dei risultati riportati in ambito biomedico e biotecnologico. Il numero totale di pubblicazioni nel curriculum è 63. Il giudizio è perciò eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Legnaro (PD), 24/11/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Rita Casadio, presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Enzo Agostinelli, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapenza"

Prof. Fabio Vianello, presso l'Università degli Studi di Padova