

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica - DM per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1495/2017 del 9 maggio 2017 composta da:

Prof. Fabio Ancona, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 01/A3

Prof. Andrea Cianchi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 01/A3

Prof.ssa Musina Roberta, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 01/A3

si riunisce il giorno 19 luglio 2017 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento a mezzo telefono ed e-mail:

ancona@math.unipd.it, andrea.cianchi@unifi.it, roberta.musina@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Ancona e del Segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Musina

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'8 novembre 2017, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione decide di non considerare le seguenti voci:

documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/system/files/code_of_practice.pdf) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the

performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione e commento di un breve testo di matematica con attenzione alla chiarezza espositiva ed alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri verrà accertata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana tramite traduzione e commento di un breve testo di matematica con attenzione alla chiarezza espositiva ed alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura, rispettivamente, di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

Categorie di titoli	Criteri
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Si terrà conto della pertinenza alla materia, dando 3 punti se il dottorato è in un ambito diverso dalla matematica, 5 punti in caso contrario.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Si terrà conto del corso e della sede in cui è stato tenuto: fino a 0.5 punti per supporto ad un corso; fino a 1.5 punto per un corso nell'ambito di una laurea triennale; fino a 2 punti per un corso di dottorato o tenuto durante una scuola/workshop.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, senza premiare di per sé la durata dei contratti. Al massimo 2 punti per ogni borsa di post dottorato.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Si distinguerà tra direzione e partecipazione e si terrà conto del tipo di gruppo di ricerca: al massimo 1 punto per ogni gruppo di ricerca di cui il candidato ha fatto parte; al massimo 3 punti per direzione di progetti finanziati da istituti di ricerca nazionali; al massimo 6 punti per direzione di progetti ministeriali o internazionali.

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si terrà conto in particolare delle relazioni su invito e dell'importanza del convegno: al massimo 1 punto per ogni convegno.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Si terrà conto dell'importanza e del numero dei premi.
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Si terrà conto della sede in cui è stato stipulato il contratto e delle collaborazioni intraprese. Fino al massimo di 2 punti per un contratto lettera a; fino a un massimo di 3 punti per un contratto lettera b.
Categorie di pubblicazioni	Criteri
Pubblcazioni e Testi accettati per la pubblicazione	Si terrà conto dell'originalità, dell'importanza e dell'ampiezza del singolo lavoro e della sua collocazione editoriale. Per gli atti di convegno, si terrà conto inoltre dell'importanza e dell'ampiezza del singolo lavoro e del convegno nel quale è stato presentato. Le singole pubblicazioni vanno divise in tre fasce di merito crescente (in base all'originalità, importanza e ampiezza del singolo lavoro): per la prima fascia massimo 2.95 punti; per la seconda, da 3 a 8.95 punti; per la terza da 9 a 15 punti.
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	Si terrà conto principalmente delle parti della tesi contenenti risultati non pubblicati altrove.
Saggi inseriti in opere collettanee	Si terrà conto dell'importanza e dell'ampiezza del singolo lavoro e dell'opera nel quale è pubblicato.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	58.5
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1
Saggi inseriti in opere collettanee	0.5

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.


Padova, 19 luglio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Ancona, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Prof. Andrea Cianchi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze
(FIRMA)

Prof.ssa Musina Roberta, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine
(FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica – DM per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. ANDREA CIANCHI, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica – DM per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, a mezzo telefono ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Ancona, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 19 luglio 2017



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica – DM per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Roberta Musina componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica – DM per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, a mezzo telefono ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Ancona, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Udine, 19 luglio 2017



firma