

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO181 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 392 del 13/2/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 marzo 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**allegato D) al Verbale 3 del 27 settembre 2017**

**GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Candidato **MATTEO LEONI**



motivato giudizio:

**pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano nella grande maggioranza l'impiego di sofisticate tecniche di diffrazione di raggi X nello studio di materiali complessi e dei loro difetti strutturali. In alcuni casi si tratta di pubblicazioni a pochi autori (una ad autore singolo), in altri il gruppo di autori è più numeroso, indizio di una significativa rete di collaborazioni.

Il numero di citazioni è elevato a dimostrazione dell'interesse suscitato dalle ricerche nella comunità di riferimento. La rilevanza media della collocazione editoriale è buona ma la congruenza con il settore concorsuale oggetto della valutazione non è completa.

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione singolarmente, la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni **MOLRO BUONO**.

L'attività di ricerca del candidato mostra la sua elevata competenza nella caratterizzazione strutturale dei materiali per mezzo di tecniche diffrattive e la sua versatilità nell'impiego di queste metodiche allo studio di sistemi anche nanostrutturati finalizzati ad applicazioni di tipo diverso, prevalentemente nell'ambito della catalisi. Il candidato documenta nel curriculum un numero significativo di partecipazioni a congressi e scuole anche su invito.

Sono documentati anche alcuni premi attribuiti al candidato.

La commissione giudica queste attività di ricerca **MOLTO BUONE**.

**curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**

Dal curriculum non si evince una significativa attività gestionale del candidato, sia in ambito della ricerca che della didattica. Sono invece riportate alcune attività organizzative di congressi, workshops e scuole.

Complessivamente la commissione giudica le attività istituzionali del candidato **MOLTO BUONE**.



### **attività didattica**

L'attività didattica del candidato si è svolta a livello universitario per la durata di circa un decennio soprattutto per i Corsi di Studio di Ingegneria e comprende soprattutto insegnamenti di tipo specialistico nell'ambito della chimica e dell'ingegneria dei materiali. Sono assenti dal curriculum del candidato insegnamenti nell'ambito della fisica della materia o della fisica di base.

L'attività didattica è quindi intensa e continuativa ma solo parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare della procedura o più in generale all'area della fisica.

La commissione giudica quindi l'attività didattica del candidato MOLTO BUONA ma solo parzialmente pertinente.

### **accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il numero elevato di partecipazione a congressi internazionali anche come relatore su invito e a scuole dimostra l'ottima conoscenza della lingua inglese ed il riconoscimento internazionale della qualificazione scientifica di Matteo Leoni.

Candidato **STEFANO LEPORATTI**



motivato giudizio:

### **pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**

Il candidato Stefano Leporatti documenta una estesa attività di ricerca sperimentale incentrata sullo studio di biomateriali e sistemi per drug-delivery di grande attualità. Per queste ricerche il candidato ha utilizzato tecniche avanzate di microscopia a forza atomica e di microscopia confocale, unendo le possibilità di caratterizzazione e studio che queste metodiche gli consentono ad attività di preparativa di bio-sistemi avanzati (assemblaggio layer-by-layer di micro- e nano-capsule ingegnerizzate per specifiche funzioni di drug-delivery).

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione singolarmente, la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni OTTIMO.

La consistenza della sua produzione scientifica è elevata. I lavori sottoposti per la valutazione sono pubblicati su riviste di buon fattore di impatto. Il livello di citazione dei lavori è alto, a dimostrazione dell'interesse che queste ricerche suscitano nella comunità scientifica di riferimento.

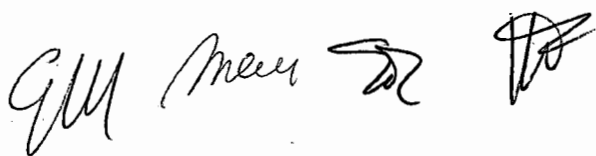
Gli argomenti delle ricerche sono solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale, essendo in molti casi più pertinenti alla fisica applicata ed alla biofisica sperimentale (SC 02/D1).

La commissione pertanto valuta l'attività di ricerca del candidato di livello MOLTO BUONO.

### **curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**

Le ricerche svolte dal candidato si sono svolte nel contesto di un'ampia rete di collaborazioni e di progetti di ricerca coordinati, nei quali egli ha svolto quasi sempre compiti di responsabilità di gruppi di ricerca. Non risultano attività di coordinamento didattico.

Complessivamente la commissione valuta le attività di coordinamento del candidato BUONE.



### **attività didattica**

Stefano Leporatti ha tenuto numerosi insegnamenti monografici nell'ambito di corsi di dottorato di ricerca e cicli di lezioni nell'ambito di insegnamenti universitari. Il candidato non ha svolto attività didattica istituzionale a livello universitario in forma continuativa ed in particolare non risulta essere stato responsabile di insegnamenti.

La commissione giudica quindi l'attività didattica del candidato BUONA.

### **accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha partecipato a congressi internazionali anche come relatore su invito e ha tenuto cicli di lezioni anche all'estero. La sua qualificazione scientifica e la sua conoscenza della lingua inglese sono chiaramente accertate.

Candidato **EMILIO MARTINES**

motivato giudizio:

### **pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**



L'attività di ricerca di Emilio Martines ha riguardato lo studio della dinamica dei plasmi fusionistici nel contesto dei grandi esperimenti a livello internazionale. Le sue ricerche si sono svolte prevalentemente presso il laboratorio RFX ed hanno riguardato la dinamica dei plasmi confinati in configurazione *reversed field pinch*. In particolare il candidato ha svolto una intensa attività sperimentale di alto livello nel campo della diagnostica del plasma, settore cruciale in questo tipo di ricerche. Su questi argomenti Emilio Martines ha pubblicato un numero molto significativo di articoli quasi tutti su riviste di elevato fattore d'impatto.

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione singolarmente, la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni OTTIMO.

LE pubblicazioni sono state oggetto di un numero rilevante di citazioni, a dimostrazione del grande interesse che le ricerche cui ha partecipato il candidato hanno riscontrato nell'ambiente scientifico di riferimento.

La produzione scientifica del candidato viene quindi valutata dalla commissione di livello OTTIMO.

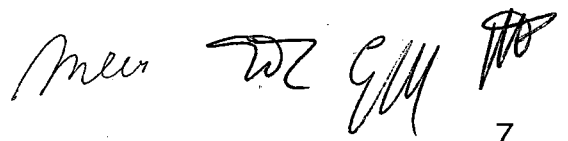
### **curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**

Il candidato documenta una notevole attività di supervisione di gruppi di ricerca anche nel contesto di strutture complesse come il laboratorio RFX nel quale egli opera.

Emilio Martines è a capo di un gruppo di ricerca del laboratorio e co-responsabile di due attività di diagnostica del plasma. E' stato inoltre principal investigator di un progetto europeo e partecipante a numerosissimi altri.

Emilio Martines dall'anno 2010 è membro del consiglio del dottorato internazionale "Joint Research Doctorate in Fusion Science and Engineering and European Interuniversity Doctoral Network".

La commissione valuta il curriculum e le attività istituzionali del candidato di livello BUONO.



7

### **attività didattica**

Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario in forma continuativa a partire dal 2001, come responsabile di insegnamenti di fisica di base in corsi di studio di Ingegneria e, negli ultimi anni, come responsabile di corsi specialistici di Fisica dei Plasmi e di Fisica della Fusione Nucleare per la Laurea Magistrale in Fisica e collaborando ai laboratori della laurea magistrale in Fisica con l'allestimento di un esperimento di fisica dei plasmi per il corso di Sperimentazioni di Fisica della laurea magistrale in Fisica. La commissione valuta quindi l'attività didattica del candidato di livello OTTIMA.

### **accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha partecipato a congressi internazionali anche come relatore su invito ed è membro di comitati scientifici a livello internazionale. La sua qualificazione scientifica e la sua conoscenza della lingua inglese sono quindi chiaramente accertate.

Candidato **GIAMPAOLO MISTURA**



motivato giudizio:

### **pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**

L'attività di ricerca di Giampaolo Mistura è caratterizzata da un'evoluzione che è iniziata con lo studio sperimentale dei fenomeni interfacciali che caratterizzano l'interazione di strati ultrasottili di liquidi criogenici con la superficie di grafite o di metalli (oro, rame) e lo ha portato, negli anni più recenti, ad affrontare lo studio dei fenomeni fisici che sono tipici della dinamica di fluidi in microcanali o di microgocce su superfici opportunamente funzionalizzate. Nel corso di queste ricerche il candidato ha sviluppato tecniche sperimentali del tutto originali e sofisticate in grado di mettere in evidenza debolissime interazioni di interfaccia.

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione singolarmente, la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni OTTIMO.

La produzione scientifica del candidato è documentata da un elevato numero di pubblicazioni su riviste con fattore di impatto molto elevato che hanno ricevuto un significativo riscontro di citazioni e significativi riconoscimenti da parte degli editori (highlights).

Una caratteristica dell'attività di ricerca del candidato è stato il costante confronto con le previsioni teoriche, organizzando la ricerca in network di collaborazioni sia nazionali che internazionali.

La commissione valuta quindi la produzione scientifica del candidato di livello OTTIMO e del tutto pertinente al settore concorsuale cui si riferisce la valutazione.

### **curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**

Il curriculum del candidato mette in evidenza un'attività di organizzazione e sviluppo del suo gruppo di ricerca caratterizzata da un forte dinamismo. Numerosi sono i progetti di ricerca di cui è stato coordinatore sia a livello locale che come P.I. Giampaolo Mistura presiede il Consiglio di Corso di Studi Aggregato della Laurea in Fisica e ha inoltre svolto attività di coordinamento e servizio per il dipartimento sia partecipando agli organi direttivi della scuola di Dottorato in Fisica che come coordinatore delle attività seminariali del dipartimento (Colloquia). E' da svariati anni responsabile dell'unità di Padova del Consorzio Interuniversitario per le Scienze Fisiche della Materia (CNISM).

La commissione quindi valuta il curriculum e le attività istituzionali del candidato OTTIMO.

### **attività didattica**



Giampaolo Mistura è dal 2011 responsabile dell'insegnamento "Laboratorio di Fisica Avanzato" per la laurea magistrale in Fisica e dell'insegnamento di "Fluidodinamica" per la laurea triennale in Fisica. Ha inoltre tenuto negli anni precedenti insegnamenti per il corso di studio in Scienza dei Materiali e per corsi di studio di area medica.

Il candidato è stato inoltre relatore di numerose (85) tesi di laurea sia triennali che magistrali sia per il corso di studi in Fisica che per il corso di studi in Scienza dei Materiali. È stato poi supervisore di svariate tesi di dottorato sia in Fisica che in Scienza e Ingegneria dei Materiali.

La commissione valuta l'attività didattica di Giampaolo Mistura ECCELLENTE.

#### **accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha partecipato a congressi internazionali anche come relatore su invito ed ha svolto il suo corso di PhD e successivamente il primo periodo di post-doc all'estero. La sua qualificazione scientifica e la sua conoscenza della lingua inglese sono quindi chiaramente accertate.

Candidato **FILIPPO ROMANATO**

motivato giudizio:

#### **pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**

Il curriculum del candidato è molto vario e mostra un'attività che si evolve dallo studio dei meccanismi di rilascio di strain in strati eteroepitassiali alla realizzazione di complesse infrastrutture di ricerca. In questo percorso il candidato ha svolto attività presso svariati laboratori acquisendo responsabilità crescenti. La sua attività di ricerca è caratterizzata dall'impiego estensivo di tecniche di nanofabbricazione, prevalentemente basate su processi litografici, per la realizzazione di nanostrutture con specifiche funzionalità. In particolare Filippo Romanato ha sviluppato superfici nanostrutturate che consentono di ottenere peculiari proprietà di propagazione dei plasmoni di superficie e caratteristiche di trasmissione del campo EM non riscontrabili nei materiali convenzionali.

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione singolarmente, la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni MOLTO BUONO.

Questa attività è stata oggetto di pubblicazioni su riviste di elevato IF che sono state oggetto di un buon numero di citazioni.

Nel corso della sua attività di ricerca il candidato ha depositato svariati brevetti e ha ricevuto significativi premi.

La commissione valuta l'attività di ricerca del candidato ECCELLENTE.

#### **curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**

Il curriculum del candidato mostra non comuni capacità di ideazione, promozione e realizzazione di iniziative scientifiche di ottimo livello anche in ambito internazionale. Filippo Romanato ha dimostrato una notevole capacità di fund-raising e di formazione e reclutamento di giovani ricercatori. Il candidato ha inoltre svolto una notevole azione di trasferimento tecnologico, coinvolgendo svariate industrie nei suoi progetti di applicazione industriale dei risultati delle ricerche.

La commissione valuta per questi motivi il curriculum del candidato OTTIMO.

#### **attività didattica**

L'attività didattica del candidato si è svolta essenzialmente nell'ambito del corso di studi in Scienza dei Materiali sia in insegnamenti di base (Laboratorio del terzo anno della laurea triennale) che specialistici (Nanofabbricazione nella laurea magistrale).

*GM* *M...* *W* 9

Filippo Romanato è stato relatore di numerose tesi di laurea magistrale sia in Fisica che in Scienza dei Materiali ed è stato supervisore di svariate tesi di dottorato sia in Fisica che in Scienza e Ingegneria dei Materiali.

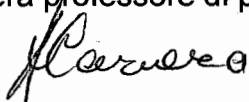
La commissione valuta l'attività didattica del candidato OTTIMA.

**accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha partecipato a congressi internazionali anche come relatore su invito ed ha trascorso periodi anche lunghi di attività all'estero anche con incarichi di insegnamento presso le locali università. La sua qualificazione scientifica e la sua conoscenza della lingua inglese sono quindi chiaramente accertate.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Giovanni Mattei professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



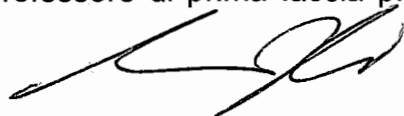
Prof. Maria Grazia Grimaldi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania



Prof. Giulio Monaco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento



Prof. Marco Fanciulli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO181 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 392 del 13/2/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato E) al Verbale 4 del 27 settembre 2017**

### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **MATTEO LEONI**

#### **Publicazioni scientifiche (max punti 30/100)**

Ciascuna pubblicazione è stata valutata sulla base dei seguenti criteri

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

che hanno portato ai punteggi sotto elencati

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	tot	punti
2.1	1.0	1.4	0.7	1.7	1.0	1.4	0.7	1.4	2.8	1.0	2.4	1.4	1.0	1.7	21.7	<b>21.7/100</b>

Totale punti: **21.7/100**

#### **Attività di ricerca (max punti 30/100)**

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 7
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 3
- c) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 0
- d) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 5
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 4



Totale punti: **19/100**

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti **40.7/100**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali (max 6 punti) : punti 3
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale (max 5 punti) : punti 5
- c) partecipazione e/o compiti di coordinamento di commissioni e organi di gestione di attività in ambito universitario o di ricerca (max 3 punti) : punti 1
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max 3 punti) : punti 1
- e) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche (max 3 punti) : punti 0

Totale punti: **10/100**

**attività didattica (max punti 20/100)**

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 10 punti) : punti 8
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità scientifica del candidato (max 7 punti) : punti 2
- c) Attività didattica svolta in contesti di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti) : punti 2

Totale punti: **12/100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO (62.7/100)**

**CANDIDATO: STEFANO LEPORATTI**

**Pubblicazioni scientifiche (max punti 30/100)**

Ciascuna pubblicazione è stata valutata sulla base dei seguenti criteri

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

che hanno portato ai punteggi sotto elencati

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	tot	punti
2.1	1.7	1.0	1.7	2.8	2.8	2.1	1.4	1.7	2.1	2.1	0.7	2.1	1.7	1.7	27.7	27.7/100

*KE* *Muca* *DZ* *GM* *HP*



Totale punti: **27.7/100**

**Attività di ricerca (max punti 30/100)**

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 8
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 3
- c) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 0
- d) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 4

Totale punti: **19/100**

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti **46.7/100**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali (max 6 punti) : punti 4
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale (max 5 punti) : punti 0
- c) partecipazione e/o compiti di coordinamento di commissioni e organi di gestione di attività in ambito universitario o di ricerca (max 3 punti) : punti 0
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max 3 punti) : punti 3
- e) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche (max 3 punti) : punti 0

Totale punti: **7/100**

**attività didattica (max punti 20/100)**

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 10 punti) : punti 2
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 7 punti) : punti 6
- c) Attività didattica svolta in contesti di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti) : punti 1

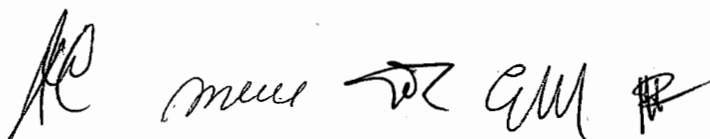
Totale punti: **9/100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO (62.7/100)**

**CANDIDATO: EMILIO MARTINES**

**Pubblicazioni scientifiche (max punti 30/100)**

Ciascuna pubblicazione è stata valutata sulla base dei seguenti criteri



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

che hanno portato ai punteggi sotto elencati

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	tot	punti
2.8	2.4	1.7	2.4	2.4	2.4	2.1	2.1	1.7	1.4	1.7	1.7	1.4	1.0	1.4	28.6	28.6/100

Totale punti: **28.6/100**

#### **Attività di ricerca (max punti 30/100)**

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 8
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 6
- c) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 3
- d) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 3

Totale punti: **24/100**

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti **52.6/100**

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali (max 6 punti) : punti 5
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale (max 5 punti) : punti 0
- c) partecipazione e/o compiti di coordinamento di commissioni e organi di gestione di attività in ambito universitario o di ricerca (max 3 punti) : punti 0
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max 3 punti) : punti 1
- e) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche (max 3 punti) : punti 1

Totale punti: **7/100**

#### **attività didattica (max punti 20/100)**

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità scientifica del candidato (max 10 punti) : punti 9
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità scientifica del candidato (max 7 punti) : punti 6

*KE*      *meu*      *oz*      *GM*      *#*

c) Attività didattica svolta in contesti di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti) :  
punti 2

Totale punti: **17/100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO (76.6/100)**

**CANDIDATO: GIAMPAOLO MISTURA**

**Pubblicazioni scientifiche (max punti 30/100)**

Ciascuna pubblicazione è stata valutata sulla base dei seguenti criteri

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

che hanno portato ai punteggi sotto elencati

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	tot	punti
1.0	1.0	1.0	2.1	1.4	1.4	1.7	2.1	2.1	1.7	1.7	1.7	2.1	2.4	2.4	25.8	25.8/100

Totale punti: **25.8/100**

**Attività di ricerca (max punti 30/100)**

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 7
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 8
- c) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 0
- d) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 4

Totale punti: **23/100**

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti **48.8/100**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali (max 6 punti) : punti 6

*RP* *Messa* *DR* *GM* *AB*

- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale (max 5 punti) : punti 0
- c) partecipazione e/o compiti di coordinamento di commissioni e organi di gestione di attività in ambito universitario o di ricerca (max 3 punti) : punti 3
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max 3 punti) : punti 0
- e) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche (max 3 punti) : punti 3

Totale punti: **12/100**

**attività didattica (max punti 20/100)**

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 10 punti) : punti 10
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 7 punti) : punti 7
- c) Attività didattica svolta in contesti di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti) : punti 3

Totale punti: **20/100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: ECCELLENTE (80.8/100)**

**CANDIDATO: FILIPPO ROMANATO**

**Pubblicazioni scientifiche (max punti 30/100)**

Ciascuna pubblicazione è stata valutata sulla base dei seguenti criteri

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

che hanno portato ai punteggi sotto elencati

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	tot	punti
0.7	1.4	1.4	1.0	1.4	1.4	0.7	2.1	1.7	0.7	1.4	1.4	2.8	1.7	1.0	20.8	20.8/100

Totale punti: **20.8/100**

**Attività di ricerca (max punti 30/100)**

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 8
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 8
- c) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 4

*Handwritten signatures and initials: RS, meur, DR, GJM, and another signature.*

- d) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 5

Totale punti: **29/100**

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca: punti **49.8/100**

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali (max 6 punti) : punti 6
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale (max 5 punti) : punti 3
- c) partecipazione e/o compiti di coordinamento di commissioni e organi di gestione di attività in ambito universitario o di ricerca (max 3 punti) : punti 3
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max 3 punti) : punti 0
- e) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche (max 3 punti) : punti 1

Totale punti: **13/100**

**attività didattica (max punti 20/100)**

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 10 punti) : punti 8
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all' anzianità scientifica del candidato (max 7 punti) : punti 7
- c) Attività didattica svolta in contesti di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti) : punti 1

Totale punti: **16/100**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO (78.8/100)**

**CONCLUSIONE:**

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Prof. Giampaolo Mistura è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

*Il Prof. Giampaolo Mistura ha una produzione scientifica di livello molto elevato e pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare, documentata da pubblicazioni di alto impatto. Il Prof. Mistura ha inoltre una consolidata esperienza in attività istituzionali di coordinamento sia della ricerca che della didattica e una lunga esperienza didattica in insegnamenti di Fisica.*

*Pertanto la commissione valuta all'unanimità il profilo del Prof. Giampaolo Mistura eccellente.*

*KE Meus 2021 GMM 19*

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

*Carnera*  
Prof. Giovanni Mattei professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

*Mattei*  
Prof. Maria Grazia Grimaldi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

*Maria Grazia Grimaldi*

Prof. Giulio Monaco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

*Giulio Monaco*

Prof. Marco Fanciulli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

*Marco Fanciulli*