

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato D) al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato n.1: ARCADI Giorgio

###### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Astroparticellare nel 2012 presso la SISSA. Ha svolto **discreta** attività didattica a livello di laurea magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral a Göttingen, LPT-Orsay e MPI-Heidelberg e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **buono**.

###### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare e della fisica oltre il modello standard, con particolare riguardo allo studio di possibili candidati particellari per la materia oscura ed alla fenomenologia oltre il modello standard. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **buona**.

##### Candidata n.2: ARINA Chiara

###### Curriculum e titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Fondamentale, Applicata ed Astrofisica nel 2007 presso l'Università di Torino. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral a Torino, ULB-Bruxelles, RTWH-Aachen, IAP-Parigi, U.Amsterdam e UC-Louvain e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **ottima**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **ottima**.

###### Produzione scientifica

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare e della fisica oltre il modello standard, con particolare riguardo allo studio di possibili candidati particellari per la



materia oscura, sia dal punto di vista della modellistica che della fenomenologia, ed alla fenomenologia oltre il modello standard. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Due sono a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima**.

### **Candidato n.3: BALLESTEROS Guillermo**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Teorica nel 2008 presso l'Università Autonoma di Madrid. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di dottorato e post-dottorale in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral presso le Università di Padova, Ginevra, Heidelberg e al CEA-Saclay, con periodi inferiori all'anno anche in altre istituzioni, e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **buono**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia e della fisica oltre il modello standard, con particolare riguardo allo studio di modelli inflazionari, del problema dell'energia oscura e di modelli di gravità modificata. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Una è a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **buona**.

### **Candidato n.4: BRISCESE Fabio**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Modelli e Metodi Matematici per la Tecnologia e la Società nel 2008 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral a Citta del Messico, Santander (Colombia), Roma La Sapienza, U. di Paraiba (Br), Newcastle e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **buono**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica matematica, della teoria quantistica dei campi, delle interazioni gravitazionali e della cosmologia, con particolare riguardo al problema dell'energia oscura, ad aspetti della gravità quantistica ed alla fisica dei condensati di Bose Einstein. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Tre sono a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei



criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **buona**

### **Candidato n.5: CAMPISI Michele**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2008 presso la University of North Texas, con una tesi che ha meritato la Robert S.Hyer Recognition. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea, di dottorato e post-dottorale in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral ad Augsburg ed alla Scuola Normale Superiore di Pisa e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. Ha ottenuto nel 2009 il CeNS Publication Award della LMU-Monaco. È titolare di un brevetto solo in piccola parte attinente al SSD FIS/02. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica matematica, della fisica quantistica, della fisica statistica e della fisica applicata, con particolare riguardo alla termodinamica ed allo studio delle fluttuazioni quantistiche fuori dall'equilibrio. Le quindici pubblicazioni presentate sono **in buona parte** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Quattro sono a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.6: CIERI Leandro Javier**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso l'Università di Buenos Aires, con una tesi che gli ha meritato il premio Giambiagi. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante la laurea magistrale e proseguita durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral a INFN-Firenze, all'Università di Roma La Sapienza, all'Università di Zurigo e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della teoria quantistica dei campi applicata alla fisica delle interazioni forti e di LHC, con particolare riguardo a calcoli di precisione in QCD perturbativa. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02 ed includono la tesi di dottorato, 4 contributi a volumi, 3 contributi ad atti di convegni e 7 articoli pubblicati su riviste internazionali con referee e svolti in diverse collaborazioni: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.



## Candidato n.7: CUOCO Alessandro

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Fondamentale ed Applicata nel 2007 presso l'Università Federico II di Napoli. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso le università di Aarhus, Stoccolma, Torino e Aachen. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo alle ricerche indirette di materia oscura nei raggi cosmici. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## Candidato n.8: D'AMICO Guido

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Astroparticellare nel 2010 presso la SISSA. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di dottorato e post-dottorale in contesti internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso la New York University e il CERN di Ginevra e si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della teoria quantistica dei campi, della cosmologia teorica e della fisica astroparticellare, con particolare riguardo ai problemi della materia oscura e dell'energia oscura, ai modelli inflazionari, a modifiche della teoria standard della gravità. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Una è a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## Candidato n.9: D'ERAMO Francesco

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso il MIT, da cui ha ricevuto nel 2011 il Sergio Vazquez Prize. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il corso di laurea, si è



esplicata a livello di dottorato e di post-dottorato al MIT ed alle Università di Berkeley e Santa Cruz, e si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare e della fisica oltre il modello standard, con particolare riguardo allo studio di possibili candidati particellari per la materia oscura ed alla rottura spontanea della supersimmetria. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Una è a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

### **Candidato n.10: DEL NOBILE Eugenio**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso la University of Southern Denmark. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale, magistrale, dottorato e post-dottorato in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il corso di laurea magistrale, si è esplicata a livello di dottorato e postdoctoral presso il centro CP3-Origins (Danimarca), UCLA-Los Angeles e l'Università di Padova e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo allo studio di possibili candidati particellari per la materia oscura ed alla loro rivelazione diretta. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **quasi eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **quasi eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **quasi eccellente**.

### **Candidato n.11: DI VITA Stefano**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso l'Università di Roma Tre. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso MPI-Monaco ed il laboratorio DESY di Amburgo, e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.



### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della Cromodinamica Quantistica e della fenomenologia del Modello Standard, con particolare riguardo a calcoli perturbativi di precisione. Le dodici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02 ed includono la tesi di dottorato, tre contributi in atti di convegno ed otto articoli pubblicati su riviste internazionali con referee svolti in diverse collaborazioni: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.12: DIMASTROGIOVANNI Emanuela**

#### **Curriculum e titoli**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso l'Università di Padova. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale, magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le Università di Aachen, Minneapolis, Arizona e Case Western (Cleveland), e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **buona**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia teorica, con particolare riguardo allo studio di modelli inflazionari e delle loro conseguenze osservative. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima**.

### **Candidato n.13: FASIELLO Matteo Raffaele**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica e Astronomia nel 2011 presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le università di Cambridge (DAMTP), Case Western (Cleveland), Stanford e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia teorica, con particolare riguardo allo studio di modifiche alla relatività generale, principalmente nel contesto di modelli inflazionari. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.



## Candidato n.14: FORNASA Mattia

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009 presso l'Università di Padova, in co-tutela con l'Università di Parigi-7. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso Università di Padova, l'Istituto di Astrofisica dell'Andalusia a Granada, l'Università di Nottingham, il GRAPPA Institute dell'Università di Amsterdam e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **più che buono**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare attenzione alle strategie di rivelazione indiretta della materia oscura. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

## Candidata n.15: FURLAN Elisabetta

### Curriculum e titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso l'ETH di Zurigo. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso BNL-Brookhaven, Fermilab, ETH-Zurigo e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **ottima**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **ottimo**.

### Produzione scientifica

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia del Modello Standard e delle sue estensioni, con particolare attenzione alla fisica della rottura spontanea della simmetria elettrodebole ed alle implicazioni fenomenologiche a LHC di estensioni del Modello Standard. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02: esse includono la tesi di dottorato ed articoli (uno a firma singola e gli altri frutto di diverse collaborazioni) pubblicati su riviste internazionali con referee; complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima**.

## Candidato n.16: GAGGERO Daniele

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso l'Università di Pisa. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato, in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso LAPTh-Anancy, MPI-Monaco, SISSA, GRAPPA-Amsterdam e si qualifica



complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo allo studio dei raggi cosmici (incluso il codice DRAGON) e della rivelazione indiretta di materia oscura. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02: esse includono la tesi di dottorato ed articoli svolti in diverse collaborazioni e pubblicati su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

#### **Candidata n.17: GARZELLI Maria Vittoria**

##### **Curriculum e titoli**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2001 presso l'Università di Torino. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le università di Milano, Houston, Pavia, Granada, Debrecen, Nova Gorica, Amburgo e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **ottima**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **più che buono**.

##### **Produzione scientifica**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, della fisica del neutrino e della cromodinamica quantistica, con particolare riguardo ai neutrini solari, ai raggi cosmici ed alla fisica adronica ai collider. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **più che buona**.

#### **Candidato n.18: GIANNUZZI Floriana**

##### **Curriculum e titoli**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso l'Università di Bari, con una tesi che ha ricevuto il Premio Fubini dell'INFN. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral soprattutto presso l'Università di Bari, con un soggiorno inferiore all'anno presso l'Università di Durham, e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **buona**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **buono**.

##### **Produzione scientifica**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica adronica, con particolare riguardo alla corrispondenza AdS/QCD ed allo sviluppo di codici numerici. Le quindici pubblicazioni



presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Due sono a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **buona**.

## **Candidato n.19: GUFFANTI Alberto**

### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2004 presso l'Università di Parma. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso DESY-Zeuthen, le Università di Edimburgo e di Friburgo, NBI-Copenhagen, l'Università di Torino e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito della cromodinamica quantistica, con particolare riguardo alla fisica dei collider di alta energia ed allo studio delle parton distribution functions. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **quasi eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **quasi eccellente**.

## **Candidato n.20: GUZZI Marco**

### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2006 presso l'Università del Salento. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali e nazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso INFN-Lecce, la Southern Methodist University di Dallas, DESY-Amburgo, l'Università di Manchester e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cromodinamica quantistica, con particolare riguardo alla fisica di LHC ed allo studio delle parton distribution functions. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.



## Candidato n.21: INVERSO Gianluca

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2013 presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante la laurea magistrale, si è esplicitata durante il dottorato e poi a livello postdoctoral presso Nikhef-Amsterdam e IST-Lisbona, e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della teoria quantistica dei campi e delle stringhe, con particolare riguardo allo studio delle supergravità estese oppure formulate in più di quattro dimensioni. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in undici articoli su riviste internazionali con referee (uno a firma singola e gli altri scritti con diverse collaborazioni) e in due contributi agli atti di convegni: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

## Candidato n.22: IOCCO Fabio

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2007 presso l'Università "Federico II" di Napoli. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante la laurea magistrale e proseguita durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso il KIPAC di Stanford, l'osservatorio di Arcetri, il CEA di Saclay, lo IAP di Parigi, l'Oskar Klein Center for Cosmoparticle Physics di Stoccolma, l'Istituto di Fisica Teorica della UAM di Madrid, l'ICTP/SAFIR di San Paolo (Brasile) e si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo allo studio delle ricerche indirette di materia oscura nei raggi cosmici ed alle relazioni con dinamica galattica, radiazione cosmica di fondo, evoluzione stellare e nucleosintesi primordiale. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Una è a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.



## Candidato n.23: MAROZZI Giovanni

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2003 presso l'Università di Bologna. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso IAP e College de France di Parigi, Università di Ginevra, CBFP-Rio de Janeiro, e si qualifica complessivamente come **ottima**. Ha ricevuto il premio SIGRAV 2014. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia teorica, con particolare riguardo alla teoria delle perturbazioni cosmologiche ed alle sue applicazioni allo studio dell'inflazione e delle Large Scale Structures. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Una è a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

## Candidato n.24: MERCATI Flavio

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale, di dottorato e post-dottorale, in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante la laurea magistrale e proseguita durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le università di Saragozza e Nottingham, il Perimeter Institute, l'Università di Roma La Sapienza e si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. Ha conseguito il Buchalter Cosmology Prize 2015 ed altri riconoscimenti minori. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **più che buono**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito della gravità quantistica, con particolare riguardo a questioni di potenziale rilevanza fenomenologica. Delle quindici pubblicazioni presentate, quattordici sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, la n.14 lo è solo in minima parte. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee, scritti con diversi collaboratori e in una monografia scientifica in corso di pubblicazione, e complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **più che buona**.

## Candidato n.25: MERLO Luca

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso l'Università di Padova, con una tesi che gli ha meritato il Premio Fubini dell'INFN. Ha svolto **ottima** attività didattica a



livello di laurea triennale e magistrale, di dottorato e post-dottorale, in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università Tecnica di Monaco di Baviera e l'Università Autonoma di Madrid, con frequenti soggiorni brevi al CERN, e si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **quasi eccellente**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il modello standard, con particolare riguardo alla rottura della simmetria elettrodebole ed alla fisica del sapore. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse includono la tesi di dottorato ed articoli svolti in diverse collaborazioni e pubblicati su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

### **Candidato n.26: MOLINARO Emiliano**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso la SISSA. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante la laurea magistrale e proseguita con il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Instituto Superior Técnico di Lisbona, la TUM di Monaco di Baviera, e la University of Southern Denmark: essa si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il modello standard e della fisica astroparticellare, con particolare riguardo alla fisica del sapore leptonic, alla fisica di LHC ed alla fisica della materia oscura. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente esse si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.27: NARDINI Germano**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009 presso la Università Autonoma di Barcellona. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le Università di Bruxelles, Bielefeld e Berna e DESY-Amburgo: essa si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.



### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il Modello Standard e della cosmologia, con particolare riguardo alla possibilità di bariogenesi alla scala elettrodebole, alla fenomenologia dei modelli supersimmetrici ed ai segnali di onde gravitazionali. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente esse si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.28: NICOLINI Piero**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2002 presso l'Università di Bologna. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali e nazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral presso, tra gli altri istituti, CPT-Marsiglia, Università di Trieste, INFN-Trieste, Politecnico di Torino, Università Goethe di Francoforte: essa si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. Ha conseguito il Premio Carl-Wilhelm-Fueck. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **più che buono**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito della gravità classica e quantistica, con particolare riguardo alla fisica dei buchi neri e alla geometria non-commutativa. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Tre sono a firma singola e le altre sono frutto di diverse collaborazioni, tutte sono pubblicate su riviste internazionali con referee: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **più che buona**.

### **Candidato n.29: NICOTRI Stefano**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009 presso l'Università di Bari. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral presso le Università di Durham e Bari e INFN-Bari: essa si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **discreto**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **buono**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cromodinamica quantistica e della fisica adronica, con particolare riguardo alla corrispondenza AdS/QCD. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, svolti in diverse collaborazioni: complessivamente si qualificano come **buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **buono**. La commissione, avvalendosi dei



criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **buona**.

### **Candidato n.30: NIRO Viviana**

#### **Curriculum e titoli**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso il Max Planck Institut für Kernphysik di Heidelberg. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le Università di Torino, Barcellona, Autonoma-Madrid e Heidelberg: essa si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **buona**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **buono**.

#### **Produzione scientifica**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare e della fisica del neutrino, con particolare riguardo alle connessioni con i raggi cosmici e la materia oscura. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee, svolti in diverse collaborazioni, e nella tesi di dottorato: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima**.

### **Candidato n.31: NOTARI Alessio**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il perfezionamento (equivalente al dottorato di ricerca) in Fisica nel 2005 presso la Scuola Normale di Pisa. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso la McGill University di Montreal, il CERN di Ginevra, le Università di Heidelberg, Ferrara e Barcellona. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia teorica, con particolare riguardo ai modelli inflazionari, alla leptogenesi ed allo studio della radiazione cosmica di fondo. Le quindici pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e scritte con diversi collaboratori: esse si qualificano complessivamente come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.



## Candidato n.32: ORLANDO Elena

### Curriculum e titoli

La candidata ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2008 presso l'Università Tecnica di Monaco di Baviera. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea magistrale, di dottorato e post-dottorale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso il Max Planck Institut di Garching e l'Università di Stanford. Tenendo conto dello specifico settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando, l'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **ottima**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **ottimo**.

### Produzione scientifica

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, in parte osservativa ed in parte modellistica. Le pubblicazioni presentate sono **in buona parte** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee (un contributo a conferenza a firma singola, sette articoli originali scritti con diversi collaboratori, cinque articoli a molti autori della collaborazione Fermi LAT, un articolo a molti autori della collaborazione Planck), e nella tesi di dottorato: tenendo conto dello specifico settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando, complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima**.

## Candidato n.33: PALAZZO Antonio

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2002 presso l'Università di Bari. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale, di dottorato e post-dottorale, in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso le Università di Bari e Oxford, l'Università Tecnica e il Max Planck Institut di Monaco di Baviera, il CSIC di Valencia. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **quasi eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica del neutrino, in particolare su una vasta gamma di aspetti fenomenologici legati alle oscillazioni ed ai neutrini sterili. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee, sette a firma singola e sette in diverse collaborazioni, e nella tesi di dottorato: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **quasi eccellente**.

## Candidato n.34: PANCI Paolo

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato (congiunto) in Fisica nel 2011 presso le Università dell'Aquila e di Parigi-7. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea magistrale e di dottorato, in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso la University of Southern Denmark e l'IAP di Parigi. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo ai segnali diretti, indiretti ed agli acceleratori della materia oscura, nonché alla modellistica collegata. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, scritti con diversi collaboratori: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## Candidato n.35: PANICO Giuliano

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2007 presso la SISSA. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea magistrale, di dottorato e post-dottorale in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università di Bonn, l'ETH di Zurigo, il CERN e l'Università Autonoma di Barcellona. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **quasi eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **quasi eccellente**.

### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle estensioni del Modello Standard, con particolare riguardo al problema della generazione dinamica della scala di Fermi ed alla fenomenologia collegata a diversi modelli (Higgs composto, modelli con dimensioni extra). Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee, scritti con diversi collaboratori e in un'importante monografia a due autori: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **quasi eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## Candidato n.36: PRUNA Giovanni Marco

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica Teorica delle Alte Energie nel 2011 presso l'Università di Southampton. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello



postdoctoral presso l'Università di Dresda e il Paul Scherrer Institut di Villigen. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **buono**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **buono**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica oltre il Modello Standard, con particolare riguardo ai modelli con nuovi bosoni vettori massicci, ai modelli di Higgs composto e alle violazioni del sapore nel settore dei leptoni carichi. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, scritti con diversi collaboratori: complessivamente si qualificano come **più che buone**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **più che buono**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **più che buona**.

### **Candidato n.37: SALVIO Alberto**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2006 presso la SISSA. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso l'EPFL di Losanna, l'Università di Barcellona, la Scuola Normale di Pisa, l'Università Autonoma di Madrid e il CERN. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **quasi eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **quasi eccellente**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su un ampio spettro di problematiche nell'ambito della fisica oltre il Modello Standard, che include modelli con dimensioni extra, problemi cosmologici legati alla fisica del bosone di Higgs, tentativi di generare dinamicamente sia la scala di Planck che quella elettrodebole. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, dodici scritti con diversi collaboratori e tre a firma singola: complessivamente si qualificano come **quasi eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **quasi eccellente**.

### **Candidato n.38: SALVIONI Ennio**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2013 presso l'Università di Padova. Non ha ancora svolto significativa attività didattica. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata al CERN durante il dottorato e a livello postdoctoral presso l'Università di California a Davis e l'Università Tecnica di Monaco di Baviera. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **ottimo**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.



### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle estensioni del Modello Standard alla scala di Fermi e delle loro implicazioni fenomenologiche, con particolare riguardo ai modelli di Higgs composto ed ai modelli con nuovi bosoni di gauge neutri massicci. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee, scritti con diversi collaboratori, e nella tesi di dottorato: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.39: STURANI Riccardo**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento in Fisica (equivalente al Dottorato di Ricerca) nel 2002 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale, di dottorato e post-dottorale, in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso le Università di Helsinki, Ginevra, Urbino, di San Paolo e del Rio Grande del Nord (Brasile): essa si qualifica complessivamente come **ottima**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato non ha presentato documentazione sufficiente per una valutazione, a parte la menzione del suo ruolo nella collaborazione LIGO-VIRGO. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **ottimo**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica della gravitazione classica e quantistica, con particolare riguardo agli aspetti della fisica e della modellizzazione delle onde gravitazionali rilevanti per gli esperimenti di rivelazione diretta. Le pubblicazioni presentate sono **in massima parte** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quattordici articoli su riviste internazionali con referee (di cui due sono contributi ad atti di convegni, uno è firmato dall'intera collaborazione Ligo-Virgo e riguarda la rivelazione sperimentale diretta delle onde gravitazionali, i rimanenti sono frutto di diverse collaborazioni a pochi autori) e nella tesi di dottorato: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **ottimo**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **ottima**.

### **Candidato n.40: URBANO Alfredo**

#### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2011 presso l'Università del Salento. Ha svolto **ottima** attività didattica a livello di dottorato in contesti internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'IFAE di Barcellona, l'ENS di Parigi, la SISSA e il CERN. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su un ampio spettro di argomenti nell'ambito della fisica astroparticellare e oltre il Modello Standard, tra cui: modelli e rivelazione indiretta di materia oscura, ricerche di effetti di nuova fisica a LHC, modelli di fisica del sapore, interfaccia tra fisica del



bosone di Higgs e cosmologia. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, uno a firma singola e gli altri frutto di diverse collaborazioni: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## **Candidato n.41: VECCHI Luca**

### **Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2009 presso la SISSA. Ha svolto **buona** attività didattica a livello di dottorato in contesti locali e internazionali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral presso il Los Alamos National Laboratory, l'Università del Maryland, la SISSA e l'Università di Padova. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **eccellente**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, il candidato si qualifica come **quasi eccellente**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: **eccellente**.

### **Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su un ampio spettro di argomenti nell'ambito della Fisica oltre il Modello Standard, che include tra gli altri: segnali di nuova fisica ai collider, candidati particellari di materia oscura, neutrini sterili, modelli di Higgs composto, rottura spontanea di CP. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, di cui otto a firma singola e gli altri frutto di diverse collaborazioni: complessivamente si qualificano come **eccellenti**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica del candidato viene giudicato **quasi eccellente**. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: **eccellente**.

## **Candidato n.42: VIGNAROLI Natascia**

### **Curriculum e titoli**

La candidata ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2012 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto **discreta** attività didattica a livello di laurea triennale in contesti locali. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicita a livello postdoctoral presso le Università di Iowa State, di Michigan State e di Southern Denmark. L'attività di ricerca si qualifica complessivamente come **più che buona**. Per quanto riguarda l'attività in gruppi di ricerca e le relazioni a congressi, la candidata si qualifica come **più che buona**. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio: **più che buono**.

### **Produzione scientifica**

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia oltre il Modello Standard, con particolare riguardo alle ricerche di nuove particelle o di deviazioni dalle predizioni del Modello Standard ai collider adronici presenti e futuri. Le pubblicazioni presentate sono **pienamente** coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse consistono in quindici articoli su riviste internazionali con referee, nove frutto di diverse collaborazioni e sei a firma singola: complessivamente si qualificano come **ottime**. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici prescelti, l'impatto della produzione scientifica della candidata viene giudicato **più che**



**buono.** La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica della candidata: **ottima.**

### Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati CUOCO Alessandro, D'AMICO Guido, D'ERAMO Francesco, GAGGERO Daniele, IOCCO Fabio, PANCI Paolo, URBANO Alfredo, VECCHI Luca sono valutati comparativamente più meritevoli, in quanto sono gli unici a riportare il giudizio globale di "eccellente" in entrambe le voci "Curriculum e titoli" e "Produzione scientifica": gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato E).

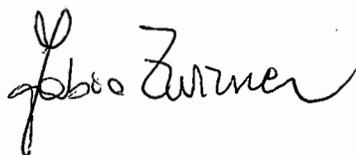
Padova, 18 maggio 2017.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Pietroni, presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Riccardo Rattazzi, presso l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), Svizzera

Prof. Fabio Zwirner, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, reading "Fabio Zwirner". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'F'.

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato E) al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

CUOCO Alessandro  
D'AMICO Guido  
D'ERAMO Francesco  
GAGGERO Daniele  
IOCCO Fabio  
PANCI Paolo  
URBANO Alfredo  
VECCHI Luca

#### **CALENDARIO**

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati presso l'aula R del Dipartimento di Fisica e Astronomia G.Galilei, via Marzolo n.8, 35131 Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo il seguente calendario:**

- CUOCO Alessandro, D'AMICO Guido, D'ERAMO Francesco, GAGGERO Daniele e IOCCO Fabio il 22 giugno 2017 alle ore 15;**
- PANCI Paolo, URBANO Alfredo e VECCHI Luca il 23 giugno 2017 alle ore 9.**

Padova, 18 maggio 2017.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Massimo Pietroni, presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Riccardo Rattazzi, presso l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), Svizzera

Prof. Fabio Zwirner, presso l'Università degli Studi di Padova



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato F) al Verbale n. 3**

#### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof. Massimo Pietroni, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, utilizzando il collegamento Skype, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Zwirner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

18 maggio 2017

  
\_\_\_\_\_ firma

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato F) al Verbale n. 3**

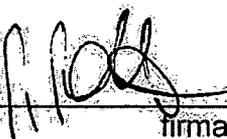
#### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof. Riccardo Rattazzi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2939 del 30 novembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 100 del 20 dicembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, utilizzando il collegamento Skype, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Zwirner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

18 maggio 2017

  
firma