



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
22 ottobre 2013**

Alle ore 14.30 del 22 ottobre 2013, presso la Sala da Pranzo di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi		X	
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati	X		
Prof. José Juan Moreso		X	
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Marco Borin	X		
Sig. Pietro Bean	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova e il dott. Massimo Sgaravato del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione del verbale della riunione del 12/09/13 e dei verbali delle riunioni telematiche del 25/09/13 e del 03/10/13;*
- (ii) *Comunicazioni: - relazione dell'incontro ANVUR-Nuclei 24/09/13;
- Commissione per l'elaborazione complessiva del risultato della VQR nominata dal CdA del 23/09/13
Accreditamento 29° ciclo dei dottorati di ricerca: aggiornamenti;*
- (iii) *Rapporto Annuale 2012: aggiornamenti.*

- (i) Approvazione del verbale della riunione del 12/09/13 e dei verbali delle riunioni telematiche del 25/09/13 e del 03/10/13;**

I verbali vengono approvati.

(ii) Comunicazioni:

- Vengono fissate le date delle prossime riunioni del NVA:

martedì 18 o lunedì 25 novembre;

mercoledì 19 dicembre.

Il Nucleo si riserva di modificare le date dopo averle concordate con gli assenti alla riunione.

- Relazione dell'incontro ANVUR-Nuclei 24/09/13;

Il Presidente riferisce in merito all'incontro di Roma tra ANVUR e CONVUI sul ruolo dei Nuclei di Valutazione nel sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento). L'ANVUR pone particolare enfasi sulle incoerenze rilevate nella redazione delle SUA-CdS (anticipazione della redazione della Scheda rispetto alla consegna del Rapporto della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, incongruenza tra progetto didattico e figura professionale effettivamente formata, etc.). Da parte loro i Nuclei di Valutazione insistono sulla necessità di una rapida definizione dall'ANVUR delle linee guida per l'accREDITamento periodico onde delineare con chiarezza le rispettive responsabilità, funzioni e compiti, specie tra gli organi di Ateneo.

I sigg. Borin e Bean, interpellati, comunicano le impressioni della rappresentanza studentesca circa l'avvio delle attività delle commissioni paritetiche e forniscono un quadro fortemente diversificato a seconda delle singole Scuole d'Ateneo, pur notando, con rammarico, come la tardiva nomina dei componenti abbia precluso alle commissioni la possibilità di influire nella redazione delle SUA-CdS.

- Commissione per l'elaborazione complessiva del risultato della VQR nominata dal CdA del 23/09/13;

Il prof. Illetterati informa i presenti circa i contenuti delle prime riunioni della Commissione. La discussione in seno all'organismo rende ancora difficoltoso intravedere una condivisione sull'analisi dei dati emersi dalla VQR, pur emergendo la volontà collettiva di utilizzarli nel ripartire le risorse tra i Dipartimenti.

La necessità di non utilizzare acriticamente i risultati del rapporto finale elaborato dall'ANVUR ha spinto la Commissione a dare incarico ai Professori Menegazzo e Bolognani di individuare un algoritmo capace di ricavare dal dato dell'indicatore finale del dipartimento esclusivamente la componente della valutazione dei prodotti della ricerca conferiti, prescindendo da tutte le altre informazioni che il dato finale includeva (valutazioni della capacità di attrazione delle risorse, di

internazionalizzazione, dell'alta formazione nonché il numero di soggetti valutati e i costi standard della ricerca).

Inoltre al fine di uniformare la scala di valutazione dei gruppi di esperti che hanno proceduto alla valutazione degli elaborati, la commissione ha proceduto alla normalizzazione dei valori massimi degli indici calcolati sui voti attribuiti, uniformandoli ad uno, in modo da rendere paragonabili le graduatorie prodotte.

Da ultimo il Prof. Illetterati comunica che onde approfondire il livello di analisi e al contempo responsabilizzare i singoli docenti circa la necessità di affiancare alla didattica adeguato spazio per la ricerca, la Commissione ha provveduto all'estrazione del dato relativo non alle Aree ma ai singoli settori scientifico disciplinari di cui queste si compongono, restringendo così il campo dell'analisi a piccoli gruppi di docenti.

(iii) Rapporto Annuale 2012: aggiornamenti

I referenti dei vari capitoli del Rapporto Annuale aggiornano sullo stato di avanzamento dei lavori.

Data l'assenza della dott.ssa Bernardi, la dott.ssa Fusaro espone le principali criticità del capitolo Organizzazione, ed in particolare l'impossibilità, in merito al capitolo Gestione, di redigere il paragrafo dedicato all'analisi dei fondi ministeriali all'Università data l'assenza alla data odierna del decreto del MIUR sulla ripartizione della quota premiale del FFO.

Il Presidente suggerisce di inserire un commento finale per ciascuno dei capitoli che riassume brevemente i punti di forza e di debolezza dell'Ateneo nonché l'evoluzione normativa del tema in oggetto. Le sintesi di cui sopra serviranno al Presidente per la stesura dell'introduzione al Rapporto, che oltre ad indicare lo stato di attuazione della Riforma Gelmini, si occuperà anche dell'introduzione del sistema AVA (D.Lgs 19/2012 e apposito documento dell'ANVUR), delle nuove norme sui Dottorati (D.M. 45/2013 e relative linee guida ANVUR per l'avvio dei corsi di dottorato del 29° ciclo), della trasparenza delle amministrazioni pubbliche (D.Lgs 33/2013 e delibere CiVIT 50/2013 e 71/2013), della progressiva introduzione del bilancio unico d'Ateneo e della contabilità economico-patrimoniale (D.Lgs. 18/2012), oltre al perfezionamento tramite delibere CiVIT delle incombenze previste dal ciclo della performance introdotto dalla L.150/2009. Adeguato spazio sarà conferito anche ai risultati della VQR 2004-2010.

I presenti concordano sul mantenere la struttura del Rapporto precedente, ma con uno sguardo temporale più ampio per considerare, ove possibile, anche i dati più recenti relativi agli anni 2012-2013, adottando gli aggiustamenti del caso. A tal fine la presentazione del Rapporto è posticipata

alla fine di gennaio. L'Ufficio di Supporto comunica che verosimilmente la mole di informazioni che perverrà entro tale scadenza non sarà completa, poiché la gran parte dei dati relativi al 2013 non sarà comunque disponibile entro tale data. Inoltre più capitoli, segnatamente quelli relativi alla Didattica e all'Internazionalizzazione, mancheranno in talune parti di un confronto con le altre Università nazionali considerato il ritardo dell'aggiornamento al 2012 dei dati forniti dall'Ufficio di Statistica del MIUR.

La seduta è tolta alle ore 17.30.