



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
12 settembre 2013**

Alle ore 10.00 del 12.09.2013, presso la Sala da Pranzo di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)		X	
Prof. Luca Illetterati (vice-presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. José Juan Moreso	X		
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Marco Borin	X		
Sig. Pietro Bean	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova e il dott. Massimo Sgaravato del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione dei verbali dell'incontro del 16/05/13 e del 02/07/13;*
- (ii) *Comunicazioni: - Incontro Anvur - Nuclei 24/09/13;*
 - *Relazione CiVIT sulla Performance delle Università 2011;*
 - *Delibera CiVIT n.71/13: attestazione obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 (scadenza 30 settembre)*
- (iii) *Incontro con la Commissione incaricata di predisporre le linee guida per il Presidio della Qualità dell'Azione Amministrativa gestionale: ore 10.30;*
- (iv) *Monitoraggio lavoro flessibile 2012, art.36, c.3, D.Lgs 165/2001 e c.39 e 40 L. 190/2012: relazione NVA;*
- (v) *Rapporto Annuale 2012: aggiornamenti;*
- (vi) *Dottorati di Ricerca: nuovo Regolamento di Ateneo e Anagrafe Dottorati (scadenza 30 settembre).*

Essendo assente il Presidente, presiede l'incontro il Vice-Presidente, Prof. Luca Illetterati.

(i) Approvazione dei verbali dell'incontro del 16/05/13 e del 02/07/13;

I verbali vengono approvati.

(ii) Comunicazioni:

- Incontro Anvur – Nuclei 24/09/13;

Il Vice-presidente informa che l'Anvur, al fine di accompagnare ed indirizzare i nuovi compiti che la normativa affida ai NVA, organizza giornate di formazione specifiche con i Nuclei di Valutazione delle Università per la costruzione di un quadro di riferimento delle loro competenze nel sistema di AQ degli Atenei. Nell'ambito di questa serie di iniziative organizzate dall'Agenzia rispetto al Sistema di Autovalutazione, Valutazione ed Accredimento istituito dal D.Lgs 19/2012, il Presidente Prof. Martinelli comunica che andrà all'incontro del 24 settembre p.v.

- Relazione CiVIT sulla Performance delle Università 2011;

La dott.ssa Bernardi informa i componenti del NVA della pubblicazione, a luglio, da parte della CiVIT della Relazione sulla Performance delle Università per l'anno 2011 ed espone brevemente i temi più rilevanti emersi dalla lettura del documento ed i suggerimenti forniti ai Nuclei di Valutazione degli Atenei per la redazione della Relazione per il 2012. Il Nucleo esprime particolare apprezzamento per la proposta di DPCM che ANVUR e CiVIT hanno avanzato al MIUR nel corso del 2012 sull'integrazione degli attuali documenti per la programmazione e valutazione dell'università previsti dalla L. 43/2005, dal D.Lgs 150/2009 e dal D.Lgs 19/2012.

- Delibera CiVIT n.71/13: attestazione obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 (scadenza 30 settembre);

In merito alla verifica degli obblighi di pubblicazione di alcuni specifici dati entro il 30 settembre 2013 di cui alla Delibera CiVIT 71/2013, il Nucleo di Valutazione conviene sulla proposta del Vice-Presidente di inviare quanto prima la richiesta al Responsabile della Trasparenza di fornire al più presto la griglia di rilevazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione. Questa costituirà la base per le verifiche del Nucleo finalizzate all'attestazione di attendibilità e veridicità in vista della prossima scadenza fissata dalla CiVIT. L'Ufficio di Supporto comunica altresì che da una sommaria analisi delle informazioni, di cui l'autorità ha stabilito l'obbligo di pubblicazione, molti dati risultano ancora mancanti. Il Nucleo si riserva di redigere l'attestazione tramite futura riunione telematica, preceduta, eventualmente da un incontro con il DG e la responsabile del Servizio competente.

Alle 10.30 entrano il prof. Luciano Arcuri, coordinatore, il prof. Andrea Vinelli e il prof. Paolo Gubitta del Gruppo di lavoro incaricato di predisporre le linee guida per il Presidio della Qualità dell'Azione Amministrativa gestionale, e il dottor Luca Scalco (senior manager presso l'azienda KPMG Advisory).

(iii) Incontro con la Commissione incaricata di predisporre le linee guida per il Presidio della Qualità dell’Azione Amministrativa Gestionale

Il Vice-Presidente, nell’introdurre gli ospiti, fa il punto sullo stadio organizzativo degli organi di monitoraggio che l’Ateneo ha deciso di implementare in ottemperanza al D.M. 22 settembre 2010 nelle aree di interesse strategico: il Presidio della Qualità della Didattica, l’Osservatorio della Ricerca e appunto il Presidio della Qualità dell’Azione Amministrativa Gestionale.

Il coordinatore, professor Arcuri, presenta concisamente il lavoro della Commissione, nata a seguito del Decreto Rettorale 199/2012 del 18 gennaio 2012, ed il cui impegno, sotto lo stimolo del Sistema introdotto dal D.Lgs 19/2012, è stato rivolto alla definizione di una politica per la qualità dei servizi offerti dall’Ateneo e di una metodologia di valutazione dei livelli di prestazione. Sulla base del rapporto redatto dalla Commissione, il Consiglio di Amministrazione ha successivamente disposto tramite delibera del 16 luglio 2012 che si costituisse un gruppo di progetto per individuare un “cantiere” capace di rappresentare situazioni organizzative cruciali per l’Ateneo su cui si sarebbe operato in via sperimentale. L’esempio su cui si è concentrata la Commissione è stato il macroprocesso di internazionalizzazione della didattica e ricerca nella fase di *incoming*.

Il dottor Luca Scalco per conto della KPMG riassume al Nucleo il contenuto del lavoro svolto e presentato al Gruppo di progetto, basato su 25 interviste tra docenti e dirigenti e esponenti dell’amministrazione centrale e strutture decentrate dotati di responsabilità in materia. Nel documento in particolare sono descritte le linee guida di ottimizzazione per migliorare e potenziare il processo, al momento distinto tra vari organi e servizi, oltre che strutture, sottolineando a tal proposito la centralità dell’istituzione di una figura di *process coordinator* più che di una semplice nuova unità organizzativa e la necessità dell’utilizzo di un sistema informativo che funga da collettore dei dati su cui lavorare.

Il Vice-Presidente chiede lumi in merito al mandato conferito dal Consiglio di Amministrazione rispetto al presente Gruppo evidenziando come la realizzazione del “cantiere” costituisca attività di pertinenza dell’organizzazione dell’Ateneo ed esuli dall’attività di monitoraggio in senso stretto.

Il prof. Vinelli e la dott.ssa Bernardi al riguardo indicano come tramite delibera del CdA del 16 luglio 2012 si sia pervenuti alla trasformazione dell’originaria Commissione incaricata di predisporre le linee guida per il Presidio della Qualità dell’Azione Amministrativa gestionale in un Gruppo di lavoro che ne ha esteso le iniziali competenze, tanto da ricomprendere ora tra i suoi componenti anche il Direttore Generale. Il prof. Gubitta rileva inoltre che se la Commissione si fosse limitata alla certificazione dell’esistente ciò non avrebbe costituito un sufficiente stimolo al necessario processo di miglioramento che l’Ateneo è chiamato a intraprendere a fronte delle considerevoli riduzioni dei finanziamenti statali.

Il sign. Bean esprime la propria speranza circa la presenza di meccanismi di partecipazione degli studenti al futuro Presidio, sottolineando che sebbene il loro contributo in termini di competenza amministrativa non potrà definirsi fondamentale, nondimeno esso contribuirà a rendere edotta l’amministrazione dei problemi e dei bisogni della comunità studentesca.

A conclusione del dibattito i presenti decidono di inviare quanto prima una lettera al Rettore che sintetizzi le considerazioni conclusive del Nucleo di Valutazione in merito al Progetto di Internazionalizzazione Incoming, ed in particolare che: la procedura analizzata, quale esempio di

standard di qualità, deve diventare pratica effettiva in Ateneo; è necessario il coinvolgimento degli organi di vertice e dei responsabili nelle diverse strutture organizzative; devono essere definiti con chiarezza sia i compiti della Commissione stessa che i compiti del Presidio di Qualità; dovrebbe essere conferito il giusto risalto ed adeguata pubblicità all'iniziativa e alle possibili innovazioni realizzabili in campo amministrativo. Nella lettera si chiederà, infine, che nella composizione del Presidio di Qualità sia prevista una rappresentanza degli studenti.

Alle 12.30 escono il prof. Luciano Arcuri, coordinatore, il prof. Andrea Vinelli e il prof. Paolo Gubitta del Gruppo di lavoro incaricato di predisporre le linee guida per il Presidio della Qualità dell'Azione Amministrativa gestionale, e il dottor Luca Scalco (senior manager presso l'azienda KPMG Advisory).

(iv) Monitoraggio lavoro flessibile 2012, art.36, c.3, D.Lgs 165/2001 e c.39 e 40 L. 190/2012: relazione NVA

Il Nucleo discute il report sul monitoraggio lavoro flessibile fornito dall'Area Organizzazione e Personale dell'Amministrazione Centrale e delega la dott.ssa Fusaro ad incontrare la Dirigente d'Area per chiedere della documentazione aggiuntiva a sostegno delle giustificazioni delle anomalie emerse, onde poter esprimere più compiutamente le proprie valutazioni sulla scorta di pareri competenti in materia giuslavoristica.

I componenti stabiliscono di redigere la relazione da trasmettere al Dipartimento della funzione pubblica entro il successivo termine del 30 settembre, approvandola con successiva riunione telematica fissata per il giorno 25 settembre p.v.

Da ultimo il Prof. Illetterati suggerisce la necessità di sollecitare quanto prima gli organi di governo dell'Ateneo ad adottare un regolamento interno che individui i criteri di selezione per il conferimento dei contratti di lavoro autonomo nella forma contrattuale di collaborazione coordinata e continuativa in sostituzione delle circolari diramate dalle strutture in materia, oggetto di una delle specifiche anomalie rilevate.

(v) Rapporto Annuale 2012: aggiornamenti

L'Ufficio di supporto aggiorna i presenti sullo stato di avanzamento dei lavori in merito alla raccolta delle informazioni necessarie per la predisposizione e la stesura del rapporto.

Il prof. Vianello avanza la proposta di redigere il Rapporto Annuale del Nucleo in relazione al biennio 2012-2013, anziché ad un unico anno solare come disposto dalla L.537/93, e di conseguenza posticipandone la presentazione al febbraio p.v. Nel corso del successivo dibattito i componenti del Nucleo convengono sull'opportunità di realizzare tale Rapporto, pur rilevando che sarà necessario far menzione al lettore dell'impossibilità materiale di disporre nei primi mesi del 2014 di dati riguardanti il 2013 significativamente diversi da quelli raccolti negli ultimi mesi dell'anno precedente.

E' emersa anche la necessità di considerare la predisposizione di un'eventuale sintesi in lingua inglese da utilizzare come presentazione dell'Ateneo in incontri internazionali.

Con riferimento alla stesura del capitolo sulla Ricerca, il vice-presidente propone di invitare alla prossima riunione del Nucleo, in data 22 ottobre p.v., il Coordinatore dell'Osservatorio della ricerca, prof. Federico Menegazzo, ed il prof. Silverio Bolognani, Prorettore alla Ricerca, per illustrare la relazione che l'Osservatorio di Ricerca sta elaborando in merito ai risultati della VQR. I presenti assentono.

(vi) Dottorati di Ricerca: nuovo Regolamento di Ateneo e Anagrafe Dottorati (scadenza 30 settembre)

I componenti del Nucleo concordano nell'incaricare l'Ufficio di supporto di predisporre una lettera da inviare al Rettore per richiedere in via riservata una copia del Regolamento Dottorati elaborato dagli organi centrali.

L'Ufficio di Supporto comunica che entro il 30 settembre dovrà compilare la procedura informatica predisposta dal Cineca relativa alla verifica della sussistenza dei requisiti nell'ambito della procedura di Anagrafe Dottorati. Attualmente le schede di Anagrafe sono in fase di compilazione da parte dei Direttori dei Corsi. Rispetto ai dati raccolti in giugno con la procedura informatica di Ateneo per le proposte di rinnovo per il 29° ciclo, probabilmente si riscontreranno alcune differenze in particolare per quanto riguarda la composizione dei Collegi. Nel frattempo, infatti, alcuni docenti o hanno presentato istanza di pensionamento o comunque hanno rinunciato a fare parte del Collegio o sono stati inseriti nel collegio di un dottorato diverso rispetto a quello segnalato in precedenza. Il Nucleo prende atto della presenza di alcuni cambiamenti e segnalerà nella procedura che la sua valutazione è riferita ai dati raccolti nel mese di giugno.

La seduta è tolta alle ore 15.00.