



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
12 giugno 2012**

Alle ore 9.15 del 12.06.2012, presso la Sala da Pranzo di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati		X	
Prof. José Juan Moreso			X
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Edgardo Picardi	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano inoltre alla riunione il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, la dott.ssa Laura Schiavon e il dott. Alessandro Peccol del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. *Approvazione dei verbali del 16/05/12 e del 31/05/12 (telematica);*
2. *Comunicazioni;*
3. *Autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA): aggiornamenti;*
4. *Approvazione della Relazione in merito all'istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di Dottorato – XXVIII ciclo;*
5. *Approvazione del Parere del NVA sulle attività svolte a favore degli studenti disabili per l'anno 2010;*
6. *Approvazione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità – art. 14, comma 4, lettere a) e g) del D.Lgs 150/2009;*
7. *Rapporto Annuale 2011: struttura e distribuzione degli incarichi.*

(i) Approvazione dei verbali del 16/05/12 e del 31/05/12 (telematica)

Il prof. Martinelli suggerisce un'aggiunta al punto (ii) Comunicazioni nel verbale del 16/05/12. A seguire i verbali vengono approvati.

(ii) Comunicazioni

Il Presidente informa che l'incontro con il Rettore, che ha come oggetto il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) proposto dall'ANVUR, è stato posticipato dalle 11.30 alle 15.15. Alla luce del nuovo orario, i proff. Berti e Vianello confermano la loro disponibilità ad esservi presenti insieme al Presidente.

La prof.ssa Berti ricorda che in occasione dell'ultimo incontro della Commissione VQR il prof. Illetterati aveva espresso, a nome del Nucleo di Valutazione, la disponibilità a fornire, qualora venissero richiesti, dati e informazioni utili ai fini della stesura del Rapporto di Autovalutazione da parte dell'Ateneo in ottemperanza ai compiti previsti dalla VQR 2004-2010. Ad oggi nessuna richiesta è pervenuta dal prof. Bolognani, prorettore per la Ricerca e coordinatore della Commissione VQR.

Il dott. Tomasi, su richiesta del Presidente, aggiorna sullo stato dei lavori da parte del MIUR nell'ambito dei decreti attuativi ai sensi della Legge 240/2010. In particolare la questione sull'abilitazione scientifica nazionale per professori universitari sembra molto delicata, come pure il disegno di legge sul "merito", che dovrebbe essere discusso dal Consiglio dei Ministri nei prossimi giorni e il cui schema sembra introdurre significative novità che modificherebbero alcune delle disposizioni della Legge 240/2010. Il CUN ha approvato una mozione in cui esprime forte preoccupazione per alcune proposte contenute nelle bozze che sono circolate in via informale..

A seguito della richiesta rivolta alla dott.ssa Bernardi di far parte, come rappresentante del Nucleo di Valutazione, del Presidio di Qualità per la gestione amministrativa in Ateneo, il Nucleo di Valutazione discute sull'opportunità o meno di accettare. Non sempre la presenza di un componente del Nucleo in una commissione o presidio preserva il ruolo di terzietà del Nucleo stesso all'interno dell'Ateneo. Dopo un'ampia discussione, i presenti confermano che la dott.ssa Bernardi partecipi al Presidio sopracitato. In futuro, per eventuali casi analoghi, il Nucleo di Valutazione si riserverà di valutare caso per caso.

(iii) Autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA): aggiornamenti

In vista dell'incontro con il Rettore, il Presidente fa il punto della situazione sull'argomento da trattare anche alla luce dei documenti A e B definiti dall'ANVUR e pubblicati nel sito www.anvur.org. In particolare è importante affrontare temi quali l'organizzazione di governance dell'Ateneo nell'ambito del sistema AVA, il ruolo del Nucleo di Valutazione tenendo conto dei presidi di qualità interni all'Ateneo e delle commissioni paritetiche come richiesto dal decreto legislativo sull'accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi e la tempistica proposta dall'ANVUR.

Soffermandosi sul documento B dell'ANVUR, i cui contenuti sono ancora una proposta, il Presidente invita i colleghi a prenderne visione e a far pervenire quanto prima eventuali proposte di modifica al fine di inoltrarli all'ANVUR entro la prima metà di luglio.

(iv) Approvazione della Relazione in merito all'istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di Dottorato – XXVIII ciclo

La prof.ssa Berti illustra i risultati della verifica dei requisiti di idoneità da parte dei Dottorati di Ricerca per il XXVIII ciclo: la totalità delle Scuole e dei Corsi di Dottorato di Ricerca proposti soddisfa i requisiti ministeriali, esplicitati nel D.M. 224/99. Tenendo conto di quanto emerso nell'analisi presente nella Relazione, il Nucleo di Valutazione ritiene che la notevole omogeneità di giudizi positivi possa, sì, essere segno di un'elevata qualità dell'offerta formativa ma che tuttavia non sia in grado di evidenziare le differenze positive e le eventuali criticità. Auspica, quindi, che in futuro siano modificati i requisiti ministeriali al fine di poter procedere ad una valutazione più adeguata. Quest'ultima osservazione viene aggiunta nelle conclusioni del documento che viene approvato all'unanimità.

Nell'ambito dell'analisi sull'attrattività dei Dottorati di Ricerca, studio aggiuntivo del Nucleo di Valutazione non richiesto dal D.M. 224/99, la prof.ssa Berti segnala la presenza di Dottorati con una bassa attrattività e la presenza di borse non utilizzate (quest'ultima informazione non presente nella Relazione sopracitata). Tali dati, pur essendo riferiti ad un unico anno, esplicitano una situazione delicata da tener monitorata e per questo sarà un tema da affrontare nel prossimo Rapporto Annuale 2011.

(v) Approvazione del Parere del NVA sulle attività svolte a favore degli studenti disabili per l'anno 2010

La Dott.ssa Bernardi illustra il contenuto della Relazione in oggetto e dopo uno scambio di osservazioni il Nucleo di Valutazione approva il documento.

Si ritiene importante, per il futuro, esaminare l'impatto degli investimenti in ambito delle attività a favore degli studenti disabili tenendo conto, come sottolinea il dott. Tomasi, che anche gli studenti senza disabilità possono beneficiare di interventi legati ai suddetti investimenti.

(vi) Approvazione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità – art.14, comma 4, lettere a) e g) del D.Lgs 150/2009

La dott.ssa Bernardi presenta brevemente le modifiche apportate alla Relazione rispetto all'ultima riunione.

In merito al punto 2.4 della relazione "Infrastruttura di supporto", il Nucleo rileva come, dall'applicazione del decreto 150/2009 ad oggi l'ufficio di supporto, che afferisce al Servizio Controllo di Gestione, abbia svolto le funzioni di Struttura tecnica permanente a supporto dell'OIV. Ritiene che non sia necessaria la creazione di una nuova struttura organizzativa di supporto all'OIV e che, eventualmente, potrebbero essere apprezzabili alcuni interventi di riqualificazione e precisazione delle competenze del personale dell'ufficio stesso. I componenti concordano di parlarne con il Direttore Generale in una prossima occasione di incontro e confronto sull'attuazione del ciclo di gestione della performance.

I componenti, dopo una breve discussione, approvano la Relazione (previe piccole modifiche al punto 2.4 e al punto 3) e decidono di inviarla, oltre alla CiVIT e al Rettore, anche al Direttore Generale e di effettuare un invio contestuale, dichiarando nella lettera di trasmissione ai vertici dell'Ateneo la disponibilità per un eventuale confronto.

Il NVA, che la mattina stessa della riunione ha ricevuto la versione ufficiale del Programma della trasparenza e integrità 2011-2013 anno 2012, ne prende atto e si riserva di esprimersi nei mesi successivi nel corso del suo monitoraggio sull'assolvimento degli obblighi da parte dell'Amministrazione.

Visto l'arco temporale indicato nel Piano della Trasparenza e integrità e vista la non ancora avvenuta approvazione da parte degli Organi di governo di Ateneo, il NVA decide di riformulare il punto 1 del documento di attestazione da inviare alla CiVIT, attestando l'adozione del Piano della Trasparenza 2011-2013 e constatando che è in corso in Ateneo la fase di definizione e approvazione delle modifiche di tale programma per l'anno 2012.

(vii) Rapporto Annuale 2011: struttura e distribuzione degli incarichi

In vista della definizione e stesura del Rapporto Annuale 2011, la prof.ssa Berti propone di introdurre alcuni dati più recenti riferiti al 2012, tenendo conto dei cambiamenti avvenuti in Ateneo secondo la Legge 240/2010. Dopo un'ampia discussione sull'opportunità di analizzare anche eventi più recenti, il Nucleo di Valutazione concorda nel rendere il testo del Rapporto più elastico in termini temporali e di analizzare, laddove è possibile, dati riferiti al 2011/12 e non solo al 2011.

Nella distribuzione degli incarichi, che rimangono uguali allo scorso anno, il Presidente affida al dott. Tomasi il compito di analizzare l'impatto in Ateneo della Legge 240/2010 e dei relativi decreti attuativi e di supportare la dott.ssa Bernardi nella definizione e stesura della parte riguardante la gestione finanziaria-amministrativa.

La definizione dei contenuti del Rapporto Annuale 2011/12 viene rinviata a specifici incontri tra i referenti dei singoli capitoli e l'ufficio di supporto

La prossima riunione è fissata per il 19 settembre alle ore 9.15. La seduta è tolta alle ore 14.00.