

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 16 aprile 2012

Alle ore 9.15 del 16.04.2012, presso la Sala della Nave di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	Р	AG	Α
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	Χ		
Dott.ssa Paola Bernardi	Χ		
Prof.ssa Marina Berti	Х		
Prof. Luca Illetterati	Х		
Prof. José Juan Moreso		Х	
Prof. Renzo Vianello	Х		
Dott. Marco Tomasi	Х		
Sig. Edgardo Picardi	Χ		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano inoltre alla riunione il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova, Laura Schiavon e il dott. Alessandro Peccol del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- 1. Approvazione del verbale del 14/03/12
- 2. Comunicazioni
- 3. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione: presentazione bozza del documento
- 4. Dottorati di Ricerca: Accreditamento XXVIII ciclo: aggiornamenti
- 5.VQR 2004-2010: aggiornamenti sul Rapporto di Autovalutazione
- 6. Attivazione Offerta formativa 2012/13: aggiornamenti
- 7. Procedura nuclei 2012: aggiornamenti
- 8. Portale di Ateneo: Incontro con Prof. Peruzzi (ore 10.00)
- 9. Indagine sull'opinione degli studenti: incontro con il Prof. Felisatti (ore 12.00)

#### (i)Approvazione del verbale della riunione del 14/03/12

Il verbale viene approvato.

#### (ii) Comunicazioni

La dott.ssa Fusaro presenta brevemente la delibera sull'Organizzazione dell'Amministrazione Centrale nella quale vengono citate le indicazione date dal NVA nel Rapporto Annuale 2010 come uno dei motivi della riorganizzazione dei servizi in atto nell'Amministrazione Centrale.

Il Prof. Martinelli sintetizza i punti salienti dell'incontro CONVUI svoltosi a Roma il 3 aprile. In particolare riferisce che il Presidente Fantini ha sottolineato come sia necessaria la riduzione della componente burocratica del lavoro dei Nuclei (relazioni e rilevazioni assegnate dalla normativa). Nel suo intervento, il Prof. Mancini, presidente della CRUI, ha evidenziato come la revisione degli Statuti voluta dalla riforma Gelmini sia pressoché definitiva in tutti gli Atenei, mentre è in ritardo la modifica dei principali regolamenti di ateneo. Da quello che emerge dai nuovi Statuti, i Nuclei vengono definiti come strumenti di governance responsabile, con funzione propositiva accanto a quella di monitoraggio delle attività degli atenei. Relativamente all'Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento dei Corsi di studio e delle sedi, il Prof. Castagnaro ha presentato la futura road map dell'intero processo, ricordando inoltre ancora una volta, con riferimento alla VQR 2004-2010, che il Rapporto di Autovalutazione non spetta ai Nuclei. Nel suo intervento, il Prof. Violani ha ricordato che la Rilevazione Nuclei 2012 è rimasta uguale a quella dell'anno precedente, salvo per il fatto che la banca dati di riferimento per i dati relativi agli studenti è l'Anagrafe degli studenti e non l'Ufficio di statistica del Miur. Per quanto riguarda l'applicazione della riforma prevista dal D.lgs. 150/09 alle Università, secondo la Prof.ssa Bergamin l'applicazione puntuale delle delibere CIVIT risulta essere troppo gravosa per gli atenei.

Il Prof. Illetterati riassume brevemente quanto presentato nell'incontro del 13 aprile svoltosi a Padova sulla valutazione della ricerca nelle aree umanistiche, constatando la scarsa partecipazione dei docenti, anche alla luce della presenza del responsabile del gruppo di esperti di storia nella processo di valutazione della ricerca inglese.

L'Ufficio di supporto informa che il parere in merito alla valutazione delle attività svolte in Ateneo a favore degli studenti disabili per l'anno 2010 non sarà necessario dato che per l'anno in questione ci sarà una ripartizione dei fondi basata sui dati del 2009, mentre per il 2011 è in definizione la scheda con i criteri per la distribuzione dei fondi.

#### (iii) Portale di Ateneo: Incontro con Prof. Peruzzi (ore 10.00)

Alle ore 10.00 entrano in riunione il Prof. Peruzzi, coordinatore del Gruppo di lavoro per la ristrutturazione della comunicazione del sito web, assieme al Sig. Fraccaro, dirigente del Centro di Calcolo di Ateneo, alla dott.ssa Cremonese, dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, e le sig.re Campelli e Capparotto del Servizio Relazioni Pubbliche.

Il prof. Peruzzi mette in evidenza le varie attività avviate dall'ultimo incontro con il NVA del 25 ottobre 2011, in particolare l'incontro con il coordinatore della Consulta dei Direttori di Dipartimento per

## DIREZIONE GENERALE ◆ UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE

uniformare le pagine dei diversi Dipartimenti e il lavoro effettuato con le dott.sse Paggin e Cremonese per uniformare tutte le informazioni relative all'Offerta formativa.

La sig.ra Capparotto presenta tramite slide la struttura del nuovo portale, che prevede accessi diversificati a seconda degli utenti che vi accederanno.

Il sig. Fraccaro afferma che il CCA è di supporto al progetto, sia relativamente alla parte hardware che alla parte software. L'ambiente dell'infrastruttura è separato dal resto dei sistemi informativi per assicurare maggiore indipendenza e fruibilità, inoltre è stata posta elevata attenzione sul tema della sicurezza. L'obiettivo primario è quello di implementare il sito centrale (<a href="www.unipd.it">www.unipd.it</a>) mentre nei prossimi mesi si provvederà ai siti delle varie strutture

La dott.ssa Cremonese sottolinea che ci sarà un canale unico per caricare le informazioni dell'offerta formativa, evitando in questo modo duplicazioni o disomogeneità. Viene ricordato come ci sia ancora molto lavoro da fare relativamente al caricamento delle informazioni sulla didattica, ed è molto probabile che l'anno prossimo le pagine dei CdS siano ancora in parte statiche.

Il prof. Illetterati e il dott. Tomasi chiedono quale sia il rapporto con i sistemi informativi e se si possa parlare effettivamente di portale.

Il Prof. Peruzzi sottolinea come l'idea di fondo del progetto sia stata quella di fornire una gestione integrata dei servizi ai vari destinatari, anche se inizialmente si è data priorità alla definizione della veste grafica e comunicativa (la dott.ssa Campelli sottolinea il grande impegno profuso nella riscrizione di tutti i testi) ed entro il 2013 si cercherà di integrare tutte le banche dati sottostanti al portale, passando dalla fase informativa a quella applicativa.

#### (iv) Indagine sull'opinione degli studenti: incontro con il Prof. Felisatti (ore 12.00)

Alle ore 12.00 entra il Prof. Felisatti, delegato per la valutazione della didattica e l'accreditamento dei corsi di studio, accompagnato dalla dott.ssa Stocco, caposervizio del Servizio Studi Statistici.

Il Prof. Felisatti fa presente come nell'a.a. 2010/11 l'attività del Presidio di Qualità della Didattica si sia svolta su 2 livelli: uno di Ateneo per promuovere la cultura della valutazione e uno a livello delle singole Facoltà. Una delle maggiori difficoltà incontrate in questo processo è la mancanza di una organizzazione omogenea dell'offerta formativa tra le Facoltà.

La dott.ssa Stocco presenta l'indagine sull'opinione degli studenti 2010/11, realizzata tramite la compilazione via web dei questionari da parte degli studenti e sottoposta a monitoraggio continuo dal punto di vista tecnico. L'indagine è esaustiva, poiché prende in considerazione tutti i CdS dell'Ateneo, salvo i 4 via web (per i quali le domande dei questionari sono poco adatte), con valutazioni distinte per tutti i docenti che hanno sostenuto nell'arco dell'insegnamento almeno 15 ore di lezione. La procedura di compilazione è obbligatoria (gli studenti possono comunque rifiutare la compilazione del questionario con la prima domanda) e viene proposta agli studenti nel momento dell'iscrizione all'esame, attivandosi 20 giorni prima della fine delle lezioni.

Il Prof. Vianello suggerisce di inserire come prima domanda nel questionario quella relativa alla frequenza dell'insegnamento e solo dopo quella relativa alla volontà di compilarlo, in modo da avere l'informazione sull'effettiva frequenza o meno delle lezioni di coloro che si rifiutano di compilare il questionario.

Il Sig. Picardi sottolinea l'importanza dell'effettivo rispetto dei tempi dell'apertura del questionario ai fini della compilazione (nel primo anno di indagine via web è capitato che l'apertura dei questionari non avvenisse 20 giorni prima ma a ridosso dell'esame, obbligando gli studenti a compilare diversi questionari di soddisfazione in pochi giorni).

La Prof.ssa Berti evidenzia come ci sia un eccessivo "appiattimento" nei voti medi per Facoltà, rendendo il dato poco significativo e suggerisce di dividere i dati per tipologia di CdS (L, LM, LMCU), in modo da poter cogliere eventuali differenze.

Finito l'incontro, l'ufficio di supporto si impegna a raccogliere tutte le osservazioni emerse nel confronto con il prof. Felisatti al fine di metterle a disposizione dei referenti del NVA (prof. Illetterati e prof.ssa Berti) che elaboreranno le premesse e le conclusioni della Relazione sull'opinione degli studenti. Viene stabilito di approvare il documento con riunione telematica fissata per il giorno 24 aprile p.v. per poterlo inserire nella procedura Rilevazione Nuclei 2012 entro il termine ministeriale del 30 aprile.

#### (v) VQR 2004-2010: aggiornamenti sul Rapporto di Autovalutazione

In relazione al Rapporto di Autovalutazione previsto nel bando VQR, il Prof. Illetterati afferma di aver parlato con il Prorettore alla Ricerca Bolognani e di aver ribadito, come già indicato dall'ANVUR nella correzione del bando VQR, che il Rapporto non è compito del Nucleo, bensì del responsabile della struttura.

#### (vi) Dottorati di Ricerca: Accreditamento XXVIII ciclo: aggiornamenti

La dott.ssa Genova informa che è in atto la procedura di raccolta dati per l'attivazione del XXVIII ciclo e illustra un calendario di massima stabilito con il Prof. Mantero e con l'Ufficio Formazione alla ricerca. Il Nucleo concorda nel mantenere anche quest'anno l'analisi su sull'attrattività dei vari indirizzi e sugli SSD dei docenti del Collegio rispetto agli ambiti d'indagine.

#### (vii) Attivazione Offerta formativa 2012/13: aggiornamenti

L'ufficio di supporto informa che le richieste dati sono state inviate alle UOID e a breve cominceranno le elaborazioni sui dati già disponibili.

#### (viii) Procedura nuclei 2012: aggiornamenti

L'ufficio di supporto informa che le richieste dati sono state inviate agli uffici interessati e che la prima parte della procedura chiuderà il 30 aprile.

Il Segretario Dott. Alessandro Peccol Il Presidente Prof. Alberto Martinelli

# (ix) Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione: presentazione bozza del documento

La Dott.ssa Bernardi comunica che il documento non verrà presentato al NVA in questa riunione, anche alla luce dell'ultimo comunicato della CIVIT, in cui alle Università viene richiesto di dare applicazione ai meri principi contenuti nelle delibere 4,5 e 6, permettendo quindi di redigere documenti più snelli e svincolati dal rigido schema predisposto dalle delibere. Relativamente al ciclo della gestione della performance, la dott.ssa Fusaro informa che, nei giorni successivi il Direttore Amministrativo avrebbe incontrato i dirigenti per definire gli obiettivi individuali di ciascuno per il 2012.

La seduta è tolta alle ore 15.30.