



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
18 gennaio 2012**

Alle ore 9.15 del 18.01.2012, presso la Sala della Nave di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati	X		
Prof. José Juan Moreso		X	
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Francesco Silverj	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova, la dott.ssa Laura Schiavon e il dott. Alessandro Peccol del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione del verbale della riunione del 14/12/11*
- (ii) *Comunicazioni:*
- (iii) *Dottorati di Ricerca: Relazione annuale 2011 e attivazione XXVIII ciclo*
- (iv) *Valutazione della Qualità della Ricerca – VQR 2004-2010*
- (v) *Offerta formativa a.a. 2012/13: aggiornamenti*
- (vi) *Decreto Brunetta e Sistema di misurazione e valutazione della performance: aggiornamenti*
- (vii) *Assegnazione FFO 2011: analisi*

**(i) Approvazione del verbale della riunione del 14/12/11**

Il verbale viene approvato.

## (ii) Comunicazioni

Il Presidente prof. Martinelli informa che avranno luogo alcuni convegni/corsi di interesse del Nucleo di Valutazione e/o dell'Ufficio di supporto, quali:

- il convegno dal titolo "Lo spazio europeo dell'istruzione superiore: analisi dell'attualità e proposte dello sviluppo", organizzato dal CUN a Roma per il giorno 26 gennaio 2012;
- il corso dal titolo "Internazionalizzare l'offerta formativa: corsi di studio internazionali, normativa di riferimento e aspetti operativi", organizzato dalla Fondazione CRUI a Roma per il giorno 3 febbraio 2012.
- Il convegno "Lavori di qualità per laureati: analisi e proposte per migliorare formazione e mercato", organizzato dall'Università di Padova a Palazzo Bo in Archivio Antico per i giorni 16 e 17 febbraio 2012.

La dott.ssa Fusaro comunica che nella delibera del SA del 5 dicembre u.s. in merito al punto sulla "progettazione e sullo sviluppo del nuovo portale web di Ateneo e siti correlati" è riportato quanto segue: *"Il SA ha approvato il progetto per lo sviluppo del nuovo portale web di Ateneo e siti correlati. Il progetto è sviluppato in sinergia tra la ditta selezionata a seguito di gara e il Servizio Relazioni pubbliche ed è stato condiviso dalla Giunta dei Direttori di Dipartimento, dal Nucleo di Valutazione d'Ateneo e dal Comitato Tecnico Scientifico del Centro di Calcolo d'Ateneo."* Con riferimento alla condivisione del Nucleo di Valutazione, affermazione non veritiera visto che il Nucleo di Valutazione ne è stato solo in parte informato dal prof. Peruzzi (coordinatore del gruppo di lavoro per la ristrutturazione della comunicazione del sito web di Ateneo) durante la riunione del Nucleo stesso del 25 ottobre u.s. senza alcuna richiesta di condivisione, la dott.ssa Fusaro ha chiesto chiarimenti alla dott.ssa Campelli, responsabile della delibera in oggetto. La dott.ssa Campelli ha fatto sapere che sarà il Rettore a rispondere sulla questione. Il Nucleo di Valutazione prende atto e decide di inviare al Rettore stesso una nota di chiarimento, tenendo conto delle diverse perplessità che il Nucleo ha espresso anche al Prof. Perruzzi sull'argomento.

A seguito della presentazione del Rapporto Annuale 2010, presentato dal Nucleo di Valutazione lo scorso 14 dicembre, alcuni docenti dell'Ateneo hanno espresso alcune perplessità su argomenti di loro competenza. In particolare:

- il prof. Felisatti, delegato per la valutazione della didattica e l'accreditamento dei corsi di studio, non condivide alcuni rilievi fatti dal Nucleo di Valutazione in merito alla valutazione via web e chiede un incontro per affrontare il tema. Da poco, precisa la dott.ssa Berti, è iniziata anche la sperimentazione della valutazione dell'intero anno svolto dallo studente, con un questionario in parte uguale a quello impiegato per la valutazione dei singoli insegnamenti e in parte uguale a quello di AlmaLaurea, come precisa il dott. Tomasi, relativo alla valutazione dell'intero percorso di studi. Pertanto, in vista dell'incontro da fissare in occasione della riunione di marzo, il dott. Tomasi suggerisce di mettere a confronto tutti i questionari utilizzati dall'Ateneo e da AlmaLaurea, tenendo conto anche delle informazioni presenti nel Diploma Supplement, per capire quali siano le eventuali sovrapposizioni;
- il prof. Barbieri, direttore della Scuola Galileiana, ritiene che nel Rapporto Annuale 2010 sia stato dato poco spazio ad analisi relative alla Scuola, analisi che sono state per l'occasione

inviato al Nucleo. Al riguardo, il prof. Illetterati precisa che sicuramente il Nucleo ne terrà conto per la Relazione Annuale 2011 visto che i dati forniti riguardano l'a.a. 2010/11;

- il prof. Martin, prorettore per le Relazioni internazionali ed i rapporti con le Università estere, ritiene non sia stato affrontato adeguatamente il tema dell'internazionalizzazione, anche alla luce degli articoli apparsi nei quotidiani locali il giorno dopo la presentazione del Rapporto Annuale. Il Nucleo di Valutazione intende incontrare il prorettore nella riunione di marzo per condividere quali siano i principali aspetti da valutare sull'internazionalizzazione dell'Ateneo;
- il prof. Arcuri, coordinatore della Commissione incaricata di redigere il programma triennale per la trasparenza e il monitoraggio dei documenti che devono essere pubblicati (D.Lgs 150/2009), chiede di poter relazionare al Nucleo di Valutazione in merito alle attività realizzate dalla Commissione nei mesi trascorsi. Il Nucleo concorda di invitare il prof. Arcuri in occasione della prossima riunione chiedendogli di inviare una relazione qualche giorno prima;
- la dott.ssa Fusaro informa che il Servizio Controllo di Gestione è stato invitato a partecipare ad una riunione per discutere della stipula di convenzioni per consentire ai professori e ricercatori a tempo pieno di svolgere attività didattica e di ricerca presso altro ateneo. Poiché la questione potrebbe riguardare la verifica dei requisiti necessari di docenza, è da capire se il Nucleo ne sarà coinvolto.

Il Presidente prof. Martinelli chiede all'Ufficio di Supporto al NVA di riassumere tutte le attività del Nucleo di Valutazione e relative scadenze previste per il 2012.

**(iii) Dottorati di Ricerca: Relazione annuale 2011 e attivazione XXVIII ciclo**

Il prof. Illetterati ha incontrato il prof. Mantero, prorettore alla formazione alla ricerca, per programmare le attività relative alla relazione annuale 2011, richiesta al Nucleo di Valutazione dal MIUR entro il 31 marzo 2012, e all'attivazione del XXVIII ciclo. In attesa dell'uscita del decreto riguardante il nuovo regolamento dei dottorati di ricerca alla luce della Legge 240/10, decreto che attualmente ha ottenuto il parere negativo dal Consiglio di Stato, si è deciso di tenere distinte le due attività e quindi di prevedere due diverse schede di raccolta dati. La prima scheda semplificata per i dati 2011 da far compilare ai direttori/coordinatori nel mese di febbraio e la seconda scheda per l'attivazione del XXVIII ciclo, i cui contenuti sono ancora da definire nella speranza di poter recepire le indicazioni del decreto in fase di approvazione. Quest'ultima scheda verrà compilata dai direttori/coordinatori in un momento successivo. Nonostante non sia chiaro quando il decreto possa uscire, il prof. Mantero ha invitato i direttori delle scuole a rivedere l'organizzazione interna nel rispetto delle norme presenti nella bozza di decreto. Il Nucleo di Valutazione condivide la scelta dell'Ateneo per evitare un passaggio traumatico all'entrata in vigore della nuova norma in materia di dottorati.

Il dott. Tomasi esprime la sua perplessità sui rilievi espressi dal Consiglio di Stato soprattutto in riferimento alla comprensione del ruolo delle scuole nell'ambito dei dottorati di ricerca. Bisognerà attendere le risposte fornite dal MIUR nella speranza che non venga tutto bloccato.

**(iv) Valutazione della Qualità della Ricerca – VQR 2004-2010**

Ai fini della stesura del Rapporto di Autovalutazione, da inviare all'ANVUR entro il 31 maggio 2012, il prof. Illetterati propone di raccogliere una serie di informazioni tramite l'ausilio dei prorettori e dei dirigenti di riferimento per ciascuno dei punti indicati nell'Appendice I del Bando VQR 2004-2010 riguardante l'articolazione del rapporto di autovalutazione. Una volta raccolto tutto il materiale, spetterà al Nucleo l'elaborazione del testo e la stesura dell'ultimo punto relativo alle raccomandazioni e alle conclusioni. I presenti concordano.

**(v) Offerta formativa a.a. 2012/13: aggiornamenti**

E' stato chiesto al Prof. Castagnaro come procedere in merito all'attivazione dei CdS per l'a.a.2012/13. La risposta per il momento è stata quella di fare riferimento per quest'anno alle Unità Operative Integrate per la Didattica (UOID). Al Nucleo di Valutazione rimangono alcune perplessità tenendo conto che le UOID saranno attive solo per il periodo transitorio fino all'istituzione delle Scuole, e l'incertezza sui tempi rende poco chiaro come procedere con le pratiche per l'attivazione, e in particolare con la verifica dei requisiti necessari di docenza, visto che i docenti non afferiscono alle UOID ma solo ai nuovi dipartimenti.

Il dott. Tomasi informa che le scadenze ministeriali per l'offerta formativa a.a. 2012/13 saranno:

- 9 marzo 2012: chiusura del RAD
- 31 maggio 2012: chiusura della Pre.Off

e che potrebbe essere imminente l'uscita del decreto sull'accREDITAMENTO delle sedi e dei CdS. Non appena avrà notizie più certe, informerà i colleghi del Nucleo di Valutazione.

**(vi) Decreto Brunetta e Sistema di misurazione e valutazione della performance: aggiornamenti**

La dott.ssa Bernardi ricorda ai presenti che, a seguito della decisione presa dal Nucleo nella riunione del 14 dicembre, è stato inviato alla dirigente dott.ssa Grigolin un documento per precisare e correggere alcune osservazioni dei referenti del Nucleo (proff. Berti e Illetterati, dott.ssa Bernardi) riportate nel verbale dell'incontro del 2 dicembre con il Direttore Amministrativo e la dirigente stessa. Il documento in questione non è stato dalla dirigente mai portato all'attenzione del Direttore Amministrativo. Pertanto il Nucleo di Valutazione incarica i dott. Bernardi e Tomasi di redigere una nuova nota all'attenzione del Direttore Amministrativo e di incontrarlo quanto prima per discutere delle questioni sollevate dal Nucleo.

Relativamente agli impegni futuri che riguarderanno gli OIV previsti dal D.Lgs. 150/09, si segnala che è prevista:

- entro il 31.03.2012 la redazione della “Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione” (art. 14, comma 4, lett. a) d.lgs 150/2009) di competenza del NVA;
- entro il 30.04.2012 la validazione della “Relazione sulla performance “ delle singole amministrazioni (art. 14, comma 4, lett. c) d.lgs 150/2009) di competenza della Direzione Amministrativa (da predisporre entro il 30.03.2012) su cui il NVA dovrà esprimere parere.

La dott.ssa Fusaro informa che in Ateneo si sta prevedendo la costituzione di una commissione incaricata di definire le linee guida per un presidio della qualità amministrativa-gestionale.

#### **(vii) Assegnazione FFO 2011: analisi**

La dott.ssa Fusaro illustra ai presenti un'analisi svolta dal Servizio Controllo di Gestione sulle prime assegnazioni del FFO 2011, in particolare misurando la performance di Padova nell'assegnazione della quota premiale (12% del FFO), quota distribuita agli atenei sulla base dei risultati di alcuni indicatori relativi alla didattica (34%) e alla ricerca (66%). Dall'analisi, che può comunque avere l'ambizione di essere più approfondita come precisa la dott.ssa Fusaro, emerge che Padova registra un calo di performance in alcuni indicatori di risultato, nonostante si collochi sempre in ottima posizione. Tale studio fa emergere l'importanza di tenere monitorati i dati e di individuare quali siano le criticità per poter intraprendere adeguate azioni di miglioramento. Il Nucleo di Valutazione condivide appieno l'importanza di tali analisi e decidere di approfondire il tema anche alla luce della possibilità, proposta dal dott. Tomasi, di fissare per la prossima riunione del Nucleo (14 febbraio) un incontro con la dott.ssa Marsiglia del MIUR che si interessa direttamente del modello FFO. Il Nucleo ritiene importante inviare all'incontro anche i dirigenti di alcune aree interessate.

Le prossime riunioni del NVA, oltre a quella già programmata per martedì 14 febbraio, sono fissate per martedì 20 marzo (ore 9.15) e per martedì 17 aprile (9.15).

La seduta è tolta alle ore 14.00.