

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 5/12/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 934 del 2 marzo 2023 composta da:

- Prof.ssa Claudia Manzi, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
- Prof. Loris Vezzali, professore di prima fascia dell'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa Rossella Falvo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 aprile 2023 alle ore 12.30 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom-Unipd (<https://unipd.zoom.us/>) (loris.vezzali@unimore.it; claudia.manzi@unicatt.it; rossella.falvo@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Manzi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rossella Falvo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1 settembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (delibera del 14 luglio 2022), precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. l'ordine dei nomi (primo, secondo autore/nome) e *corresponding author*.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di due indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus);
 - 2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte Scopus).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, chiedendo al candidato di descrivere una linea di ricerca in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, chiedendo al candidato di descrivere una linea di ricerca in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione nel settore scientifico-disciplinare (Max 2 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 1.5 punti) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, coerenza con il settore scientifico-disciplinare e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo autore/nome e <i>corresponding author</i>) (Max 1 punto) 	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione; si precisa che il punteggio massimo attribuibile è comunque 65.</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli nel settore scientifico-disciplinare di cui si è assunta la responsabilità (per gli insegnamenti e i moduli: max 2.5 per ogni anno di titolarità)	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa nel settore scientifico-disciplinare e di servizio agli studenti (max 1.5 punti per ogni tipologia, ad es., seminari, esercitazioni, laboratori)	Max Punti 6

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (coerenti con il settore scientifico-disciplinare) o partecipazione agli stessi: verrà valutata la numerosità delle partecipazioni/organizzazioni/direzioni e se nazionali o internazionali; per le altre attività di ricerca: verrà valutato se realizzate presso qualificati istituti, italiani o stranieri; per la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste: verranno valutate la diffusione, nazionale o internazionale, la rilevanza e collocazione editoriale della rivista.	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (non rilevante per il presente settore)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, grant per attività di ricerca: verrà valutato se ottenuti da qualificati enti/istituti, nazionali e internazionali. Verrà valutata anche l'appartenenza e il servizio alle principali associazioni scientifiche del settore scientifico-disciplinare.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore/membro comitato organizzativo e/o scientifico a congressi e convegni: verrà valutato la numerosità, se di interesse nazionale o internazionale e la coerenza con il settore scientifico-disciplinare.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus): max 4 punti (1 punto = fino a 100 citazioni; 2 punti = da 101 a 200 citazioni; 3 punti = da 201 a 300 citazioni; 4 punti = più di 300 citazioni); 2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus): max 4 punti (1 punto = H-index da 1 a 3; 2 punti = H-index da 4 a 6; 3 punti = H-index da 7 a 10; 4 punti = h-index più di 10).	Max Punti 8

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 aprile 2023 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 26 aprile 2023.

Il Segretario della commissione

Prof. Rossella Falvo presso l'Università degli Studi di Padova