



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_CN_EI_03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 693 del 13 febbraio 2023 - progetto "PNRR: National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing (CN1) "

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Masina Isabella, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Mastrolia Pierpaolo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Tramontano Francesco, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli

si riunisce il giorno 14 Aprile 2023 alle ore 10:30 in forma telematica, mediante piattaforma zoom, al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/82697462157?pwd=Tjc3MmcwN1czQms1SXlnVFFoQIMwZz09>

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. BARDUCCI Daniele
2. GRILLI DI CORTONA Giovanni
3. HATEFI Ehsan
4. MANDAL Manoj Kumar
5. PIVA Marco
6. TITOV Arsenii
7. VIGNAROLI Natascia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.



La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, fatta eccezione per i tre seguenti lavori presentati dal candidato dott. Ehsan Hatefi:

1) E. Hatefi, A. Hatefi and R. J. López-Sastre, *Analysis of Black Hole Solutions in Parabolic Class Using Neural Networks*, perché il documento allegato n. 3 del paragrafo "6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione", risulta essere una versione da preprint, dalla quale non si evincono gli estremi della eventuale accettazione e/o pubblicazione su rivista.

2) E. Hatefi and A. Kuntz, *On perturbation theory and critical exponents for self-similar systems*, perché il documento allegato n. 6 del paragrafo "6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione", non corrisponde alla pubblicazione menzionata. In aggiunta, l'allegato n. 6 coincide con l'allegato n. 5, già considerato fra le pubblicazioni valutabili, ai fini della presente selezione.

3) *Il publications*, perché il riferimento citazionale non riporta gli estremi di alcun tipo di pubblicazione, e il documento allegato n. 7 corrisponde ad un elenco di pubblicazioni.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Isabella Masina dichiara di non avere lavori in comune con i candidati.

Il prof. Pierpaolo Mastrolia ha lavori in comune con il dott. Manoj K. Mandal, ed in particolare i lavori n. 1,2,3,4,5 presentati dal candidato.

Il prof. Francesco Tramontano ha un lavoro in comune con il dott. Manoj K. Mandal, ed in particolare il lavoro n. 4 presentato dal candidato.



La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Pierpaolo Mastrolia e del prof. Francesco Tramontano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati fatta eccezione per i due seguenti lavori presentati dal candidato dott. Ehsan Hatefi:

1) E. Hatefi, A. Hatefi and R. J. López-Sastre, *Analysis of Black Hole Solutions in Parabolic Class Using Neural Networks*, perché il documento allegato n. 3 del paragrafo "6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione", risulta essere una versione da preprint, dalla quale non si evincono gli estremi della eventuale accettazione e/o pubblicazione su rivista.

2) E. Hatefi and A. Kuntz, *On perturbation theory and critical exponents for self-similar systems*, perché il documento allegato n. 6 del paragrafo "6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione", non corrisponde alla pubblicazione menzionata. In aggiunta, l'allegato n. 6 coincide con l'allegato n. 5, già considerato fra le pubblicazioni valutabili, ai fini della presente selezione.

3) *Il publications*, perché il riferimento citazionale non riporta gli estremi di alcun tipo di pubblicazione, e il documento allegato n. 7 corrisponde ad un elenco di pubblicazioni.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 13:00, per impegni didattici dei commissari, e decide di riunirsi alle ore 18:00.

La Commissione si riunisce alle ore 18:00 in forma telematica, mediante piattaforma zoom, al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/89179589444?pwd=Z2RSbFlqRGNjWjkrb2FCM2UzZ3d0QT09>

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

La seduta termina alle ore 21:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/04/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Pierpaolo Mastrolia

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005