

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2 – Istologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – Istologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Grano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Livio Trusolino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 19 aprile 2023 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: email (michelangelo.cordenonsi@unipd.it, maria.grano@uniba.it, livio.trusolino@unito.it) e Zoom, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Morciano Giampaolo
2. Panciera Tito

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Michelangelo Cordenonsi ha lavori in comune con il candidato Tito Panciera ed in particolare i lavori nn. 2, 3, 4, 6, 9 e 12 presentati dal candidato:

2. Azzolin, Panciera et al., “YAP/TAZ incorporation in the β -catenin destruction complex orchestrates the Wnt response”; Cell 2014. Il candidato appare come secondo nome, e quindi in posizione relativamente avanzata nella lista degli autori, in quanto ha dato un contributo più che sostanziale a molti degli esperimenti presenti nella pubblicazione.

3. Panciera et al., “Induction of Expandable Tissue-Specific Stem/Progenitor Cells through Transient Expression of YAP/TAZ” Cell Stem Cell 2016. Il candidato è primo autore, e quindi in una posizione di grande preminenza nella lista degli autori, in quanto, come riportato nell’articolo stesso, ha condotto gli esperimenti su 2 dei 3 sistemi cellulari studiati nell’articolo; oltre a questo, sempre come riportato nell’articolo, ha dato un contributo più che sostanziale alla scrittura del manoscritto.

4. Panciera et al., “Mechanobiology of YAP and TAZ in physiology and disease”, Nat Rev Mol Cell Biol 2017. Il candidato è primo autore, e quindi in una posizione di grande preminenza nella lista degli autori, ha dato un contributo più che sostanziale alla scrittura del manoscritto e all’ideazione delle immagini di questa importante review sull’argomento della meccanobiologia, come attestato nella pubblicazione stessa.

6. Chang et al., “The SWI/SNF complex is a mechanoregulated inhibitor of YAP and TAZ”, Nature 2018. Come riportato nell’articolo, il candidato ha prestato la sua esperienza nella cultura primaria di neuroni e nella loro riprogrammazione a cellule staminali neurali, per effettuare esperimenti cruciali per la pubblicazione.

9. Panciera et al., “Reprogramming normal cells into tumour precursors requires ECM stiffness and oncogene-mediated changes of cell mechanical properties”, Nature Materials 2020. Il candidato è primo autore, e quindi in una posizione di grande preminenza nella lista degli autori, in quanto, come riportato nell’articolo stesso, ha svolto la grande maggioranza degli esperimenti presenti nell’articolo e ha dato un contributo più che sostanziale alla scrittura del manoscritto.

12. Sladitschek-Martens et al., “YAP/TAZ activity in stromal cells prevents ageing by controlling cGAS–STING”, Nature 2022. Come riportato nell’articolo, il candidato ha prestato la sua esperienza nella gestione e negli incroci delle colonie murine richieste per questa pubblicazione, che in effetti verte primariamente sulla caratterizzazione in topi del processo di invecchiamento.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Michelangelo Cordenonsi delibera di ammettere all’unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 aprile 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Michelangelo Cordenonsi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2 – Istologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – Istologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Morciano Gianpaolo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte dotate di un'ottima originalità, innovatività e rigore metodologico.

Le pubblicazioni 1-5, 9,10 e 12 trattano di argomenti, quali il coinvolgimento degli ioni calcio della morte cellulare programmata, che si situano al confine tra la fisiologia, l'istologia e la patologia generale. Tenendo conto del fatto che tali articoli fanno uso di metodologie tipiche delle scienze morfologiche come l'istologia, sono da considerarsi pienamente congruenti con il settore a concorso. La pubblicazione 7 è da considerarsi, invece, parzialmente congruente, in quanto, pur utilizzando anche metodiche tipiche dell'istologia, tratta di tematiche maggiormente pertinenti alla farmacologia. Infine, le pubblicazioni 6 e 11, pur trattando di tematiche inerenti la morte cellulare programmata, utilizzano esclusivamente metodiche tipiche della fisiologia e della biochimica; sono pertanto da ritenersi poco congruenti con il settore a concorso. Nel complesso, la congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del SSD a concorso appare buona.

Per quanto riguarda la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la pubblicazione 3 è stata pubblicata su una rivista ad impatto molto alto (*impact factor* ≥ 25), le pubblicazioni 2 e 4 su riviste ad impatto medio-alto (*impact factor* ≥ 15 e < 20), le pubblicazioni 5, 6, 8, 10 e 12 su riviste ad impatto medio (*impact factor* ≥ 10 e < 15), le pubblicazioni 7 e 9 su riviste ad impatto medio-basso (*impact factor* ≥ 5 e < 10) e le pubblicazioni 1 e 11 su riviste a basso impatto (*impact factor* < 5). Nella maggioranza, la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare di livello medio.

L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è chiaramente definibile dalla collocazione del suo nome tra gli autori. Il candidato appare come *first* o *co-first author* nelle pubblicazioni 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10 e 12 e come *corresponding author* nella pubblicazione 11, e quindi in posizione di preminenza come apporto individuale. Nelle pubblicazioni 3, 5 e 8 il candidato appare invece aver dato un contributo minore, come si deduce dalla sua posizione nella lista degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato appaiono di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di aver effettuato lezioni di Patologia Generale presso l'Università degli Studi di Ferrara, inerenti la disfunzione mitocondriale in patologia; tali tematiche non sono pertinenti al settore a concorso, bensì al SSD MED/04, come anche evidenziato dal fatto

che il candidato ha ottenuto il titolo di cultore della materia nel SSD MED/04 - Patologia Generale.

Dichiara di essere stato tutore e supervisore di studenti di dottorato di ricerca, senza però indicarne il numero e in quale ambito. Non dichiara attività di relatore in tesi di laurea o laurea magistrale.

Dichiara di aver effettuato un seminario per studenti.

Non presenta la valutazione degli studenti.

Nel complesso, l'attività didattica inerente il settore a concorso appare molto limitata.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto la sua laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Ferrara nel 2012, dopo un periodo di studi includenti un periodo presso l'Università di Montpellier tramite borsa ERASMUS. Ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologie presso l'Università degli Studi di Ferrara nel 2016, con una tesi dal titolo "Mitochondria in Coronary Reperfusion Injury and Cancer: c subunit of FoF1-ATP synthase and Mcl-1 as potential therapeutic targets" (allegata alla domanda). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 05/H2 - Istologia nel 2019.

Ha avuto responsabilità di 3 gruppi di ricerca come attestato dai finanziamenti ottenuti come investigatore principale. Dichiara inoltre la partecipazione a 3 gruppi di ricerca e ai comitati editoriali di 5 riviste.

Dichiara di possedere 2 brevetti, ma nessun premio per l'attività scientifica.

Dichiara di essere relatore con presentazioni orali in 1 congresso internazionale e 3 congressi nazionali.

Il candidato è autore di numerosi articoli su riviste scientifiche. Il numero totale di citazioni secondo SCOPUS è pari a 2272, mentre il numero medio di citazioni per pubblicazione è pari a 42.07. L'*impact factor* totale è pari a 362.129, mentre l'*impact factor* medio per pubblicazione è pari a 6.706. L'indice di Hirsch è pari a 24.

Non dichiara di aver effettuato attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso, il curriculum del candidato identifica un ricercatore maturo ed indipendente. La sua pur breve carriera scientifica gli ha consentito di pubblicare numerosi articoli, genericamente ad impatto medio-basso. Il giudizio sul curriculum è pertanto buono.

Candidato Panciera Tito

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte dotate di un'ottima originalità, innovatività e rigore metodologico.

Le pubblicazioni 1-7, 9, 10 e 12 trattano di argomenti incentrati sulla regolazione dei fattori di trascrizione YAP/TAZ da parte delle forze meccaniche che operano a livello tissutale e da parte di fattori secreti. Tenendo conto del fatto che tali articoli fanno uso di metodologie tipiche delle scienze morfologiche come l'istologia, sono da considerarsi pienamente congruenti con il settore a concorso. Le pubblicazioni 8 e 11, pur facendo anche uso di metodologie proprie delle scienze morfologiche quali l'istologia, riguardano principalmente la fisica dei materiali per la generazione di sostituti sintetici della matrice extracellulare; sono pertanto da ritenersi poco congruenti con il settore a concorso. Nel complesso, la congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del SSD a concorso appare molto buona.

Per quanto riguarda la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, le pubblicazioni 1-7, 9 e 12 sono state pubblicate su riviste ad impatto molto alto (*impact factor* ≥ 25), la pubblicazione 10 su una rivista ad impatto medio-alto (*impact factor* ≥ 15 e < 20), la pubblicazione 8 su una rivista ad impatto medio-basso (*impact factor* ≥ 5 e < 10) e la pubblicazione 11 su una rivista a basso impatto (*impact factor* < 5). Nella maggioranza, la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare di livello molto alto.

L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è chiaramente definibile dalla collocazione del suo nome tra gli autori. Il candidato appare come *first author* nelle pubblicazioni 3, 4 e 9, e quindi in posizione di preminenza come apporto individuale. Nelle pubblicazioni 1, 2, 5-8 e 10-12 il candidato appare invece aver dato un contributo minore, come si deduce dalla sua posizione nella lista degli autori.

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato appaiono di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato docente presso la Scuola di Medicina dell'Università degli Studi di Padova per 5 anni insegnando nel corso di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa, e quindi su tematiche pertinenti al settore a concorso.

È stato anche docente nel corso di laurea magistrale in Medical Biotechnologies, con l'insegnamento di "Biology of Aging", le cui tematiche però sono solo parzialmente pertinenti al settore a concorso.

Non dichiara attività di relatore in tesi di laurea o laurea magistrale.

Dichiara di aver effettuato 4 seminari per studenti.

Non presenta la valutazione degli studenti.

Nel complesso, l'attività didattica inerente il settore a concorso appare molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto la sua laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Padova nel 2012. Ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Bioscienze e Biotecnologie presso l'Università degli Studi di Padova nel 2016, con una tesi dal titolo "YAP/TAZ and somatic stem cells" (non allegata alla domanda). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 05/H2 - Istologia nel 2018.

Ha avuto responsabilità di 3 gruppi di ricerca come attestato dai finanziamenti ottenuti come investigatore principale. Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca o a comitati editoriali di riviste.

Dichiara di possedere 1 brevetto, e di aver conseguito 3 premi per l'attività scientifica.

Dichiara di essere relatore con presentazioni orali in 2 congressi internazionali e 2 congressi nazionali.

Il candidato è autore di diversi articoli su riviste scientifiche. Il numero totale di citazioni secondo SCOPUS è pari a 3548, mentre il numero medio di citazioni per pubblicazione è pari a 208.71. L'*impact factor* totale è pari a 639.173, mentre l'*impact factor* medio per pubblicazione è pari a 37.598. L'indice di Hirsch è pari a 13.

Non dichiara rilevanti attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Nel complesso, il curriculum del candidato identifica un ricercatore maturo ed indipendente.

La sua pur breve carriera scientifica gli ha consentito di pubblicare diversi articoli con elevato impatto. Il giudizio sul curriculum è pertanto ottimo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 aprile 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Michelangelo Cordenonsi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005