

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 03B2 – Fondamenti Chimici delle tecnologie (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/07 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 449/2023 prot.n. 0017994 del 02/02/2023 composta da:

Prof.ssa Roberta Bertani, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Eleonora Depero, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Andrea Melchior, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 30 marzo 2023 alle ore 15.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma zoom
(<https://unipd.zoom.us/j/84737866409?pwd=YndGRWt6YnNSSzZyWkpYYnFjR05mUT09>)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Eleonora Depero e del Segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Bertani.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/08/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 05/10/2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome; *corresponding author*; eventuali dichiarazioni presentate dal candidato o esplicitamente indicate nelle pubblicazioni stesse; coerenze con l'intera attività);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo o ultimo nome; *corresponding author*; eventuali dichiarazioni presentate dal candidato o esplicitamente indicate nelle pubblicazioni stesse; coerenze con l'intera attività.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (individuata a partire dall'anno della prima pubblicazione scientifica su rivista internazionale con referee):

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) H-index e H-index normalizzato per età accademica.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese. Il candidato potrà avvalersi dell'utilizzo di slides.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana. Il candidato potrà avvalersi dell'utilizzo di slides.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 55
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 6, parzialmente originale punti 4 per nulla originale punti 0 Cui i aggiunge un punteggio derivante dalle citazioni calcolato nel modo seguente in base all'anno di pubblicazione 2023: $0 < \text{cit} \leq 2$ punti 1; $\text{cit} > 2$, punti 2 2021-2022: < 2 punti 0; $2 \leq \text{cit} \leq 5$, punti 1; $\text{cit} > 5$, punti 2 2019-2020: < 5 punti 0; $5 \leq \text{cit} \leq 10$, punti 1; $\text{cit} > 10$, punti 2 2017-2018: < 8 punti 0; $8 \leq \text{cit} \leq 15$, punti 1; $\text{cit} > 15$, punti 2 2015-2016: < 11 punti 0; $11 \leq \text{cit} \leq 20$, punti 1; $\text{cit} > 20$, punti 2 2013-2014: < 14 punti 0; $14 \leq \text{cit} \leq 25$, punti 1; $\text{cit} > 25$, punti 2 prima del 2013: < 17 punti 0; $17 \leq \text{cit} \leq 30$, punti 1; $\text{cit} > 30$, punti 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 6, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per articoli su rivista e review $I.F. > 10$ punti 5.0 $5 \leq I.F. \leq 10$ punti 4.5 $3 < I.F. < 5$ punti 3.5 $I.F. \leq 3$ punti 2.0 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): Corresponding author, primo autore o ultimo autore punti 4.0 Secondo autore punti 3.0 “posizioni diverse da quelle sopra riportate” con numero autori ≤ 10 punti 2.0 “posizioni diverse da quelle sopra riportate” con numero autori > 10 punti 1.0	Max 4,583 punti per pubblicazione = Punti 55/12

<i>Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà determinato in proporzione mediante la relazione: valore ottenuto : 23 = punteggio : 4.583</i>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4/per anno	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale pertinente con il SSD punti 1 - per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato pertinente con il SSD punti 2 - per ciascuna attività seminariale pertinente con il SSD punti1 - per ciascuna attività di tutoraggio punti1	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1.0 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 0.5 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1.0 - per ogni direzione a comitato editoriale di riviste nazionali punti 1.0 - per ogni direzione a comitato editoriale di riviste internazionali punti 1.5 - per ogni partecipazione a comitato editoriale di riviste nazionali punti 0.5 - per ogni partecipazione a comitato editoriale di riviste internazionali punti 1.0	Max Punti 5

Per titolarità o sviluppo di brevetti pertinenti con il SSD - per ogni brevetto nazionale punti 1 - per ogni brevetto internazionale punti 2	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - per ogni premio nazionale punti 1 - per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1 - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici numero totale delle citazioni: ≥ 500 punti 1.0; ≥ 300 e < 500 punti 0.5; < 300 punti 0 numero medio di citazioni per pubblicazione: cit < 5 punti 0 $5 \leq \text{cit} \leq 10$ punti 0.5 cit > 10 punti 1.0 "impact factor" totale: ≥ 300, punti 1.0; ≥ 200 e < 300 punti 0.5; < 200 punti 0 "impact factor" medio per pubblicazione: I.F. ≥ 20 punti 1.0 $10 \leq \text{I.F.} < 20$ punti 0.8 $5 \leq \text{I.F.} < 10$ punti 0.5 $3 \leq \text{I.F.} < 5$ punti 0.2 $2 \leq \text{I.F.} < 3$ punti 0.1 I.F. < 2 punti 0 H-index e H-index normalizzato per età accademica - per H-index da Web of Science o Scopus ≥ 10 punti 1 - per H-index da Web of Science o Scopus ≥ 5 e < 10 punti 0.5 - H-index da Web of Science o Scopus < 5 punti 0 - H-index normalizzato per l'attività accademica secondo la formula $\text{H-index}/\sqrt{Aa}$ (come da J.Informetrics 7(2013)176) ≥ 5 punti 1; $1 \leq \text{H-index}/\sqrt{Aa} < 5$, punti 0.5; < 1 punti 0.	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività punti 1	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 aprile 2023 alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 marzo 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Roberta Bertani, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura Eleonora Depero, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Andrea Melchior, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Udine