

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2022PO186-** allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Matematica "Tullio Levi-Civita"** per il settore concorsuale **01/A1** (profilo: settore scientifico disciplinare **MAT/01**), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/7/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 448 del 02/02/2023 composta da:

Prof. Silvio Ghilardi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano,
Prof. Giuseppe Rosolini	professore di prima fascia presso l'Università di Genova,
Prof. Andrea Sorbi	professore di prima fascia presso l'Università di Siena,

si riunisce il giorno 20 marzo 2023 alle ore 9:30 in forma telematica sulla piattaforma zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Rosolini e del Segretario nella persona del Prof. Silvio Ghilardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/06/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, e dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre alle modalità di accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e di accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione fissa tali modalità nella valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 52.5 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 36 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 11.5 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. Nelle pubblicazioni matematiche, l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

La commissione ritiene che i due indici diano una indicazione di massima sulla rilevanza e l'interesse della ricerca svolta da un ricercatore nel corso degli anni.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in matematica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in matematica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 52.5
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 1.5 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 1 punto • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 0.5 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 0.5 punti.	massimo 3.5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 36
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario fino a un massimo di 1 punto.	massimo punti 24
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale fino a un massimo di 1 punto, di tesi di dottorato fino a un massimo di 2 punti, per cosupervisione di tesi di dottorato fino a un massimo di 1 punto.	massimo punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Il criterio è di difficile utilizzo.	massimo punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 11.5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	massimo punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	massimo punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	massimo punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni, fino a un massimo di 3 punti 2) indice di Hirsch, fino a un massimo di 2.5 punti.	massimo punti 5.5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	massimo punti 0.5
TOTALE	100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 marzo 2023 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 marzo 2023

Il Presidente della commissione
Prof. Giuseppe Rosolini presso l'Università di Genova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005