

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - allegato 20 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n.2095 del 23 maggio 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Lidia Del Piccolo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona (Presidente)
Prof. Claudio Gentili	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (Segretario)
Prof.ssa Maria Verrocchio	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "Gabriele D'annunzio" – Chieti/Pescara (Membro)

si riunisce il giorno 08/02/2023 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità:

e-mail (lidia.delpiccolo@univr.it; mc.verrocchio@unich.it; c.gentili@unipd.it;))

collegamento zoom

(<https://unipd.zoom.us/j/86813684677?pwd=TFo5U0FEMkFOaFNVRnJrKzBRWU9nZz09>))

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,

pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 20 del bando e cioè 15

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Chiara Baglioni
2. Sara Mondini

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/02/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Claudio Gentili presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - allegato 20 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n.2095 del 23 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Chiara Baglioni

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata presenta 15 articoli scientifici, dei quali in 13 è primo o ultimo autore, su tematiche soprattutto relative ai disturbi del sonno e alle implicazioni psicopatologiche ad essi associate. I metodi di indagine impiegati includono contributi di varia tipologia con particolare prevalenza di review sistematiche o narrative e meta-analisi. Pur con alcune eccezioni, le pubblicazioni si caratterizzano per buoni livelli di originalità e adeguatezza metodologica. Gli articoli proposti sono pubblicati in ampia maggioranza su riviste internazionali ad ottima qualificazione (Q1-Q2). Le tematiche sono nel complesso coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/08, con ampie aree di interdisciplinarietà con la psicologia e la psicopatologia dell'età evolutiva, con le neuroscienze di base e cliniche e con la psichiatria.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata svolge un'adeguata attività didattica presso Corsi di Laurea di Psicologia.

L'attività didattica è abbastanza congruente con il SSD M-PSI/08 (*health psychology* per 5 anni; *dynamic psychology* per 8 anni). Presenta anche altra attività didattica in tematiche parzialmente pertinenti al settore (*Social psychology* per 2 anni).

La Candidata è stata inoltre impegnata in un cospicuo numero di attività didattiche integrative, laboratori, seminari e lezioni anche presso corsi di Dottorato, Specializzazione o altri Corsi di formazione anche internazionali.

La Candidata dichiara altresì di aver svolto attività di supervisione e tutoraggio per studenti presso Corsi istituzionali Magistrali (tesi di laurea), di Dottorato (in qualità di membro del collegio dottorale del dottorato in "*Humanistic Sciences*" dell'università Guglielmo Marconi) e di Scuola di Specializzazione (tutor/supervisore). In sintesi, le attività di didattica integrativa e servizio agli studenti superano i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1 per il massimo del punteggio.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

La Candidata dichiara di ricoprire attualmente il ruolo di professore associato presso la Facoltà di Scienze dell'Educazione dell'Università telematica Guglielmo Marconi (Roma). Nel 2021 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel SSD

11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica. Il curriculum riporta oltre 70 pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali. A queste si aggiungono una curatela (editor) di manuale internazionale e diversi capitoli di libro in italiano e in inglese. Su Scopus, sia *I/H index*, sia il numero totale delle citazioni, sono elevati e molto al di sopra dei criteri di soglia per la abilitazione scientifica nazionale. La produzione scientifica della candidata è molto buona e consolidata nel tempo. Iniziata nel 2004 (non ancora terminato il dottorato di ricerca) rimane continuativa a partire dal 2010. Tutti gli indicatori relativi alla continuità e alla attività scientifica superano ampiamente i criteri per il massimo del punteggio stabiliti dalla commissione nel Verbale 1.

La Candidata partecipa con continuità a convegni e congressi nazionali o internazionali, spesso in qualità di *invited speaker* e ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti per le sue attività di ricerca. Ricopre ruoli di coordinamento e partecipazione a ricerche internazionali anche oggetto di bandi di ricerca competitivi. Per tutte queste tre voci la candidata raggiunge e supera i criteri per il massimo del punteggio stabiliti dalla commissione.

La Candidata partecipa al comitato editoriale della rivista "*Journal of Sleep Research*", ed è stata *guest editor* per uno *special issue* di *Frontiers in Psychology*.

Il curriculum della Candidata mostra un sufficiente impegno in compiti istituzionali e di tipo gestionale comprendenti incarichi a livello dei Corsi di Studio e di Ateneo, ivi compresa la partecipazione ad attività cliniche. In particolare la candidata è membro del comitato etico per la ricerca dell'Università telematica Guglielmo Marconi è membro del presidio di qualità della suddetta università e ha svolto attività di tipo psicologico clinico presso la Università di Friburgo e la Sapienza Università di Roma.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

L'esame delle pubblicazioni prodotte dalla Candidata mostra elevata competenza e chiarezza espositiva nell'uso scientifico della lingua inglese. La collocazione editoriale delle pubblicazioni mostra altresì un'elevata qualificazione scientifica delle stesse.

Sara Mondini

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata presenta 15 articoli scientifici, in cui compare sempre come primo o ultimo autore, su tematiche soprattutto relative alla valutazione neuropsicologica clinica, spesso associata alla rilevazione delle performance e delle alterazioni cognitive attraverso studi su casi singoli o serie di casi. I metodi di indagine impiegati includono contributi nell'ambito di valutazione neuropsicologica clinica, validazione di scale cliniche e studi di caso, nonché di studi longitudinali e di efficacia di trattamenti nell'ambito del deterioramento cognitivo. Pur con alcune eccezioni le pubblicazioni si caratterizzano per buoni livelli di originalità e adeguatezza metodologica. I lavori proposti sono pubblicati tutti su riviste internazionali ad ottima qualificazione (Q1-Q2). Le tematiche sono nel complesso abbastanza coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/08, presentando ampie aree di interdisciplinarietà con le neuroscienze di base, l'ambito clinico e la psicomètria.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata svolge, un'ampia e documentata attività didattica presso Corsi di Laurea Psicologici. Tale attività è svolta sia all'interno del SSD M-PSI/08, sia in altri settori, su

tematiche coerenti con il SSD M-PSI/08 per la parte relativa alla neuropsicologia clinica, in particolare per i corsi di *Assessment and diagnosis in clinical neuropsychology* (1 anno) e *Clinical neuropsychology* (6 anni). La candidata ha inoltre attività didattica documentata in insegnamenti parzialmente affini al settore: *Valutazione neuropsicologica* per 10 anni, *Brain Disorders and Behaviour across cultures* per 2 anni, *Brain and behaviour* per 6 anni e *Psicobiologia* per 13 anni. Per le attività didattiche, nel complesso, la candidata supera ampiamente la soglia del massimo punteggio, stabilita dalla Commissione nel Verbale 1. La Candidata è stata inoltre impegnata in un cospicuo numero di attività didattiche integrative, laboratori, seminari e lezioni, anche presso corsi di Dottorato, Specializzazione o altri Corsi di formazione. La Candidata ha anche svolto attività dichiarata di supervisione e tutoraggio per studenti presso Corsi istituzionali Magistrali (tesi di laurea) e di Dottorato (tutor/supervisore) (in qualità di membro del collegio dottorale della Scuola di Dottorato in *Psicobiologia* e successivamente del Dottorato *Brain, Mind & Computer Science*). Per le attività didattiche integrative, nel complesso, la candidata supera ampiamente la soglia del massimo punteggio, stabilita dalla Commissione nel Verbale 1.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

La Candidata dichiara di ricoprire attualmente il ruolo di professore associato presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata dell'Università di Padova. Nel 2017 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel SC 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica. Il curriculum riporta oltre 70 pubblicazioni. In grande maggioranza si tratta di articoli pubblicati su riviste internazionali. Si aggiungono diverse monografie e capitoli in inglese e italiano. Su Scopus, sia l'*H index* che il numero di citazioni sono elevati e molto al di sopra dei criteri di soglia per la abilitazione scientifica nazionale. La produzione scientifica della candidata è molto buona e consolidata nel tempo, senza interruzioni di rilievo. Nel complesso gli indicatori per la consistenza complessiva della produzione scientifica superano le soglie stabilite dalla Commissione nel Verbale 1 per il massimo del punteggio.

La Candidata partecipa con continuità a convegni e congressi nazionali o internazionali, spesso in qualità di *invited speaker* e ha conseguito premi e riconoscimenti per le sue attività di ricerca. Ha partecipato a ricerche internazionali anche oggetto di bandi di ricerca competitivi.

Il curriculum della Candidata mostra un ampio impegno in compiti istituzionali e di tipo gestionale a livello dei Corsi di Studio e di Ateneo presso l'Università degli Studi di Padova. Ha infatti fatto parte del comitato ordinatore del corso in *Psychological Sciences*, di cui è stata anche membro del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e Presidente, del comitato ordinatore del corso di *Clinical social and intercultural psychology* di cui è al momento presidente, è vicepresidente e membro del GAV del corso di Neuroscienze e di Riabilitazione Neuropsicologica. È stata inoltre membro della giunta e della commissione internazionalizzazione del Dipartimento di Psicologia Generale, nonché Coordinatrice di Ateneo per i corsi di studio triennale in lingua veicolare dell'Ateneo di Padova. Ha fatto parte della commissione internazionale della Scuola di Psicologia e ha inoltre svolto attività cliniche nell'ambito della neuropsicologia clinica nei servizi clinici universitari di Ateneo. In sintesi l'attività istituzionale della candidata supera ampiamente la soglia per il massimo dei punti, stabilita dalla commissione nel Verbale 1.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

L'esame delle pubblicazioni prodotte dalla Candidata mostra elevata competenza e chiarezza espositiva nell'uso scientifico della lingua inglese. La collocazione editoriale delle pubblicazioni mostra altresì un'elevata qualificazione scientifica delle stesse.

Il Segretario della commissione

Prof. Claudio Gentili presso l'Università degli Studi di Padova