

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

186
Procedura selettiva 2022PO16- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario per il settore concorsuale 12/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2883/2022 Prot. n. 0123906 del 13/07/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. n. 4506/2022 Prot. n. 0210691/2022 del 28/10/2022 composta da:

Prof. Enrico Mario Ambrosetti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Cavaliere	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Annamaria Peccioli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

Si riunisce il giorno 17 gennaio 2023 alle ore 12.05 presso la sede di Padova- Palazzo del Bo' – nel Seminario di diritto e procedura penale del DIPIC per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Alagna Rocco
- 2) Cocco Giovanni.

Alle ore 12.10 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione propone ai candidati una tematica relativa all'attuale fase di riforma del sistema penale ed in particolare al Prof. Alagna in materia di reati contro la pubblica amministrazione e al Prof. Cocco in tema di giustizia riparativa. La Commissione valuta altresì le competenze linguistiche dei candidati.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Enrico Mario Ambrosetti	Prof. Giovanni Cocco
Prof. Antonio Cavaliere	Prof. Giovanni Cocco
Prof. Annamaria Peccioli	Prof. Giovanni Cocco

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Prof. Giovanni Cocco per le seguenti motivazioni:

"Le pubblicazioni dei candidati Prof. Rocco Alagna e Giovanni Cocco sono state valutate dalla Commissione con un giudizio di eccellenza. Entrambi hanno affrontato nei loro contributi problematiche di parte generale e di parte speciale con rigore metodologico, ricco bagaglio culturale e chiarezza espositiva. E' parimenti apprezzabile l'approccio comparatistico seguito dagli studiosi in molti dei loro scritti. La Commissione ritiene di individuare nel Prof. Giovanni Cocco il vincitore della procedura in ragione del curriculum che è sicuramente prevalente rispetto a quello del Prof. Rocco Alagna. Innanzitutto, il Prof. Cocco ha una produzione scientifica particolarmente importante in quanto dalla fine degli anni Ottanta, con una monografia dedicata alla bancarotta preferenziale, ha dato un contributo rilevante e costante alla discussione penalistica.

Il Prof. Cocco ha una maggiore anzianità accademica, una maggiormente significativa attività didattica in corsi di laurea magistrale in Giurisprudenza. A ciò si accompagna una lunga attività di ricerca iniziata già alla fine degli anni 80 e proseguita senza soluzione di continuità. All'Università di Cagliari è stato responsabile di progetti scientifici e organizzatore di convegni anche di respiro internazionale.

Da ultimo, va segnalato che nel corso della sua attività ha svolto numerosi incarichi istituzionali in qualità di membro di commissioni giudicatrici (tra cui si segnala la Commissione ASN 2018/2020) e di valutatore di progetti di ricerca e dell'attività scientifica degli studiosi di diritto penale sia a livello di Ateneo sia a livello nazionale (componente GEV) (Allegato al presente verbale)".

Il Prof. Enrico Mario Ambrosetti, presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2023



Il Presidente della Commissione

Prof. Enrico Mario Ambrosetti



La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Annamaria Peccioli



Il Componente della Commissione

Prof. Antonio Cavaliere



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

186 h
Procedura selettiva 2022PO16- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario per il settore concorsuale 12/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2883/2022 Prot. n. 0123906 del 13/07/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato Rocco Alagna

Pubblicazioni:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 (all. 4 domanda)	9	0,3	0,3666		9,6666
pubbl 2 (all. 5 domanda)	5	0,3	0,3666		5,6666
pubbl 3 (all. 6 domanda)	4	0,3	0,3		4,6
pubbl 4 (all. 7 domanda)	1	0,3	0,3666		1,6666
pubbl 5 (all. 8 domanda)	1	0,3	0,3666		1,6666
pubbl 6 (all. 9 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 7 (all. 10 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 8 (all. 11 domanda)	1	0,3	0,3666		1,6666
pubbl 9 (all. 12 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 10 (all. 13 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 11 (all. 14 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 12 (all. 15 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 13 (all. 16 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 14 (all. 17 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 15 (all. 18 domanda)	3	0,3	0,3		3,6
totale pubblicazioni	40	4,5	5,368		49,368

Totale punti pubblicazioni: 49,368



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 13**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri, oltre ai criteri indicati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche: continuità della produzione scientifica nell'ambito del settore disciplinare in oggetto, varietà dei temi affrontati, approccio multidisciplinare che venga svolto anche in una prospettiva comparatistica_____	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0
TOTALE	19/100

Totale punti Curriculum : 19**Totale punti per le Pubblicazioni, l'attività didattica e il curriculum: punti 81,368**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: Il giudizio è sicuramente positivo.

Candidato Giovanni Cocco

Pubblicazioni:

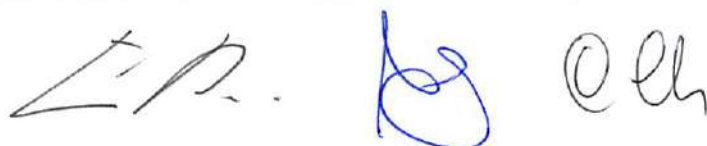
	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 (all. 2-11 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 2 (all. 3 -1 domanda)	9	0,3	0,3666		9,6666
pubbl 3 (all. 4- 2 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 4 (all. 5- 3 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 5 (all. 6- 4 domanda)	3	0,3	0,3666		3,6666
pubbl 6 (all. 7-5 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 7 (all. 8-6 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 8 (all. 9-7 domanda)	3	0,3	0,3666		3,6666
pubbl 9 (all. 10-8 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 10 (all. 11-9 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 11 (all. 12-12 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 12 (all. 13-13 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 13 (all. 14-14 domanda)	3	0,3	0,3666		3,6666
pubbl 14 (all. 15-15 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
pubbl 15 (all. 16-10 domanda)	2	0,3	0,3666		2,6666
totale pubblicazioni	40	4,5	5,5		50

Totale punti pubblicazioni: 50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 19



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri, oltre ai criteri indicati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche: continuità della produzione scientifica nell'ambito del settore disciplinare in oggetto, varietà dei temi affrontati, approccio multidisciplinare che venga svolto anche in una prospettiva comparatistica _____	Punti 13
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3
TOTALE	28/100

Totale punti Curriculum : 28

Totale punti per le Pubblicazioni, l'attività didattica e il curriculum: punti 97

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: il giudizio è sicuramente positivo.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Prof. Giovanni Cocco per le seguenti motivazioni.





Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato Prof. Giovanni Cocco è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni:

"Le pubblicazioni dei candidati Prof. Rocco Alagna e Giovanni Cocco sono state valutate dalla Commissione con un giudizio di eccellenza. Entrambi hanno affrontato nei loro contributi problematiche di parte generale e di parte speciale con rigore metodologico, ricco bagaglio culturale e chiarezza espositiva. E' parimenti apprezzabile l'approccio comparatistico seguito dagli studiosi in molti dei loro scritti. La Commissione ritiene di individuare nel Prof. Giovanni Cocco il vincitore della procedura in ragione del curriculum che è sicuramente prevalente rispetto a quello del Prof. Rocco Alagna. Innanzitutto, il Prof. Cocco ha una produzione scientifica particolarmente importante in quanto dalla fine degli anni Ottanta, con una monografia dedicata alla bancarotta preferenziale, ha dato un contributo rilevante e costante alla discussione penalistica.

Il Prof. Cocco ha una maggiore anzianità accademica, una maggiormente significativa attività didattica in corsi di laurea magistrale in Giurisprudenza. A ciò si accompagna una lunga attività di ricerca iniziata già alla fine degli anni 80 e proseguita senza soluzione di continuità. All'Università di Cagliari è stato responsabile di progetti scientifici e organizzatore di convegni anche di respiro internazionale.

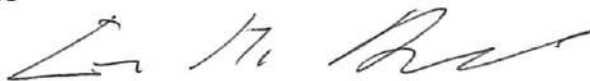
Da ultimo, va segnalato che nel corso della sua attività ha svolto numerosi incarichi istituzionali in qualità di membro di commissioni giudicatrici (tra cui si segnala la Commissione ASN 2018/2020) e di valutatore di progetti di ricerca e dell'attività scientifica degli studiosi di diritto penale sia a livello di Ateneo sia a livello nazionale (componente GEV) (Allegato al presente verbale)".

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Enrico Mario Ambrosetti



La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Annamaria Peccioli



Il Componente della Commissione

Prof. Antonio Cavaliere

