

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Tommaso Di Noia, professore ordinario del Politecnico di Bari
Prof. Fabrizio Frati, professore associato dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof.ssa Cinzia Pizzi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/1/2023 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità utilizzando l'applicativo Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/83582640684?pwd=SGNQbThjZlI2eUs1U0JnV1R5NWlQdz09>; indirizzi email tommaso.dinoia@poliba.it, frati@dia.uniroma3.it, cinzia.pizzi@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Alle ore 9:10 la Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Beraldo Gloria
- 2) Marchesin Stefano
- 3) Pellegrina Leonardo
- 4) Tortora Stefano

Alle ore 9:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|-----------------------|-----------------|
| Prof. Tommaso Di Noia | Tortora Stefano |
| Prof. Fabrizio Frati | Tortora Stefano |
| Prof.ssa Cinzia Pizzi | Tortora Stefano |

La Commissione individua con deliberazione assunta *all'unanimità* quale candidato vincitore Stefano Tortora per le seguenti motivazioni: e' stato valutato con punteggio piu' alto tra i candidati (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Prof.ssa Cinzia Pizzi Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:56.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/1/2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Cinzia Pizzi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

