

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/22

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cifani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Patrizia Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 23/01/2023 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, carlo.cifani@unicam.it, patrizia.romualdi@unibo.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CABRELLE Chiara
2. DI PAOLO Veronica
3. FRACASSO Giulio

4. LUPO Maria Giovanna
5. MALFACINI Davide
6. MASI Mirco
7. RIGON Laura

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Girolamo Calo' ha lavori in comune con il candidato Davide Malfacini ed in particolare:

i lavori nn. 1 dal titolo Pharmacology of kappa opioid receptors: novel assays and ligands di cui il candidato e' primo autore, nn 4 dal titolo NOP receptor pharmacological profile – a dynamic mass redistribution study di cui il candidato e' primo autore, nn 7 dal titolo In vitro pharmacological characterization of a novel unbiased NOP receptor selective non peptide agonist AT-403 di cui il candidato e' secondo autore, nn. 8 dal titolo Beta arrestin 2 rather than G protein efficacy determines the anxiolytic versus antidepressant line effects of nociceptin/orphanin FQ receptor ligands di cui il candidato non e' primo secondo o autore per corrispondenza, nn. 9 dal titolo Pharmacological profile of nociceptin/orphanin FQ receptors interacting with G-proteins and beta-arrestin 2 di cui il candidato e' primo autore, nn. 10 dal titolo Exploring pharmacological activities and signaling of morphinans substituted in position 6 as potent agonists interacting with the mu opioid receptor di cui il candidato e' secondo autore, nn 11 dal titolo In vitro and in vivo pharmacological characterization of nociceptin/orphanin FQ tetrabranched derivatives di cui il candidato e' secondo autore, nn. 12 dal titolo Acute and chronic antiparkinsonian effects of the novel nociceptin/orphanin FQ receptor antagonist NiK-21273 in comparison with SB-612111 di cui il candidato non e' primo secondo o autore per corrispondenza.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Girolamo Calo' delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel

verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/01/2023

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Cifani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Patrizia Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/22

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Chiara CABRELLE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 4 pubblicazioni scientifiche (inclusa la tesi di dottorato), le pubblicazioni sono originali, di ottima collocazione editoriale, non tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 3 pubblicazioni e come secondo autore in una pubblicazione. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candida non presenta alcuna documentazione relativa alla didattica e didattica integrativa. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca della candidata verte sulla applicazione di algoritmi per la estrazione e elaborazione di dati da database chimico farmaceutici e biologici. La candidata mostra una attività di ricerca postdottorato limitata ad un solo anno; conseguentemente la produzione scientifica complessiva risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Chiara CABRELLE una candidata molto modesta per la presente valutazione comparativa.

Candidato Veronica DI PAOLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali, di buona collocazione editoriale, e pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo

autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 4 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candida non presenta documentazione relativa ad insegnamenti mentre risulta relatore o corelatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' modesto

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca della candidata e' incentrata su studi farmacocinetici di importanza sia farmacologica che tossicologica. La candidata mostra una attivita' di ricerca postdottorato quadriennale svolta interamente in italia. La produzione scientifica complessiva risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' modesto

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Veronica DI PAOLO una candidata modesta per la presente valutazione comparativa.

Candidato Giulio FRACASSO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono originali, di buona collocazione editoriale, non tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 10 pubblicazioni e come secondo autore in una pubblicazione. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel il settore concorsuale 05/G1 e risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca del candidato e' incentrata su studi di immunologia, oncologia, e sviluppo di nanosistemi per la veicolazione di farmaci. Il candidato mostra una attivita' di ricerca postdottorato piu' che ventennale svolta interamente in Italia. Il candidato presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e riconoscimenti, brevetti, attivita' seminariale e istituzionale. La produzione scientifica complessiva risulta eccellente. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Giulio FRACASSO un ottimo candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidato Maria Giovanna LUPO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali, di ottima collocazione editoriale, pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 7 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa ad insegnamenti ed attivita di didattica integrativa. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca della candidata e' volta allo studio della farmacologia cardiovascolare. La candidata mostra una attivita' di ricerca postdottorato biennale in italia. La candidata presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e riconoscimenti, attivita' seminariale e istituzionale. La produzione scientifica complessiva risulta buona. Il giudizio analitico della commissione e' discreto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Maria Giovanna LUPO una buona candidata per la presente valutazione comparativa.

Candidato Davide MALFACINI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono originali, di ottima collocazione editoriale, pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 4 pubblicazioni e come secondo autore in 3 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel settore concorsuale 05/G1, risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea, e cultore della materia nel settore concorsuale. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca del candidato e' volta allo studio della farmacodinamica dei recettore accoppiati a proteine G. Il candidato mostra una attivita' di ricerca postdottorato pluriennale svolta sia all'estero che in Italia. Il candidato presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e riconoscimenti, e attivita' seminariale. La produzione scientifica complessiva risulta eccellente. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Davide MALFACINI un ottimo candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidato Mirco MASI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 11 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono originali, di ottima collocazione editoriale, pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 6 pubblicazioni e come secondo autore in 3 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel settore concorsuale 05/G1, ma risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca del candidato e' volta allo studio dei meccanismi farmacologici e tossicologici che coinvolgono la proteina RACK1 e relative implicazioni in malattie infiammatorie, tumorali e neurodegenerative. Il candidato mostra una attività di ricerca postdottorato limitata ad un solo anno. Il candidato presenta documentazione relativa a premi e attività seminariale. La produzione scientifica complessiva risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Mirco MASI un candidato sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Candidato Laura RIGON

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali, di buona collocazione editoriale, non tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale 05/G1. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 5 pubblicazioni e come secondo autore in una pubblicazione. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candida non presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel settore concorsuale 05/G1, ma risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca della candidata e' volta allo studio di malattie metaboliche e neurologiche su base genetica. La candidata mostra una pluriennale attivita' di ricerca postdottorato sia in italia che all'estero. La candidata presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e attivita' seminariale. La produzione scientifica complessiva risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Laura RIGON una candidata sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati DI PAOLO Veronica, FRACASSO Giulio, LUPO Maria Giovanna, MALFACINI Davide, MASI Mirco, e RIGON Laura sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: tali candidati ottengono i migliori giudizi complessivi relativamente alle pubblicazioni presentate, attivita' didattica e curriculum complessivo, secondo i criteri analitici identificati nel verbale n 1. e gli stessi sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/01/2023

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cifani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Patrizia Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/22

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. DI PAOLO Veronica
2. FRACASSO Giulio
3. LUPO Maria Giovanna
4. MALFACINI Davide
5. MASI Mirco
6. RIGON Laura

CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica per il giorno lunedì 20/02/2023 alle ore 15.00. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: teleconferenza zoom <https://unipd.zoom.us/j/82440974283?pwd=WWZnbTBjMkxmU2lvMXI1WnBDZVR3dz09>.

I candidati possono preparare una presentazione in inglese della durata di circa 10 minuti relativa alla loro attività di ricerca.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/01/2023

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cifani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Patrizia Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna