UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con D.R. prot. n. 0123906 rep. n. 2883 del 13.7.2022

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luigi Garofalo Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova Prof.ssa Laura D'Amati Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia Prof. Federico Fernández de Buján, Catedràtico presso la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

si riunisce il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 11,30 presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Diritto privato e Critica del diritto per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

| | Nome Candidato |
|-----------------------------------|-----------------|
| Prof. Luigi Garofalo | Roberto Scevola |
| Prof. Laura D'Amati | Roberto Scevola |
| Prof. Federico Fernández de Buján | Roberto Scevola |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Roberto Scevola per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato mostrano tratti di originalità e innovatività e si distinguono per rigore metodologico; inoltre, sono tutte perfettamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le riviste e le collane in cui gli articoli e rispettivamente le monografie sono edite confermano la notevole rilevanza assunta all'interno della comunità scientifica. In complesso le pubblicazioni scientifiche risultano ottime.

Il curriculum del candidato raggiunge il massimo livello, tenuto conto della sua complessiva attività documentata.

Ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha partecipato, svolgendo relazioni, a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

La sua produzione scientifica si dimostra intensa e continuativa nel tempo, sollecitando vivo interesse nella comunità di riferimento, anche in ragione della varietà dei temi affrontata. In complesso, il giudizio sul curriculum è ottimo.

Massimo è l'impegno del candidato nella didattica, didattica integrativa e nel servizio agli studenti

In complesso il giudizio è ottimo.

Dalle informazioni contenute nel curriculum e dalle pubblicazioni emerge chiaramente il possesso dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e risulta accertata la qualificazione scientifica. Nel complesso la valutazione è ottima.

Il Prof. Luigi Garofalo, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2023

Prof. Luigi Garofalo, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura D'Amati

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Federico Fernández de Buján, Catedrático presso la UNED (Universidad Nacional de

Educación a Distancia)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con D.R. prot. n. 0123906 rep. n. 2883 del 13.7.2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato Roberto Scevola

Pubblicazioni scientifiche:

| Numero | Titolo anno tipologia | Editrice | Collana | Criterio uno | Criterio due | Criterio tre | Totale |
|--------|---|-----------|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
| 1 | Responsab. Iudex privatus 2004 – Monografia | Giuffré | Facoltà Giuris, Insubria | 1 | 1, | 1 | 3 |
| 2 | Negotium mixtum cum donatione 2008 – Monograf | Cedam | Arte del diritto | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | Utilitas publica vol. 1 2012 - Monografia | Cedam | Arte del diritto | 0,5 | 0,5 | 1 | 2 |
| 4 | Utilitas publica vol. 2 2012 - Monografia | Cedam | Arte del diritto | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | Deliberazioni senatorie prima pentade 2017 – Monografia | Cedam | Arte del diritto | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 6 | Profili costituzionali eunomia solonica | Dell'Orso | Classica Iuridica | 1 | 0,5 | 0,5 | 2 |

ferzione !

| | (dir.greci) 2018 - | | | | | | |
|--------|--|------------------------------|---------------------|------|------|------|------|
| -20- | Monografia | | | | | | |
| 7 | Venditio nummo uno 2007 – contributo in volume | Cedam | Arte del diritto | 1 | 1 | 1) | 3 |
| 8 | Adfectatio regni M. Capitolino 2013 – contributo in volume | Cedam | Arte del diritto | 1 | 0,5 | 1 | 2,5 |
| 9 | Collusio 2014 – articolo in rivista | Seminarios Complutenses | | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 10 | Polisinodalità costituzioni beotiche (dir. greci) 2016 – Contributo in volume | Cedam | Arte del diritto | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 11 | Dissidi magistratuali 169 a.C. 2017 – contributo in volume | Index | - | 1 | 0,5 | 1 | 2,5 |
| 12 | Senatus consultum ultimum 2020 – contributo in volume | Franz Steiner - Stuttgart | Acta Senatus | 0,5 | 1 | 1 | 2,5 |
| 13 | Classificazione fonti obbl. in Modestino 2021 – contr. in vol. | Cedam | Arte del diritto | 0,5 | 1 | 1 | 2,5 |
| 14 | Dittature cesariane 2021 – articolo in riv. | Annali Pal. (AUPA) | | 1 | 0,5 | 1 | 2,5 |
| 15 | Vim vi repellere licet 2022 – articolo in riv. | Archivio giuridico | | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Totale | | | 1 | 13,5 | 12,5 | 14,5 | 40,5 |

Criterio 1: originalità - Criterio 2: congruenza settore scient. - Criterio 3: collocazione editoriale

QUANTO ai punti riservati alla produzione monografica: considerate numerosità, ampiezza e profondità delle monografie, non è irragionevole dare il massimo.

Totale punti pubblicazioni: 45,5 su 50.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per a.a.) Dal 2007-2008 al 2021-22 (secondo Curriculum): Titolarità di 67 corsi 50 IUS/18 x 1 pt. = 50 pt. 8 IUS/19 Storia del diritto moderno e contemporaneo 9 L.ANT-03 Storia romana Dal 2011-12 è documentato il superamento del limite massimo di didattica frontale fissato dall'ateneo, per cui viene concesso un apposito nulla osta rettorale per oltrepassare le 200 ore consentite. | Punti 30 |
|--|----------|
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione/supervisione tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato punti 0.50; per ciascuna attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25) Dati ricavabili in parte dal curriculum e (solo per a.a. 2018-19, 2019-20, 2020-21) dai protocolli sull'attività didattica e di servizio rilasciati dall'ateneo, allegati alla domanda 2 tesi dottorali 1 punto 11 tesi magistrali 5,5 punti 11 tesi triennali 2 punti (equivalgono per il protocollo, in termini di ore, a 4 tesi magistrali e vanno considerate) 240 ore di supporto/tutoraggio agli studenti (80 all'anno per gli ultimi tre anni accademici) 0,75 punti 7 attività seminariali univ. Insubria (2003-2006) nel CV 3,5 punti | Punti 7 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Punti 3 |

Allegate alla domanda le valutazioni degli studenti di Giurisprudenza e Scienze politiche in ordine ai corsi romanistici, ampiamente e costantemente superiori a medie e mediane in plurimi a.a. 3 punti

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo:

| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali punti 0.50; Partecipazione a 2 PRIN finanziati, 1 PRAT finanziato e 1 Progetto di mobilità internazionale finanziato dall'ateneo; partecipazione al collegio di Dottorato in Giurisprudenza, Univ. Padova, dal 2017 per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi internazionali punti 0.50; Partecipazione a 1 progetto internazionale finanziato (Senatusconsulta Münster) per ogni direzione/partecipazione di Comitati editoriali di Collana o di rivista punti 0.50 Componente attuale e/o pregresso di 5 comitati scientifici di riviste o collane e di un 1 comitato editoriale. per periodi certificati di ricerca all'estero presso Università, accademie ed enti di alta qualificazione punti 0.50 Dal 2001: 73 mesi di ricerca certificata in allegato alla domanda, presso Leopold-Wenger-Institut für Römischesrecht della LMU di Monaco di Baviera | Dati ricavabili da CV allegato e da allegati LMU Monaco Punti 2 |
|---|--|
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.25; per ogni premio internazionale punti 0.50) - Premio 'Agostino Gemelli' come miglior laureato di Scienze Politiche, conferito dall'Università Cattolica di Milano 0,25 - Riconoscimento MIUR per attività di ricerca 2017 con finanziamento straordinario 0,25. | Curriculum Punti 0,50 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congresso/convegno scientifico nazionale punti 0.25; per ogni relazione a congresso/convegno scientifico internazionale punti 0.50) Relazioni documentate: 17 a convegni nazionali 5 a convegni internazionali | Curriculum Punti 2 |





| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: -intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino a un max di punti 2) - estensione delle pubblicazioni e loro incidenza nel panorama scientifico, nel senso di interesse suscitato dalle stesse nella comunità di studiosi di appartenenza dei candidati, varietà dei temi di ricerca affrontati; collocazione editoriale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste di fascia A, riviste internazionali) (fino a un max di punti 2) 8 monografie, delle quali 6 valutabili per attinenza al ssd 26 contributi in volume 13 articoli in rivista (di cui 10 in fascia A) 4 recensioni (tutte in fascia A) Temi che spaziano nel diritto romano fra: diritto privato, processo privato, processo criminale, fonti del diritto, diritto costituzionale, diritti greci, profili metodologici e interdisciplinarietà con storia, politologia e filosofia. Arco temporale coperto: dal 2004 al 2022 | Curriculum Punti 4 |
|--|--------------------------|
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5) Documenti allegati: Presidente della biblioteca di Giurisprudenza dal 2021 0,5 Componente del CTS del CAB di ateneo dal 2022 0,5 | Doc. allegati Punti 1 |

Totale punti Curriculum 9,5:

Punteggio totale 95 punti

45.5 Pubblicazioni

40 Attività didattica

9,5 Curriculum

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Ottimo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Roberto Scevola per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato mostrano tratti di originalità e innovatività e si distinguono per rigore metodologico; inoltre, sono tutte perfettamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le riviste e le collane in cui gli articoli e rispettivamente le monografie sono edite confermano la notevole rilevanza assunta all'interno della comunità scientifica. In complesso le pubblicazioni scientifiche risultano ottime.

Il curriculum del candidato raggiunge il massimo livello, tenuto conto della sua complessiva attività documentata.

Ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha partecipato, svolgendo relazioni, a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

La sua produzione scientifica si dimostra intensa e continuativa nel tempo, sollecitando vivo interesse nella comunità di riferimento, anche in ragione della varietà dei temi affrontata. In complesso, il giudizio sul curriculum è ottimo.

Massimo è l'impegno del candidato nella didattica, didattica integrativa e nel servizio agli studenti

In complesso il giudizio è ottimo.

Dalle informazioni contenute nel curriculum e dalle pubblicazioni emerge chiaramente il possesso dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e risulta accertata la qualificazione scientifica. Nel complesso la valutazione è ottima.

Padova, 20 gennaio 2024

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2024

Prof. Luigi Garofalo, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura D'Amati

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Federico Fernández de Buján, Catedrático presso la UNED (Universidad Nacional de

Educación a Distancia)