



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale per il settore concorsuale 08/A2 – INGEGNERIA SANITARIA - AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/03 – ingegneria Sanitaria Ambientale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "MADE IN ITALY CIRCOLARE E SOSTENIBILE-cod identificativo PE000004"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Cristina Lavagnolo, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giovanna Cappai, professore II fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Raffaella Pomi, professore II fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 16 gennaio 2023 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting on line con utilizzo di zoom. Indirizzi istituzionali utilizzati:

mariacristina.lavagnolo@unipd.it

gcappai@unica.it

raffaella.pomi@uniroma1.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Giovanni Beggio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare del candidato.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.8 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La commissione dà inoltre atto che nel verbale n.1 per mero errore materiale ha indicato quale ora di inizio della 3a riunione le ore 16.00, invece che le ore 15.20.

La seduta termina alle ore 17.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Firma



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale per il settore concorsuale 08/A2 – INGEGNERIA SANITARIA - AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/03 – ingegneria Sanitaria Ambientale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "MADE IN ITALY CIRCOLARE E SOSTENIBILE-cod identificativo PE000004"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Giovanni Beggio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche.

La produzione scientifica presentata per il concorso è pertinente al settore scientifico disciplinare in cui è stato bandito il concorso ed è qualitativamente e quantitativamente rilevante scientificamente, tutte pubblicate in riviste internazionali peer review. Il candidato è primo, ultimo o corrisponding autore nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato ha svolto incarichi di docenza a contratto e didattica integrativa per diversi anni consecutivi in insegnamenti della laurea magistrale in Environmental Engineering e triennale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio. Il contributo del candidato è valutato complessivamente ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La Commissione ritiene che il CV scientifico del candidato possa considerarsi di livello più che buono in riferimento al ruolo da ricoprire. In particolare, la Commissione giudica molto positivamente la maturità scientifica del candidato acquisita grazie alla partecipazione a gruppi di lavoro e di ricerca internazionali e nazionali, alla partecipazione ad un numero significativo di convegni internazionali di riconosciuta elevata qualità per il SSD di riferimento, nonché alla buona produzione scientifica complessiva.

Valutazione preliminare del candidato

Il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Giovanni Beggio

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Maria Cristina Lavagnolo

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005