



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/18 – Nutrizione e Alimentazione Animale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies".

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Lucia Bailoni, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Arianna Buccioni, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze;
Prof. Gianluca Galassi, professore associato dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 17 gennaio 2023 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento a mezzo Zoom (<https://unipd.zoom.us/join/83076588630>) e tramite posta elettronica (lucia.bailoni@unipd.it; arianna.buccioni@unifi.it; gianluca.galassi@unimi.it).

La Commissione prende atto che è pervenuta una sola domanda da parte della seguente candidata:

GIANNUZZI DIANA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa della candidata.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,



pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 11 del bando e cioè dodici (12) pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata (Allegato B – Giudizi analitici).

Poiché la candidata è una sola (*pari o inferiore a sei*), è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Legnaro (PD), 17 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione
Prof.ssa Lucia Bailoni.....

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/18 – Nutrizione e Alimentazione Animale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies".

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata GIANNUZZI DIANA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 lavori valutabili. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è eccellente; le tematiche affrontate sono congruenti con quelle del settore concorsuale, di cui 5 entro settore scientifico disciplinare AGR/18. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente essendo tutte le pubblicazioni in Q1. Il candidato risulta primo autore e/o corresponding in 7 lavori, secondo autore in 2 lavori e terzo autore in 3 lavori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattiche integrative in lingua veicolare all'interno dell'insegnamento "Research methods for food and wine studies" in due successivi anni accademici. Ha svolto attività seminariale in lingua veicolare sia nel Corso di Dottorato di Ricerca in "Animal and Food Science" che nel Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie. È stata inoltre co-supervisore di 4 tesi di Laurea.

L'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi da considerarsi molto buona.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali. Ha svolto all'estero un periodo di tirocinio di 3 mesi (Ghent, Belgio) e un periodo di ricerca post-laurea di 8 mesi (Meslay du Main, Francia). Ha frequentato una Scuola di Specializzazione a Teramo. Ha vinto una borsa di studio di 3 mesi e ha partecipato come relatore a 5 convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica (27 pubblicazioni) è, considerata l'età accademica, molto buona: presenta un H-index pari a 7 e in media 6 citazioni per lavoro.

La candidata presenta quindi un ottimo curriculum complessivo e pienamente congruente al ruolo da ricoprire.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché la candidata è unica (pari o inferiore a sei), la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1) GIANNUZZI DIANA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro (PD), 17 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Lucia Bailoni

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005