

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 – Allegato 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 dell'1 marzo 2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Silva Bortolussi, professoressa di 2a fascia dell'Università degli Studi di Pavia,
Prof. Francesco Fidecaro, professore di 1a fascia dell'Università di Pisa,
Prof. Paolo Mariani, professore di 1a fascia dell'Università Politecnica delle Marche,

si riunisce il giorno 2 novembre 2022 alle ore 10:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza mediante piattaforma TEAMS ed i seguenti indirizzi e-mail dei commissari: silva.bortolussi@unipv.it, francesco.fidecaro@unipi.it, p.mariani@univpm.it,

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente procedere allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso per i candidati avviene tramite il collegamento TEAMS pubblicato sull'Albo ufficiale dell'Università di Padova.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in modalità telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. BUONINCONTRI | Guido |
| 2. COPPOLA | Stefano |
| 3. PISANO | Filippo |
| 4. POZZI | Paolo |

La Commissione ha messo a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, per tramite dell'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, pubblicato sull'Albo ufficiale.

Alle ore 10:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle

pubblicazioni scientifiche, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Silva Bortolussi	Filippo Pisano
Prof. Francesco Fidecaro	Filippo Pisano
Prof. Paolo Mariani	Filippo Pisano

La Commissione individua quale candidato vincitore Filippo Pisano per le seguenti motivazioni. La procedura di selezione ha messo in evidenza tre candidati di altissima qualità, e un candidato molto promettente ma con minore esperienza, come evidenziato dal punteggio dei titoli. Con l'arduo compito di dovere designare un vincitore la commissione ha individuato il dott. Pisano, unico tra i tre che presenti attività di terza missione e brevettuale, come candidato più idoneo per la posizione messa a concorso, come peraltro risultante dalle valutazioni complessive (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Pisa, 2 novembre 2022

Il Presidente della commissione*

Prof. Francesco Fidecaro, Università di Pisa

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, che sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 – Allegato 7 per l’assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 dell’1 marzo 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Guido Buonincontri

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

BUONINCONTRI	originalità (max 1.81)	congruenza max 1	q1, 1.81; Q2, 0.9; Q3/Q4, 0.5; 0 se altro; tesi dott 1.81	1.81 se primo/ultimo /corr. 0.9 se altroi, meno di 15 autri. 0.5 altro, da 15 autori in su. 1.81 se tesi dott	Valutazione (B+D+E)xC
Scientific Reports (2020) 10:13769	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Magn Reson Med. 2020;00:1–10	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Neuroradiology 2021	1.81	1	0.9	0.9	3.61
IEEE TRANSACTIONS ON NUCLEAR SCIENCE, 2020	1.81	1	0.9	1.81	4.52
NeuroImage 226 (2021) 117573	1.81	1	1.81	1.81	5.43
NMR Biomed. 2014; 27: 733–737	1.81	1	1.81	1.81	5.43
MR in Medicine 76:1127–1135 (2016)	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Circulation. 2017;135:1160–1173	1.81	0.5	1.81	0.9	2.26
MRI 41, Pages 1-6	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Magn. Reson. Med.. 2019;81:3032–3045.	1.81	1	1.81	1.81	5.43
NeuroImage 195 (2019) 362–372	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Fast Quantitative Magnetic Resonance Imaging	1.81	1	0	1.81	3.62
totale					57.45

	max	Totale	19.84
1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	6		
nazionali 1 punto per coord. (CONaz)		1 CONaz	1
internazionali 2 punto per coord. (COInt)		3 COInt	6
partecipaz nazionali/internazionali 0.5 punto per partecipaz (Part)		4 Part	2
partecipaz/direz comitati editoriali, 0.2 per partecipaz (CoEd)			
		Totale	6
2. titolarietà brevetti	2		
internaz 2 punti			
nazionale 1 punto			
Totale		Totale	0
3. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2		
Per ogni premio o riconoscimento nazionale 0.5 punti			
Per ogni premio o riconoscimento internazionale 1 punto			
		Totale	0
4. Attività di relatore a congressi e convegni	6		
Presentazione orale su invito a convegno nazionale, 1 punto (Naz)		4 Naz	4
Presentazione orale su invito a convegno internazionale, 2 punti (Int)		3 Int	6
		Totale	6
5. consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica,	10		
		Totale	6.840
6 Attività istituzionale, organizz e di servizio pertinenti al ruolo	4		
per ogni attività 1 punto		1 divulgazione	1
		Totale	1
		BUONINCONTRI	2.4
Didattica, didattica integrativa e servizio	5		
Attività didattica congruente, 0.5 punti per 3cfu, parzial cong 0.2 per 3cfu, non pert 0	3	6 cfu in totale	1
att integrativa: 0.3 per tesi LM/dott(DT), 0.1 per tesi LT, 0.1 per att semin, 0.1 per att tutor, 0.2 per agg profess	1.8	1DT 3LM 2LT	1.4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0.2		
12 pubblicazioni	65		57.45

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 79.69

Giudizio sulla prova orale: giudizio positivo per l'adeguata conoscenza della lingua inglese.
Candidato Stefano Coppola

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

COPPOLA	originalità (max 1.81)	congr uenz a max 1	q1, 1.81; Q2, 0.9; Q3/Q4, 0.5; 0 se altro; tesi dott 1.81	1.81 se primo/ultimo /corr. 0.9 se altri, meno di 15 altri. 0.5 altro, da 15 autori in su. 1.81 se tesi dott	Valutazione (B+D+E)xC
J. Cell Biol. 2020 Vol. 219 No. 2 e201904137	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Cancers 2019, 11, 638	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Vol. 10, No. 5 1 May 2019 BIOMEDICAL OPTICS EXPRESS 2202	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Journal of Cell Science (2019) 132	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Cancers 2019, 11, 135	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Sci. Signal. 10, eaaf3236 (2017)	1.81	1	1.81	0.5	4.12
Drug Resistance Updates 31 (2017) 43	1.81	1	1.81	1.81	5.43
New Journal of Physics 16 (2014) 113057	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Methods Appl. Fluoresc. 1 (2013) 015005	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Biochimica et Biophysica Acta 1838 (2014) 957	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Soft Matter, 2012, 8, 7919	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Therapeutic Delivery (2013) 4(2), 191	1.81	1	1.81	1.81	5.43
				totale	60.21

In sede di analisi finale, l'indicazione riguardante i congressi nazionali, sufficiente per l'ammissione al colloquio ma non esaustiva dei titoli, è da precisarsi come riguardante i congressi nazionali e internazionali.

	max	Totale	17.97
1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	6		
nazionali 1 punto per coord. (CONaz)		2 CONaz	2
internazionali 2 punto per coord. (COInt)		1 COInt	2
partecipaz nazionali/internazionali 0.5 punto per partecipaz (Part)		4 Part	2
partecipaz/direz comitati editoriali, 0.2 per partecipaz (CoEd)		1 CoEd	0.2

		Totale	6
2. titolarietà brevetti	2		
internaz 2 punti			
nazionale 1 punto			
Totale		Totale	0
3. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2		
Per ogni premio o riconoscimento nazionale 0.5 punti			
Per ogni premio o riconoscimento internazionale 1 punto		1 premio int	1
		Totale	1
4. Attività di relatore a congressi e convegni	6		
Presentazione orale su invito a convegno nazionale, 1 punto (Naz)		2 Naz	2
Presentazione orale su invito a convegno internazionale, 2 punti (Int)		2 Int	4
		Totale	6
5. consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica,	10		
		Totale	4.967
6 Attività istituzionale, organizz e di servizio pertinenti al ruolo	4		
per ogni attività 1 punto			
		Totale	0
		Totale	1.2
Didattica, didattica integrativa e servizio	5		
Attività didattica congruente, 0.5 punti per 3cfu, parzial cong 0.2 per 3cfu, non pert 0	3		
att integrativa: 0.3 per tesi LM/dott(DT), 0.1 per tesi LT, 0.1 per att semin, 0.1 per att tutor, 0.2 per agg profess	1.8	2 LM, 3 sem, 3 tut	1.2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0.2		
12 pubblicazioni	65		60.21

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 79.38

Giudizio sulla prova orale: giudizio positivo per l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato Filippo Pisano

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PISANO	originalità (max 1.81)	congruenza max 1	q1, 1.81; Q2, 0.9; Q3/Q4, 0.5; 0 se altro; tesi dott 1.81	1.81 se primo/ultimo/corr. 0.9 se altri, meno di 15 altri. 0.5 altro, da 15 autori in su. 1.81 se tesi dott	Valutazione (B+D+E)xC
Nature Methods 2019	1.81	1	1.81	1.81	5.43
AOM, 10, 2, 2022	1.81	1	1.81	1.81	5.43
tesi dottorato	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Frontiers in Neuroscience, 2019, Volume 13, Article 82	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Nanotechnology 2020	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Scientific RePorTS, (2018) 8:4467	1.81	1	1.81	1.81	5.43
SCientific REPOrTS, 7: 15395	1.81	1	1.81	1.81	5.43
APL Photonics 2022	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Vol. 12, 2021, Biomedical Optics Express	1.81	1	1.81	0.9	4.52
APL Photonics 6, 051301 (2021)	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Optics Letters 2020	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Microelectronic Engineering 195 (2018) 41–49	1.81	1	0.9	1.81	4.52
totale					60.61

A seguito del colloquio con il candidato è emerso il ruolo rilevante, in quanto co-proponente, per un progetto internazionale.

	max	Totale	19.21
1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	6		
nazionali 1 punto per coord. (CONaz)			
internazionali 2 punto per coord. (COInt)		1 COInt	2
partecipaz nazionali/internazionali 0.5 punto per partecipaz (Part)		3 part	1.5
partecipaz/direz comitati editoriali, 0.2 per partecipaz (CoEd)			
		Totale	3.5
2. titolarietà brevetti	2		

internaz 2 punti nazionale 1 punto Totale		2 brevetti Totale	2 2
3. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2		
Per ogni premio o riconoscimento nazionale 0.5 punti Per ogni premio o riconoscimento internazionale 1 punto		1 int Totale	1 1
4. Attività di relatore a congressi e convegni	6		
Presentazione orale su invito a convegno nazionale, 1 punto (Naz) Presentazione orale su invito a convegno internazionale, 2 punti (Int)		2 Naz 8 Int Totale	2 16 6
5. consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica,	10		
		Totale	4.709
6 Attività istituzionale, organizz e di servizio pertinenti al ruolo	4		
per ogni attività 1 punto		2 III missione Totale	2 2
		Totale	0.1
Didattica, didattica integrativa e servizio	5		
Attività didattica congruente, 0.5 punti per 3cfu, parzial cong 0.2 per 3cfu, non pert 0 att integrativa: 0.3 per tesi LM/dott(DT), 0.1 per tesi LT, 0.1 per att semin, 0.1 per att tutor, 0.2 per agg profess Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	3 1.8 0.2	comm dott	0.1
12 pubblicazioni	65		60.61

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 79.92

Giudizio sulla prova orale: giudizio positivo per l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato Paolo Pozzi

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

POZZI	originalità (max 1.81)	con gru enz a ma x 1	q1, 1.81; Q2, 0.9; Q3/Q4, 0.5; 0 se altro; tesi dott 1.81	1.81 se primo/ultimo/corr. 0.9 se altri, meno di 15 altri. 0.5 altro, da 15 autori in su. 1.81 se tesi dott	Valutazi one (B+D+E) x C
OPTICS EXPRESS 13730 2016 24(13)	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Journal of Biomedical Optics 19(6), 067007 (2014)	1.81	1	1.81	1.81	5.43
SCIENTIFIC REPORTS (2014) 4 : 7341	1.81	1	1.81	0.9	4.52
Frontiers in Cellular Neuroscience (2014) 8 Article92	1.81	1	0.9	1.81	4.52
Neurophotonics 2(1), 015005 (2015)	1.81	1	1.81	1.81	5.43
OPTICS EXPRESS 24896 (2016) 24(22)	1.81	1	1.81	0.9	4.52
OPTICS EXPRESS 949 (2017) 25(2)	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Methods and Protoc. 2019, 2, 2	1.81	1	0.9	1.81	4.52
OPTICS EXPRESS 14222 (2020), 28(10)	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Optics Letters (2020) 45 (13) 3585- 3588	1.81	1	1.81	1.81	5.43
Frontiers in Cellular Neuroscience (2021) 15 Article 609505	1.81	1	1.81	1.81	5.43
OPTICS EXPRESS 37617 (2021) 29(23)	1.81	1	1.81	0.9	4.52
				totale	59.7

	max	Totale	13.24
1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	6		
nazionali 1 punto per coord. (CONaz)		1 CONaz	1
internazionali 2 punto per coord. (COInt)		1 COInt	2
partecipaz nazionali/internazionali 0.5 punto per partecipaz (Part)		2 Part	1
partecipaz/direz comitati editoriali, 0.2 per partecipaz (CoEd)			
		Totale	4
2. titolarità brevetti	2		
internaz 2 punti			
nazionale 1 punto		1 nazionale	1
Totale		Totale	1
3. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2		
Per ogni premio o riconoscimento nazionale 0.5 punti			
Per ogni premio o riconoscimento internazionale 1			

punto			
		Totale	0
4. Attività di relatore a congressi e convegni	6		
Presentazione orale su invito a convegno nazionale, 1 punto (Naz)		2 Naz	2
Presentazione orale su invito a convegno internazionale, 2 punti (Int)		1 Int	2
		Totale	4
5. consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica,	10		
		Totale	4.235
6 Attività istituzionale, organizz e di servizio pertinenti al ruolo	4		
per ogni attività 1 punto			
		Totale	0
		Totale	2.8
Didattica, didattica integrativa e servizio	5		
Attività didattica congruente, 0.5 punti per 3cfu, parzial cong 0.2 per 3cfu, non pert 0	3	2 corsi	1
att integrativa: 0.3 per tesi LM/dott(DT), 0.1 per tesi LT, 0.1 per att semin, 0.1 per att tutor, 0.2 per agg profess	1.8	3 phd 8 lm 1 lt	1.8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0.2		
12 pubblicazioni	65		59.7

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 75.74

Giudizio sulla prova orale: giudizio positivo per l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Filippo Pisano per le seguenti motivazioni. La procedura di selezione ha messo in evidenza tre candidati di altissima qualità, e un candidato molto promettente ma con minore esperienza, come evidenziato dal punteggio dei titoli. Con l'arduo compito di dovere designare un vincitore la commissione ha individuato il dott. Pisano, unico tra i tre che presenti attività di terza missione e brevettuale, come candidato più idoneo per la posizione messa a concorso, come peraltro risultante dalle valutazioni complessive (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Pisa, 2 novembre 2022

Il Presidente della commissione*

Prof. Francesco Fidecaro, Università di Pisa

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, che sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.