

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2883/2022 Prot. 123906 del 13 luglio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. n. 4030/2022 Prot. 189686 del 04/10/2022 composta da:

Prof. Paolo Simioni	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Lorenza Muiesan	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia
Prof. Antonello Pietrangelo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 21/11/2022 alle ore 08:34 presso in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom (indirizzi email utilizzati: paolo.simioni@unipd.it, antonello.pietrangelo@unimore.it, marialorenza.muiesan@unibs.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Simioni e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Lorenza Muiesan.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/02/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio - valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina-DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite **colloquio - valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio** scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio - valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio** scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'**allegato n. 11** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale punti 0,712, parzialmente originale punti 0,356, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se pienamente congruente punti 0,70, se parzialmente congruente punti 0,35, se per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se molto rilevante punti 0,70, se rilevante punti 0,35, se non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (se primo nome/ultimo nome/corresponding author punti 0,70, se secondo e penultimo nome punti 0,35, se nome intermedio punti 0,10)	Max 2,812 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5/per tesi per ciascuna attività seminariale punti 0,5/per seminario	Max Punti 9

per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5/per attività per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,5/per attività	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (in considerazione delle valutazioni espresse dagli studenti in decimi, per la media degli anni di cui si presentano le valutazioni, riproporzionato per il punteggio max disponibile)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - Fino a 1 punto per ciascuna attività di organizzazione/direzione/coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali - Fino a 0,5 punti per ciascuna attività di partecipazione a centri/gruppi nazionali/internazionali - Fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 9
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 0,5 punto per ogni brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 0,2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale per attività di ricerca	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 0,2 punti per ogni relazione a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a se H index complessivo ≥ 55 = 7 punti se H index complessivo ≥ 50 e ≤ 54 = 6 punti	Max Punti 7

se H index complessivo ≥ 45 e ≤ 49 = 5 punti se H index complessivo ≥ 40 e ≤ 44 = 4 punti se H index complessivo ≥ 35 e ≤ 39 = 3 punti se H index complessivo ≥ 30 e ≤ 34 = 2 punti se H index complessivo < 30 = 1 punto	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità -Fino a 1 punto per ciascuna attività	Max Punti 4
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5 se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 2,5 se non congruente = punti 0	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: nell'ambito della Medicina Interna Direttore Dipartimento assistenziale 5 punti Direttore UOC 4 punti Direttore UOSD 3 punti Direttore UOS/Alta o Altissima Specializzazione 2 punti Altri incarichi 1 punto/incarico	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/11/2022 alle ore 08:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 09:20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/11/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Simioni presso l'Università degli Studi di Padova

firma