

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979 del 19 luglio 2022 – I BANDO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4537 del 28/10/2022 composta da:

Prof. Roberto A. Steiner	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosanna Di Paola	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina
Prof. Francesco Bernardi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 14/11/2022 alle ore 14 in forma telematica in modalità Zoom usando i seguenti indirizzi di posta elettronica roberto.steiner@unipd.it, dipaolar@unime.it, francesco.bernardi@unife.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Steiner e del Segretario nella persona del Prof. Bernardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1/1/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate tramite colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e ruolo di '*corresponding author*'

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																				
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50																				
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: i punti del criterio 3. vengono moltiplicati per 1 se articoli con risultati originali 0.25 se revisioni di letteratura (reviews) altre tipologie di articoli moltiplicati per fattori tra 1 e 0,2 a discrezione della commissione secondo il grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: i punti del criterio 3. vengono moltiplicati per 1 se pienamente congruente 0.8 se discretamente congruente 0.5 se parzialmente congruente 0 se per nulla congruente La congruenza sarà stabilita sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD e in base al giudizio della Commissione. - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table> <tr> <td>Riviste con impact factor ≥ 20</td> <td>punti 12</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 10 – 19.999</td> <td>punti 9</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 7,5 – 9.999</td> <td>punti 7</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 5 – 7.499</td> <td>punti 5</td> </tr> <tr> <td>Per le riviste con impact factor < 5:</td> <td></td> </tr> <tr> <td> se del primo quartile</td> <td>punti 3</td> </tr> <tr> <td> se del secondo quartile</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td> se del terzo quartile</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td> se del quarto quartile</td> <td>punti 0.5</td> </tr> <tr> <td>Pubblicazione senza impact factor nel 2021</td> <td>punti 0.1</td> </tr> </table> L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2021). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole. - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	Riviste con impact factor ≥ 20	punti 12	Riviste con impact factor 10 – 19.999	punti 9	Riviste con impact factor 7,5 – 9.999	punti 7	Riviste con impact factor 5 – 7.499	punti 5	Per le riviste con impact factor < 5 :		se del primo quartile	punti 3	se del secondo quartile	punti 2	se del terzo quartile	punti 1	se del quarto quartile	punti 0.5	Pubblicazione senza impact factor nel 2021	punti 0.1	Max 24 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 50.
Riviste con impact factor ≥ 20	punti 12																				
Riviste con impact factor 10 – 19.999	punti 9																				
Riviste con impact factor 7,5 – 9.999	punti 7																				
Riviste con impact factor 5 – 7.499	punti 5																				
Per le riviste con impact factor < 5 :																					
se del primo quartile	punti 3																				
se del secondo quartile	punti 2																				
se del terzo quartile	punti 1																				
se del quarto quartile	punti 0.5																				
Pubblicazione senza impact factor nel 2021	punti 0.1																				

riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da un numero di 4 (o più) coautori, la commissione ridurrà il fattore moltiplicativo di cui sopra a 1.5. Nelle pubblicazioni con oltre 25 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo di 0.5 per tenere conto del limitato apporto individuale. Se il punteggio totale più alto (Pmax) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalfare i valori: Punteggio finale = 50 * (Punteggio / Pmax)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0.5; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. Per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio punti 0.5.	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; per ogni direzione/coordinamento di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.3. Verranno inoltre attribuiti 1 punto per il ruolo di Section Editor (o equivalente) in riviste del settore e 0.3 punti come Editor.	Max Punti 7
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0.5 per brevetto nazionale.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento, da 0.2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) "impact factor" medio per pubblicazione; 3) indice di Hirsch secondo Scopus. Per tutti i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 2 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente.	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1.	Max Punti 2
Attività assistenziale	Non prevista
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/11/2022 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

14 Novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto A Steiner presso l'Università degli Studi di Padova