

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2407 del 14/06/2022.

### VERBALE N. 3bis

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Mariagrazia Dotoli, professoressa di I Fascia del Politecnico di Bari  
Prof. Luca Schenato, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Carla Seatzu, professoressa di I Fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 9/11/2022 alle ore 12.30 in forma telematica, via zoom (*mariagrazia.dotoli@poliba.it, l.schenato@unipd.it, carla.seatzu@unica.it*)

La commissione, verificato che nel precedente Verbale n. 3 del 2/11/2022 ha ammesso al colloquio un numero di candidati inferiore a quello previsto rispetto al numero dei posti messi a bando (n. 2 posti), procede a definire l'elenco corretto dei candidati ammessi, stabilendo altresì una nuova data di convocazione degli stessi.

### Elenco candidati ammessi e nuova data di convocazione

I candidati

1. BAGGIO Giacomo
2. BICEGO Davide
3. BOIOCCHI Riccardo
4. BRUSCHETTA Mattia
5. CAMURRI Marco
6. FALCO Pietro
7. MICHIELETTO Giulia
8. PADOAN Alberto
9. TODESCATO Marco
10. TOGNON Marco
11. ZINO Lorenzo

poiché sono in numero di 11 sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati sono convocati il giorno 5/12/2022 alle ore 9:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom, link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/81767503635?pwd=NXI3M1Y2UEdDS0lraFIQOE9uMIQ0QT09>

La commissione, per completezza, riporta anche il contenuto del Verbale n. 3 precedentemente redatto e relativi allegati.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3721 del 15/09/2022 composta da:

Prof.ssa Mariagrazia Dotoli, professoressa di I Fascia del Politecnico di Bari  
Prof. Luca Schenato, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Carla Seatzu, professoressa di I Fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 2/11/2022 alle ore 14:00 in forma telematica, via zoom (*mariagrazia.dotoli@poliba.it*, *l.schenato@unipd.it*, *carla.seatzu@unica.it*) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La commissione ha ricevuto comunicazione dall'Amministrazione centrale che, con protocollo n 212424 del 2 novembre 2022 è stata assunta la rinuncia alla partecipazione trasmessa dal candidato Bisoffi Andrea.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La commissione dichiara che per errore materiale il candidato Bruschetta Mattia era stato erroneamente indicato come Bruchetta Mattia nel Verbale 2.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 16 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BAGGIO Giacomo
2. BICEGO Davide
3. BOIOCCHI Riccardo
4. BRUSCHETTA Mattia
5. CAMURRI Marco
6. FALCO Pietro
7. MICHIELETTO Giulia

8. PADOAN Alberto
9. TODESCATO Marco
10. TOGNON Marco
11. ZINO Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Schenato Luca ha lavori in comune presentati dal candidato Todescato Marco, in particolare:

- Pubblicazione n.1: Todescato M., Carli R., Schenato L., Barchi G. (2020). Smart grid state estimation with PMUs time synchronization errors. ENERGIES, vol. 13, 5148, ISSN: 1996-1073, doi: 10.3390/en13195148
- Pubblicazione n.2: Todescato M., Carron A., Carli R., Pillonetto G., Schenato L. (2020). Efficient spatio-temporal Gaussian regression via Kalman filtering. AUTOMATICA, vol. 118, 109032, ISSN: 0005-1098, doi: 10.1016/j.automatica.2020.109032
- Pubblicazione n.3: Marco Todescato, Nicoletta Bof, Guido Cavraro, Ruggero Carli, Luca Schenato, (2020) Partition-based multi-agent optimization in the presence of lossy and asynchronous communication, AUTOMATICA, Volume 111
- Pubblicazione n.5: M. Todescato, A.Carron, R. Carli, G. Pillonetto, L. Schenato (2017). Multi-robots Gaussian estimation and coverage control: From client-server to peer-to-peer architectures. AUTOMATICA, vol. 80, p. 284-294
- Pubblicazione n.6: A. Carron, M. Todescato, R. Carli, L. Schenato (2014). An Asynchronous Consensus-Based Algorithm for Estimation From Noisy Relative Measurements. IEEE TRANSACTIONS ON CONTROL OF NETWORK SYSTEMS, vol. 1, p. 283-295, ISSN: 2325-5870, doi: 10.1109/TCNS.2014.2353512

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Schenato Luca* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2407 del 14/06/2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato: BAGGIO GIACOMO**

##### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Baggio presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, tutti apparsi su riviste di punta del settore, tra i quali un numero consistente di "full/regular paper". Il candidato è primo o ultimo autore nella maggior parte dei lavori. Tutte le pubblicazioni presentano un numero limitato di co-autori, di cui una a singolo autore. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso ottimi.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *ottimo*.

##### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Baggio dichiara di essere stato responsabile di tre moduli (6CFU ciascuno), di aver svolto attività didattica di supporto per due corsi e supervisione di 2 tesi magistrali tutti presso l'Università degli Studi di Padova.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *ottimo*.

##### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato ha partecipato a due gruppi di ricerca internazionali ed uno nazionale. Ha partecipato come "associate editor" in 2 congressi internazionali di prestigio e come membro del "program committee" in 3 congressi internazionali di settore. Presenta numerosi premi internazionali di prestigio: finalista al IEEE CSS Italy Chapter Best Young Author Paper Award", vincitore del "R. Tempo Best Paper award" e vincitore di 2 "best student paper" in congressi internazionali di prestigio, vincitore del "Outstanding Paper Award" su rivista di prestigio. Non presenta brevetti. È stato invitato come relatore in 2 minisymposia internazionali ed in una "seminar series" in un centro di ricerca internazionale. È stato organizzatore di una sessione su invito in un congresso internazionale di prestigio e co-organizzatore di un workshop nazionale. Il candidato Baggio ha pubblicato 17 articoli su rivista internazionale e 17 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (10 anni) ed al numero di autori medio su rivista (2,94), è ottimo. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *ottimo*.

La **valutazione preliminare** del candidato Baggio è complessivamente **ottima**.

## **Candidato: BICEGO DAVIDE**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Bicego presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico di cui 7 su rivista internazionale e 5 su atti di convegni internazionali. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso ottimi. I lavori presentati includono anche notevoli risultati sperimentali ed un ottimo impatto in termini di citazioni. Tuttavia il candidato è primo autore in un solo lavoro e tutte le pubblicazioni presentano un numero mediamente elevato di co-autori. L'apporto del candidato nei lavori presentati appare quindi marginale.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *non sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Bicego non presenta titolarità di corsi. Dichiara di aver svolto attività didattica di supporto e co-supervisione di 9 tesi magistrali e 2 tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *non sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato ha partecipato a due progetti di ricerca europei ed uno nazionale. Ha partecipato come "associate editor" in un congresso internazionale di prestigio. Presenta un premio come finalista ad una competizione industriale. Non presenta brevetti. Non presenta partecipazioni su invito come relatore o come organizzatore di sessioni o workshop. Il candidato Bicego non ha allegato ulteriore documentazione riguardo la propria produzione scientifica complessiva che quindi viene giudicata in base ai 12 lavori allegati alla domanda. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (6 anni) ed al numero di autori medio su rivista (5), è buono. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Bicego è complessivamente **non sufficiente**.

## **Candidato: BOIOCCHI RICCARDO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Boiocchi presenta ai fini della valutazione 12 lavori di cui 9 su rivista internazionale, 2 su atti di convegni internazionali e la propria tesi di dottorato. Sia le sedi di pubblicazioni che i contenuti dei lavori sono solo marginalmente congruenti con il settore concorsuale 09/G1 – Automatica. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione ed il rigore metodologico sono nel complesso insufficienti.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *non sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Boiocchi non presenta titolarità di corsi o di supporto alla didattica. Dichiara di aver co-supervisionato n.1 tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *non sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato non presenta partecipazione a progetti o gruppi di ricerca. Non appare come membro di comitati editoriali. Non presenta premi. Non presenta brevetti. Non si evince la presenza come relatore su invito a congressi o workshop. Non appare come organizzatore di sessioni su invito o workshop. Il candidato Boiocchi ha pubblicato 11 articoli su rivista internazionale e 5 contributi in atti di convegni internazionali. Le pubblicazioni sono solo marginalmente congruenti con il settore concorsuale 09/G1 – Automatica. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (8 anni) ed al numero di autori medio su rivista (6), è non sufficiente. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *non sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Boiocchi è complessivamente **non sufficiente**.

## **Candidato: BRUSCHETTA MATTIA**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Bruschetta presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, apparsi su riviste non tutte di elevato prestigio (Scimago Journal Rank inferiore a 1). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso buoni. Alcuni lavori presentati includono anche ottimi risultati sperimentali. Compare come primo autore nella maggior parte dei lavori. L'impatto in termini di citazioni è adeguato ma non particolarmente elevato. Il numero di co-autori è mediamente elevato.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *buono*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Bruschetta presenta co-titolarietà di numerosi corsi di laurea e di dottorato presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto una notevole attività didattica di supporto e supervisione o co-supervisione di 4 tesi di dottorato ed oltre 30 tesi di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *ottimo*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca internazionali ed uno nazionale, ed è stato coordinatore o responsabile di 4 progetti di ricerca industriale. Non appare come membro di comitati editoriali. Presenta un premio come vincitore di una competizione industriale. Presenta la partecipazione ad 1 brevetto. Presenta una partecipazione su invito come relatore ad un workshop internazionale ed è organizzatore di una sessione su invito ad un congresso internazionale di prestigio. Il candidato Bruschetta ha pubblicato 16 articoli su rivista internazionale e 32 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (13 anni) ed al numero di autori medio su rivista (5,5), è sufficiente. È stato rappresentante dei dottorandi e rappresentante degli assegnisti presso l'Università degli Studi di Padova.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Bruschetta è complessivamente **buona**.

## **Candidato: CAMURRI MARCO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Camurri presenta ai fini della valutazione 12 lavori di cui 10 su rivista internazionale e 2 su atti di convegni internazionali congruenti con il settore scientifico. Solamente 4 dei lavori su rivista sono "full/regular paper" e 3 riviste sono di prestigio limitato (Scimago Journal Rank inferiore a 1). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso buoni. Molti lavori presentati includono anche ottimi risultati sperimentali. Compare come primo autore solamente in 3 dei lavori presentati. L'impatto in termini di citazioni è buono. Il numero di co-autori è mediamente elevato.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Camurri è stato titolare di un corso di dottorato (10 ore) presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto attività di supervisione o co-supervisione di 6 tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato ha partecipato a 5 progetti di ricerca internazionali. È "associate editor" per una rivista internazionale di prestigio. È stato finalista come "best student paper" ad un congresso internazionale di prestigio e vincitore di 2 competizioni internazionali di tipologia "challenge". Non presenta brevetti. Presenta una partecipazione su invito come relatore ad un workshop all'interno di un congresso internazionale di prestigio ed è organizzatore di un workshop in un congresso internazionale di prestigio. Il candidato Camurri ha pubblicato 11 articoli su rivista internazionale, 1 capitolo su libro e 12 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (9 anni) ed al numero di autori medio su rivista (5), è sufficiente. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Camurri è complessivamente **sufficiente**.

## **Candidato: FALCO PIETRO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Falco presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, tutti apparsi su riviste di punta del settore (5 come “full/regular paper”, 3 come “brief” e 4 come “letter”). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso ottimi. I lavori presentati includono anche notevoli risultati sperimentali ad un ottimo impatto in termini di citazioni. Il candidato è primo o ultimo autore in 7 dei lavori presentati. Tutte le pubblicazioni presentano un numero moderato di co-autori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *molto buono*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Falco dichiara di essere stato titolare di un corso presso la Technical University of Munich, di aver svolto attività didattica di supporto per un corso presso la Technical University of Munich e di un corso presso la Seconda Università di Napoli. Ha svolto attività di co-supervisione di 4 tesi di dottorato e di alcune tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *ottimo*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato Falco è coordinatore di unità per un progetto europeo, ha partecipato a 5 progetti europei ed ha partecipato ad altri progetti nazionali ed industriali. È stato “associate editor” di una rivista internazionale di prestigio e 2 congressi internazionali di prestigio. Non presenta premi rilevanti. Non presenta brevetti. È stato invitato come relatore in 2 workshop internazionali, 1 forum internazionale ed in una “webinar series” internazionale. È stato organizzatore di 2 workshop all'interno di congressi internazionali di prestigio. Il candidato Falco ha pubblicato 16 articoli su rivista internazionale, 2 articoli su capitoli di libro e 16 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (13 anni) ed al numero di autori medio su rivista (3,75), è molto buono. È stato rappresentante dei dottorandi presso la Seconda Università di Napoli.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *molto buono*.

La **valutazione preliminare** del candidato Falco è complessivamente **molto buona**.

## **Candidato: MICHIELETTO GIULIA**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Michieletto presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, di cui 11 su rivista internazionale e 1 su atti di convegni internazionali. Dei lavori su rivista 9 sono "full/regular paper". La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso buoni. Alcuni dei lavori presentati includono anche notevoli risultati sperimentali ad un buon impatto in termini di citazioni. La candidata è prima autrice in 4 dei lavori presentati. Tutte le pubblicazioni presentano un numero moderato di co-autori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

La candidata Michieletto dichiara di essere stata titolare di 2 corsi e co-titolare di altri 2 corsi presso l'Università degli Studi di Padova, e di aver svolto attività didattica di supporto per 2 corsi sempre presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto l'attività di co-supervisione di 7 tesi magistrali e 1 tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *ottimo*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

La candidata Michieletto dichiara di essere "principal investigator" per un progetto locale, di aver partecipato ad un gruppo di ricerca internazionale, ad un progetto nazionale di prestigio (PRIN) e a diversi progetti locali ed industriali. È stata "associate editor" in 2 congressi internazionali di prestigio. È stata finalista di un "best paper award" nazionale. Non presenta brevetti. È stata invitata come relatrice in un workshop all'interno di un congresso internazionale, e come relatrice in un workshop locale. È stata organizzatrice di 1 workshop all'interno di un congresso internazionale di prestigio. La candidata Michieletto ha pubblicato 12 articoli su rivista internazionale e 18 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di buona qualità. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (7 anni) ed al numero di autori medio su rivista (3,83), è sufficiente. Ha partecipato ad attività di divulgazione scientifica organizzate dall'Università degli Studi di Padova per 3 anni.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *buono*.

La **valutazione preliminare** della candidata Michieletto è complessivamente **buona**.

## **Candidato: PADOAN ALBERTO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Padoan presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso ottimi. Il candidato risulta primo autore in tutti i lavori e tutte le pubblicazioni presentano un numero mediamente basso di co-autori. Tuttavia solo 6 dei lavori presentati sono pubblicazioni su rivista, di cui 2 "full/regular paper" su riviste internazionali di prestigio, 3 "brief" su riviste internazionali di prestigio ed 1 "full/regular paper" su rivista di prestigio limitato (Scimago Journal Rank inferiore a 1).

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Padoan non presenta titolarità di corsi. Dichiara di aver svolto attività didattica di supporto per numerosi corsi presso ETH Zurich, University of Cambridge ed Imperial College London. È stato co-supervisore di 1 tesi di dottorato e 2 tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *non sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Dalla documentazione presentata dal candidato Padoan non si evince la direzione o partecipazione a progetti o gruppi di ricerca. Non è membro di comitati editoriali. Presenta un premio come miglior tesi di dottorato all'Imperial College London e un premio come miglior tesi di dottorato nazionale (UK) nell'ambito del settore dell'Automazione e Controlli. Non presenta brevetti. Non si evince chiaramente in che qualità il candidato ha partecipato come relatore su invito ad alcuni congressi internazionali e centri di ricerca, e non appare come organizzatore di workshop o sessioni su invito. Il candidato Padoan ha pubblicato 6 articoli su rivista internazionale e 16 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (8 anni) ed al numero di autori medio su rivista (2,5), è non sufficiente. È membro della Commissione Comunicazioni NCCR presso ETH Zurich, è stato organizzatore delle attività seminariali del gruppo di Automazione e Controlli presso Imperial College London, e rappresentante degli studenti di dottorato presso l'Imperial College London.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *non sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Padoan è complessivamente **non sufficiente**.

## **Candidato: TODESCATO MARCO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Todescato presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, di cui 6 su rivista internazionale e 6 su atti di congresso. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso molto buoni. Il candidato risulta primo autore in 6 dei lavori presentati e i 12 lavori presentano un numero mediamente elevato di co-autori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *non sufficiente*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Todescato non presenta titolarità di corsi. Dichiara di aver svolto attività didattica di supporto per 2 corsi presso l'Università degli Studi di Padova. Dalla documentazione presentata non si evince il numero delle tesi magistrali di cui il candidato è stato co-supervisore.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *non sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Dalla documentazione presentata dal candidato Todescato non si evince la direzione o partecipazione a progetti o gruppi di ricerca, la partecipazione a comitati editoriali, il conseguimento di premi, la titolarità di brevetti, la partecipazione come relatore su invito e l'organizzazione di workshop o sessioni su invito. Il candidato Todescato ha pubblicato 6 articoli su rivista internazionale e 18 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di buona qualità. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (9 anni) ed al numero di autori medio su rivista (4,57), è sufficiente. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *non sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Todescato è complessivamente **non sufficiente**.

## **Candidato: TOGNON MARCO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Tognon presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, di cui 1 monografia a due autori pubblicata da Springer, 10 lavori apparsi su riviste di punta del settore (4 come “full/regular paper” e 6 come “letter”), e 1 su rivista di prestigio limitato (Scimago Journal Rank inferiore a 1). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso ottimi. Molti dei lavori presentati includono anche notevoli risultati sperimentali ed un ottimo impatto in termini di citazioni. Il candidato è primo o ultimo autore in 8 dei lavori presentati. Tutte le pubblicazioni presentano mediamente un numero moderato di co-autori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *molto buono*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Tognon dichiara di essere stato titolare di un corso di laurea di “Controlli Automatici” (90 ore) presso l'Università di Tolosa. Ha svolto l'attività di supervisione o co-supervisione di 7 tesi di dottorato e di 17 tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *ottimo*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato Tognon è stato “Principal Investigator” di un progetto locale (ETH Zurich), “co-Principal Investigator” di un progetto nazionale svizzero, membro di 5 progetti europei e di 2 gruppi di ricerca internazionali. È stato “associate editor” in 2 congressi internazionali di prestigio. Il candidato è risultato finalista di 2 “best paper award” in un congresso internazionale di prestigio, un premio come miglior tesi di dottorato nazionale (Francia) in robotica, 1 premio locale come migliore tesi di dottorato (Tolosa Aerospace Valley). Non è titolare di brevetti. È stato invitato come relatore in 2 workshop all'interno di 2 distinti congressi internazionali di prestigio. Non appare come organizzatore di workshop o sessioni su invito. Il candidato Tognon ha pubblicato 1 monografia, 21 articoli su rivista internazionale e 22 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore e pubblicate per la maggior parte in sedi di prestigio. L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (7 anni) ed al numero di autori medio su rivista (4,6), è ottimo. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *ottimo*.

La **valutazione preliminare** del candidato Tognon è complessivamente **molto buona**.

## **Candidato: ZINO LORENZO**

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Zino presenta ai fini della valutazione 12 lavori congruenti con il settore scientifico, tutti apparsi su riviste generalmente di eccellente qualità, di cui 11 come “full/regular paper” ed 1 come ‘letter”. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, così come l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono nel complesso molto buoni. Il candidato è primo o ultimo autore in 8 dei lavori presentati. Tutte le pubblicazioni presentano un numero moderato di co-autori.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è *molto buono*.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.**

Il candidato Zino non presenta titolarità di corsi. Dichiaro di aver svolto attività didattica di supporto per 6 corsi, di cui 5 presso il Politecnico di Torino ed 1 presso ESCP Europe, ed aver co-supervisionato 6 tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sulla didattica è *non sufficiente*.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.**

Il candidato Zino non fornisce documentazione adeguata per evincere l'eventuale partecipazione a progetti o gruppi di ricerca internazionali. È stato “associate editor” in una rivista internazionale di prestigio limitato (Scimago Journal Rank inferiore a 1) e come membro del “Program Committee” di congresso internazionale di settore (“Complex Networks”). Risulta finalista come “Young Author Award” in un congresso internazionale di settore (“NecsSys'18”). Non presenta brevetti. Dalla documentazione presentata non appare chiaro in che qualità il candidato è stato invitato come relatore in centri di ricerca e congressi internazionali. È stato organizzatore di 4 sessioni su invito all'interno di 4 distinti congressi internazionali di prestigio. Il candidato Zino ha pubblicato 33 articoli su rivista internazionale, 1 articolo su capitolo di libro e 14 contributi in atti di convegni internazionali. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore, ma non tutte in sedi di elevato prestigio internazionale (Scimago Journal Rank inferiore a 1). L'impatto complessivo della produzione scientifica, valutato in base agli indici bibliometrici (citazioni, h-index Scopus, Scimago Journal Rank, Impact Factor) in relazione all'età accademica (6 anni) ed al numero di autori medio su rivista (4,27), è ottimo. Non presenta attività di servizio istituzionali.

Il giudizio complessivo sul Curriculum è *sufficiente*.

La **valutazione preliminare** del candidato Zino è complessivamente **buona**.

## Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Sulla base della valutazione preliminare, i candidati sono stati complessivamente valutati come segue:

1. BAGGIO Giacomo:	Ottimo
2. BICEGO Davide:	Non sufficiente
3. BOIOCCHI Riccardo:	Non sufficiente
4. BRUSCHETTA Mattia:	Buono
5. CAMURRI Marco:	Sufficiente
6. FALCO Pietro:	Molto Buono
7. MICHIELETTO Giulia:	Buono
8. PADOAN Alberto:	Non sufficiente
9. TODESCATO Marco:	Non sufficiente
10. TOGNON Marco:	Molto Buono
11. ZINO Lorenzo:	Buono

Tutti i candidati con giudizio almeno buono sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2407 del 14/06/2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Lavori in comune presentati dal candidato Todescato Marco:

- Pubblicazione n.1: Todescato M., Carli R., Schenato L., Barchi G. (2020). Smart grid state estimation with PMUs time synchronization errors. ENERGIES, vol. 13, 5148, ISSN: 1996-1073, doi: 10.3390/en13195148. Contributo del candidato: 70%.
- Pubblicazione n.2: Todescato M., Carron A., Carli R., Pillonetto G., Schenato L. (2020). Efficient spatio-temporal Gaussian regression via Kalman filtering. AUTOMATICA, vol. 118, 109032, ISSN: 0005-1098, doi: 10.1016/j.automatica.2020.109032. Contributo del candidato: 60%.
- Pubblicazione n.3: Marco Todescato, Nicoletta Bof, Guido Cavraro, Ruggero Carli, Luca Schenato, (2020) Partition-based multi-agent optimization in the presence of lossy and asynchronous communication, AUTOMATICA, Volume 111. Contributo del candidato: 60%.
- Pubblicazione n.5: M. Todescato, A.Carron, R. Carli, G. Pillonetto, L. Schenato (2017). Multi-robots Gaussian estimation and coverage control: From client-server to peer-to-peer architectures. AUTOMATICA, vol. 80, p. 284-294. Contributo del candidato: 60%.
- Pubblicazione n.6: A. Carron, M. Todescato, R. Carli, L. Schenato (2014). An Asynchronous Consensus-Based Algorithm for Estimation From Noisy Relative Measurements. IEEE TRANSACTIONS ON CONTROL OF NETWORK SYSTEMS, vol. 1, p. 283-295, ISSN: 2325-5870, doi: 10.1109/TCNS.2014.2353512. Contributo del candidato: 40%.

Padova, 2/11/2022

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova