

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con D.R. prot. n. 0123906 rep. n. 2883 del 13.7.2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0188476 rep. n. 3999 del 3.10.22 composta da:

Prof. Luigi Garofalo	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura D'Amati	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Federico Fernández de Buján,	Cattedratico presso la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

si riunisce il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 16,00 in forma telematica (Zoom):

<https://unipd.zoom.us/j/87874700473?pwd=RnJ3ak1WYm1TSm9uZDVuV3dsQWJoUT09>
ID riunione: 878 7470 0473

(luigi.garofalo@unipd.it; laura.damati@unifg.it, fdebujan@der.uned.es)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Garofalo e del Segretario nella persona della Prof. Laura D'Amati.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

In data 7 ottobre 2022 i componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 febbraio 2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avviene tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI in data 20 maggio 2022, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione e del coordinatore. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. Il contributo individuale per i lavori in collaborazione, in conformità alla consolidata tradizione della disciplina e alla stregua di tutte le altre pubblicazioni prodotte da ciascun candidato, sarà valutato per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; per congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate, nonché per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum, comprensivo di attività di ricerca scientifica, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, saranno considerati i seguenti elementi:

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: si terrà conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Poiché la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, si avvarrà dei seguenti criteri: estensione delle pubblicazioni e loro incidenza nel panorama scientifico, nel senso di interesse suscitato dalle stesse nella comunità di studiosi di appartenenza dei candidati, varietà dei temi di ricerca affrontati; collocazione editoriale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste di fascia A, riviste internazionali).

Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati avverrà mediante valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri utilizzati nella valutazione saranno: valutazione della conoscenza della lingua indicata dai candidati nel CV, nei titoli e nelle pubblicazioni.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà mediante valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> (massimo 15) sulla base dei seguenti criteri: -originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0) -congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) -rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0) Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione e del coordinatore. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. Il contributo individuale per i lavori in collaborazione sarà valutato per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; per congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate, nonché per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per questi lavori varranno i punteggi di cui sopra	Max 3 punti per pubblicazione
Per la produzione monografica presentata e allegata dai candidati, tenendo conto della preminente rilevanza assunta per consolidata tradizione da questo genere letterario nel SSD, verrà effettuata una ulteriore valutazione complessiva della stessa, con riguardo ad ampiezza, qualità e numero dei lavori presentati da ciascun candidato, sulla base di: profilo anche internazionale delle ricerche effettuate per la loro redazione/ completezza e rigore nell'analisi delle fonti / rilevanza dei risultati raggiunti (eccellente punti 5, ottimo punti 4, buono punti 3, discreto punti 2, sufficiente punti 1, insufficiente punti 0)	Max punti 5
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per a.a.)	Max punti 30

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione/supervisione tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato punti 0.50; per ciascuna attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	Max punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali punti 0.50; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi internazionali punti 0.50; per ogni direzione/partecipazione di Comitati editoriali di Collana o di rivista punti 0.50 per periodi certificati di ricerca all'estero presso Università, Accademie ed enti di alta qualificazione punti 0.50	Max punti 2
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (per ogni premio nazionale punti 0.25; per ogni premio internazionale punti 0.50)	Max punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congresso/convegno scientifico nazionale punti 0.25; per ogni relazione a congresso/convegno scientifico internazionale punti 0.50)	Max punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: -intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino a un max di punti 2) - estensione delle pubblicazioni e loro incidenza nel panorama scientifico, nel senso di interesse suscitato dalle stesse nella comunità di studiosi di appartenenza dei candidati, varietà dei temi di ricerca affrontati; collocazione editoriale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste di fascia A, riviste internazionali) (fino a un max di due punti)	Max punti 4

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 novembre 2022 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16,40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 ottobre 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Luigi Garofalo, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005", per rendere la firma percepibile anche a chi non disponga di un apposito programma di lettura