

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA – I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02/05/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3314 del 04/08/2022 composta da:

Prof. Enzo Orlandini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Davide Cassi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma  
Prof.ssa Rosalba Saija, di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 20/10/2022 alle ore 15:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 829 4148 8516; indirizzi mail dei commissari: [davide.cassi@unipr.it](mailto:davide.cassi@unipr.it), [enzo.orlandini@unipd.it](mailto:enzo.orlandini@unipd.it), [rosalba.saija@unime.it](mailto:rosalba.saija@unime.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BIGHIN GIACOMO
2. BO STEFANO
3. BURSI LUCA
4. BUSIELLO DANIEL MARIA

5. CAPPELLARO ALBERTO
6. CARAGLIO MICHELE
7. CARLESSO MATTEO
8. CHIROLI LUCA
9. DEFENU NICOLÒ
10. DI CANDIA ROBERTO
11. DONADI SANDRO
12. FALASCO GIANMARIA
13. FANFARILLO LAURA
14. FANTONI RICCARDO
15. GAROLI DENIS
16. GUPTA DEEPAK
17. LAMI LUDOVICO
18. LEPORI LUCA
19. LO GULLO NICOLINO BIAGIO
20. MARMORINI GIACOMO
21. MENICHETTI ROBERTO
22. PAOLUZZI MATTEO
23. TAVANTI FRANCESCO
24. TURCI FRANCESCO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Enzo Orlandini ha lavori in comune con i candidati Alberto Cappellaro e Michele Caraglio, in particolare:

con il dott. Alberto Cappellaro il lavoro nn. 12  
con il dott. Michele Caraglio i lavori nn. 5,8,9 e 11

delle liste presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Orlandini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo Orlandini presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA – I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02/05/2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto, Enzo Orlandini, dichiara che l'ordine degli autori dei lavori

12 della lista presentata dal dott. Alberto Cappellaro,  
5,8,9 e 11 della lista presentata dal dott. Michele Caraglio

rispecchia il contributo dei suddetti candidati nella loro progettazione, realizzazione e stesura.

Padova, 20 ottobre 2022

Prof. Enzo Orlandini presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA – I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02/05/2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato: BIGHIN GIACOMO**

**Motivato giudizio analitico su:**

#### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato, (8 volte primo/ultimo autore, 2 volte secondo/penultimo e 2 volte intermedio con ordine non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello MOLTO BUONO.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha tenuto un numero limitato (3) di lezioni all'interno di un corso pertinente con il SSD all'IST in Austria nel 2017 e 2018 ed ha maturato un'esperienza pluriennale di tutoraggio in Italia e all'estero (Università di Heidelberg). Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Padova nel 2016. Da settembre 2016 ad ottobre 2020 è stato ricercatore post-doc presso l'IST Austria e, da novembre 2020, è ricercatore post-doc presso l'Institute for Theoretical Physics (ITP) di Heidelberg (Germania).

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi analitici e computazionali, di sistemi a n-corpi quantistici quali gli atomi ultra-freddi, le impurità quantistiche e i sistemi elettronici fortemente correlati.

Il candidato presenta una BUONA produzione scientifica in rapporto all'età accademica, con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) Theoretical Atomic, Molecular and Optical Physics group del Prof. Lemeshko, presso l' IST Austria; ii) gruppo del Prof. Enss presso l'Institute for Theoretical Physics (ITP) dell'Università di Heidelberg. Il candidato ha vinto nel 2019 una Lise Meitner Fellowship dell' Austrian Science Foundation con fondi aggiuntivi per la propria ricerca.

Il candidato presenta un' OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Non sono presenti attività istituzionali organizzative e di servizio degne di nota.

Il candidato ha vinto un premio "career grant" dell'Austria Research Promotion Agency.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: BO STEFANO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato, (7 volte primo/ultimo autore, 2 volte secondo autore e 3 volte intermedio con ordine non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato è stato Lecturer di un corso di master in Complex systems, quindi pertinente con il SSD, presso il Royal Institute of Technology (KTH) di Stoccolma nel 2019 ed ha fatto attività di tutoraggio per lo stesso corso nell'anno nell'anno 2018.

È stato co-supervisore di 4 studenti di master e co-supervisore di uno studente di PhD dell'Università di Torino che ha visitato per un certo periodo la NORDITA.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Complex systems for life sciences" presso l'Università di Torino nel 2015. Dal 2015 al 2019 è stato ricercatore post-doc presso la NORDITA di Stoccolma e, da fine 2019, è ricercatore post-doc (distinguished PKS post-doc fellow) presso il Max Planck Institute for the Physics of Complex systems in Dresda (Germania).

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi analitici e computazionali propri della meccanica statistica di equilibrio e non equilibrio, di processi stocastici anomali e fenomeni complessi ispirati dalla biologia e dai sistemi attivi.

Il candidato presenta una BUONA produzione scientifica in rapporto all'età accademica con un OTTIMO impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore nei seguenti gruppi di ricerca : i) gruppo del Max Planck Institute di Dresda e ii) gruppo della NORDITA di Stoccolma. È stato Principal Investigator per un Initiation Grant della Swedish Foundation for International Co-operation con il Giappone in Research and Higher Education.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta OTTIME attività istituzionali, organizzative e di servizio, essendo stato organizzatore di un workshop internazionale "An update on Molecular Motors: Open challenges and new perspectives", in Giappone nel 2018 e organizzatore dei cicli seminariali "Complex systems and Biological physics seminar" dal 2015 al 2019 presso la NORDITA di Stoccolma e di 3 edizioni (2016-2018) del meeting interno "Nordita Day". Il candidato è risultato vincitore di una PKS Distinguished Postdoctoral Fellow from the Max Planck Institute for Complex Systems in Dresden.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO

**Candidato: BURSI LUCA**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato, (2 volte primo autore, 4 volte secondo autore e 6 volte intermedio con ordine non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1, (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità di insegnamenti Universitari mentre dichiara esperienza pluriennale in attività di tutoraggio in Italia (Università di Modena e Reggio Emilia, 2014-2016) e all'estero (Rice University, 2019).

Dal CV non risultano attività di co-supervisione di PhD o di tesi di laurea master o bachelor.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics and Nanoscience presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2017. Da maggio 2017 a maggio 2019 è stato ricercatore post-doc presso la Rice University (USA) e da giugno 2019 a luglio 2020 ricercatore post-doc presso la University of North Texas, Denton (USA). Da agosto 2020 ad oggi è ricercatore senior presso il CNR-NANO-S3 di Modena.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio delle proprietà ottiche e elettroniche di materiali solidi, nanostrutture e assemblati molecolari utilizzando metodi computazionali ab-initio basati essenzialmente sulla tecnica del funzionale densità.

Il candidato presenta una BUONA produzione scientifica in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore nei seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Nordlander presso il Department of Physics and Astronomy and Laboratory for Nanophotonics della Rice

University; ii) gruppo del Prof. Andreussi presso il Department of Physics dell' Università North Texas; iii) gruppo del Dr. Calzolari presso l'Istituto per le Nanoscienze del CNR\_Nano. Il candidato ha inoltre ottenuto dei fondi per risorse di calcolo (ISCRA) ed un Innovative Collaborative Grant presso il Dipartimento di Nanomedicina della Rice University.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Dal CV non si evincono attività istituzionali organizzative e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è BUONO.

**Candidato: BUSIELLO DANIEL**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (9 volte primo/ultimo autore e 3 volte secondo/penultimo autore), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è ECCELLENTE.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità di insegnamenti Universitari mentre dichiara due esperienze (2019 e 2020), ciascuna di qualche mese, in attività di tutoraggio presso l'EPFL di Losanna.

E' inoltre stato co-supervisore di vari studenti PhD (EPFL e Università di Padova) e co-supervisore di 2 studenti di master (EPFL).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università degli studi di Padova nel 2018. Dal 2019 a maggio 2022 è distinguished PKS fellow presso il Max Planck Institute for the Physics of Complex systems in Dresda (Germania).

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi analitici propri della meccanica statistica di equilibrio e non-equilibrio, in modelli di sistemi complessi prevalentemente ispirati dal mondo biologico.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto ECCELLENTE, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore nei seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Maritan presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Padova; ii) gruppo del Prof. De Los Rios presso l'Istituto di Fisica dell'EPFL (Losanna) e iii) gruppo di ricerca presso il Max Planck Institute dei sistemi complessi di Dresda.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta SUFFICIENTI attività istituzionali, organizzative e di servizio, essendo stato co-organizzatore di una breve serie di seminari e lectures presso l'EPFL (2019) tenuti da ricercatori non locali.

Il candidato è risultato vincitore di una PKS Distinguished Postdoctoral Fellow from the Max Planck Institute for Complex Systems in Dresden.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

**Candidato: CAPPELLARO ALBERTO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (7 volte primo autore e 5 secondo/penultimo autore), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello MOLTO BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara un insegnamento di 24 ore in Fisica Generale, quindi sufficientemente pertinente con il SSD, nel corso di laurea triennale di Ingegneria Meccatronica di Padova (2020) nonché varie attività di tutoraggio presso l'Università di Padova (2019-2020).

Non dichiara attività di co-supervisione di PhD o di tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università degli studi di Padova nel 2018. Da ottobre 2018 a dicembre 2020 è stato ricercatore post-doc Junior presso l'Università di Padova e dal 2021 ad oggi è ricercatore post-doc presso l'IST Austria dove lavora nel gruppo del Prof. Lemeshko.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi analitici e e numerici di sistemi di atomi freddi e di fluidi quantistici.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore nel gruppo di ricerca di Fisica teorica della materia condensata presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova e in seguito nel il gruppo del Prof. Lemeshko presso l'Institute of Science and Technology (IST, Austria). Non presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca o responsabilità di progetti.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Non sono presenti attività istituzionali organizzative e di servizio.

Il candidato è arrivato nella "Reserve list" di una domanda per borsa Marie Curie HORIZON-MSCA-2021-PF-01.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO

**Candidato: CARAGLIO MICHELE**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (11 volte primo/ultimo e 1 volta secondo), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è ECCELLENTE.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara attività per i seguenti insegnamenti: i) modulo di meccanica statistica all'interno del corso di "Principles of Mathematics and statistics" per gli anni accademici 2015-2016 e 2016-2017 presso l'Università di Padova; ii) modulo di Molecular dynamics all'interno del corso di Computational Physics Methods presso l'Università di Innsbruck anni accademici 2020-2021 e 2021-2022. Tutti questi corsi sono pertinenti con il SSD. Il candidato dichiara inoltre varie attività di tutoraggio presso le Università di Padova e di Torino e presso l'Università di Lovanio (Belgio). È stato inoltre co-supervisore di vari studenti PhD, master e bachelor.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso il Politecnico di Torino nel 2012. Dal 2012 al 2017 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Padova, dal 2018 al 2019 ricercatore post-doc presso l'Università di Lovanio (Belgio) e dal 2019 ad oggi ricercatore post-doc associato presso l'Università di Innsbruck, Austria.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata su metodi analitici e numerici della meccanica statistica classica per lo studio della fisica dei polimeri, dei sistemi attivi e di modelli di econophysics.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente BUONO essendo stato i) ricercatore

presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova, ii) ricercatore presso l'Istituto for Theoretical Physics dell'Università di Leuven, iii) ricercatore associato presso l' Institut für Theoretische Physik, dell'Università di Innsbruck. Non presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca o responsabilità di progetti.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta una BUONA attività organizzativa essendo stato co-organizzatore di una scuola intitolata "Fundamental Problems in statistical Physics XIV" presso Brunico (luglio 2017).

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

**Candidato: CARLESSO MATTEO**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (4 volte primo autore, 6 secondo/penultimo autore e 2 intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara attività per i seguenti insegnamenti complessivamente pertinenti con il SSD: i) modulo dell'insegnamento "Information and communication technology abilities" per studenti master (Trieste 2016/2017); ii) corso di PhD in "Decoherence in open quantum systems" (Trieste 2018/2019 e 2020/2021); iii) corso di "Linear and Dynamical programming" per studenti undergraduate presso l'Università di Belfast (2021/2022). Non dichiara attività di tutoraggio.

Il candidato è stato co-supervisore di 3 studenti master e 2 studenti PhD.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

**Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Trieste nel 2018. Da febbraio 2018 a maggio 2021 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Trieste e da giugno 2021 ad oggi è research fellow presso l'Università di Belfast, UK.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sui fondamenti della meccanica quantistica e sui sistemi quantistici aperti con enfasi su modelli di collasso e sovrapposizione spaziale quantistica.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente BUONO essendo stato ricercatore nel gruppo di Theoretical Physics dell'Università di Trieste e recentemente nel gruppo di Theoretical Physics dell'Università di Belfast. Non presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca o responsabilità di progetti.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività organizzativa essendo stato co-organizzatore di vari workshops e di una scuola intitolata "QTSpace in Ljubljana" presso l'Università di Ljubljana (gennaio 2020).

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO

**Candidato: CHIROLLI LUCA**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza. L'apporto individuale del candidato (8 volte primo autore, 2 volte secondo autore e 2 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità di insegnamenti Universitari mentre dichiara esperienza biennale di tutoraggio all'estero (2007, Aachen; 2008, Basel) e uno student workshop in Marocco (2014).

Il candidato non dichiara attività di co-supervisione di PhD o di tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Costanza (Germania) nel 2010. Dal 2010 al 2019 è stato ricercatore post-doc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, l'Instituto de Ciencia de Materiales de Madrid e l'IMDEA Nanoscience Foundation, Madrid. Dal 2019 ad oggi è Marie Curie Fellow prima presso UC Berkley e poi presso l'Istituto di Nanoscienza CNR, Pisa.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata su aspetti topologici ed interazione luce-materia in materiali superconduttori e in sistemi quantistici in generale.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato i) ricercatore presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ii) ricercatore presso l' Instituto de Ciencia de Materiales di Madrid e poi presso l' IMDEA Nanoscience Foundation di Madrid. Nel 2019 ha vinto un grant da una Global fellowship EU Marie Sklodowska Curie Action (841894).

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica. Non sono presenti attività istituzionali organizzative e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: DEFENU NICOLO'**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (8 volte primo/ultimo autore e 4 volte secondo/penultimo autore), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è ECCELLENTE.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato è stato lecturer e co-lecturer di corsi di functional renormalization group e long-range interacting systems in UMass Boston, SISSA e Mainz University. Questi corsi sono pertinenti con il SDD.

Dichiara inoltre una buona esperienza in attività di tutorato.

E' stato co-supervisore di 1 studente PhD e di 4 studenti di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso la SISSA nel 2017. Dal 2017 a febbraio 2020 è stato ricercatore post-doc presso l'ITP di Heidelberg e da marzo 2020 ad oggi è ricercatore post-doc presso l'ETH di Zurigo.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sull'utilizzo della meccanica statistica e del gruppo di rinormalizzazione per lo studio di transizioni di fase e topologiche e fenomeni critici in sistemi quantistici a basse dimensioni.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto ECCELLENTE, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato prima ricercatore presso l'Istituto di Theoretical Physics (ITP) di Heidelberg e poi presso l'Istitute for Theoretical Physics dell'ETH di Zurigo. E' inoltre Principal Investigator di un progetto Universality on "Network Structures from Quantum Dynamics to Big Data", co-principal

investigator di un Exploratory Project all'interno del cluster di Eccellenza STRUCTURES e co-principal investigator di uno Swiss National Science Foundation Grant.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta OTTIME attività istituzionali, organizzative e di servizio, essendo stato co-organizzatore di due workshops internazionali, presso l'Università di Heidelberg e presso il Pauli Center of Theoretical studies.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

## **Candidato: DI CANDIA ROBERTO**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza. L'apporto individuale del candidato (6 volte primo/ultimo autore, 5 volte secondo e 1 volta intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1, (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità di insegnamenti Universitari mentre dichiara esperienza in attività di tutoraggio in un corso di Advanced Quantum mechanics (AA 2017/2018 e AA 2018/2019, Berlino).

Il candidato è stato co-supervisore di 1 studente di master e 1 di bachelor.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Theoretical Physics presso l'Università dei Paesi Baschi nel 2015. Da maggio 2016 ad aprile 2017 è stato ricercatore post-doc presso la Freie University di Berlino e da maggio 2017 ad aprile 2019 ricercatore post-doc Humboldt presso la stessa Università. Da luglio 2019 a febbraio 2020 è stato

ricercatore post-doc presso la Aalto University (Finlandia) e da marzo 2022 ricercatore presso la Chalmers University (Svezia).

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sulle applicazioni della meccanica quantistica nella teoria dell'informazione e comunicazione.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un OTTIMO impatto tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi: i) gruppo del Prof. Solanos presso l'Università dei Paesi Baschi; ii) gruppo del Prof. Eisert presso la Freie University di Berlino; iii) gruppo del Prof. Jäntti presso l'Università Aalto. E' inoltre Principal Investigator di una Academy of Finland Research Fellowship ed è stato vincitore di un Marie-Curie Individual Fellow: Green-MIQUEC di durata biennale.

Il candidato presenta un' OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica. Il candidato presenta una LIMITATA attività organizzativa essendo stato membro di una commissione giudicatrice di 3 tesi di laurea di dottorato (Berlino).

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: DONADI SANDRO**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (6 volte primo/ultimo autore, 3 volte secondo/penultimo autore e 3 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara 16+16 ore di lezioni mirate su argomenti riguardanti l'interazione luce-materia (2016/2017) e i sistemi quantistici aperti (2014/2015) entrambi presso l'Università di Trieste e pertinenti con il SSD. Non dichiara esperienza in attività di tutoraggio.

Il candidato è stato co-supervisore di vari studenti di PhD e studenti di master e bachelor.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2014. Da giugno 2014 a maggio 2017 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Trieste, da giugno 2017 a novembre 2018 ricercatore post-doc, con una borsa "Angelo della Riccia" e "Blancefor", presso l'Università di Ulm (Germania) e da gennaio 2019 a marzo 2021 ricercatore post-doc presso l'Istituto FIAS di Francoforte. Da aprile 2021 ad oggi il candidato è ricercatore (borsista INFN) presso la sezione INFN di Trieste.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sui fondamenti della meccanica quantistica e sui sistemi quantistici aperti con particolare riguardo ai modelli di collasso quantistico.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato, nel corso della sua carriera, ricercatore in gruppi di ricerca presso i) l'Università di Trieste, ii) l'Institute of Theoretical Physics dell'Università di Ulm, iii) il Frankfurt Institute for Advanced Studies (FIAS) e iv) l'INFN di Trieste. Possiede inoltre una borsa di studio Marie Curie MSCA Postdoctoral Fellowships 2021 su un progetto di cui è Principal Investigator.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività organizzativa essendo stato co-organizzatore di due (2015 e 2014) congressi internazionali presso i Laboratori Nazionali di Fisica di Frascati.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale Nr 1, è OTTIMO.

**Candidato: FALASCO GIANMARIA**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (9 volte primo/ultimo e 3 volte secondo/penultimo autore) valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è ECCELLENTE.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara titolarità per un insegnamento Universitario dal titolo "Advanced Statistical and Quantum Mechanics", quindi pienamente pertinente con il SSD, presso l'Università del Lussemburgo (2020).

Il candidato è stato co-supervisore di 1 studente di PhD e di alcuni studenti di master e bachelor. Dichiaro inoltre attività di tutoraggio per il corso di dottorato "Advanced Statistical Mechanics" presso l'Università di Leipzig, Germania (2016).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Leipzig nel 2017. Da maggio 2017 ad aprile 2022 è stato ricercatore post-doc presso l'Università del Lussemburgo. Dal maggio 2022 è risultato vincitore di un STARS@UNIPD grant presso l'Università di Padova dove ora è assegnista ricercatore.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sui fondamenti della meccanica statistica e termodinamica di non-equilibrio con applicazioni a sistemi colloidali, materia attiva e reti di reazioni biochimiche.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto ECCELLENTE, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Felix Otto presso il Max Plank Institute for Mathematics in the Sciences, Leipzig; ii) gruppo del Prof. Klaus Kroy presso l' Institute for Theoretical Physics, University of Leipzig; iii) gruppo di Physics and Materials Science Research (P.I. Prof. Massimo Esposito) presso l'Università di Lussemburgo. È inoltre Principal Investigator di un progetto STARS@PADOVA (domanda riservata a ricercatori classificati nella short list di progetti ERC "Starting Grant").

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività organizzativa commisurata all'età accademica essendo stato co-organizzatore di due workshops internazionali presso l'Università di Edimburgo, UK (aprile 2019 e aprile 2022).

Nel 2018 è risultato vincitore del Young researcher prize of Sachsischen Akademie der Wissenschaften, Leipzig, Germany.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

**Candidato: FANFARILLO LAURA**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale della candidata (8 volte primo/ultimo autore, 1 volta secondo autore e 3 volte autore intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata non presenta titolarità di corsi Universitari ma ha tenuto un numero limitato (6) di ore come guest lecturer presso la SISSA (dicembre 2017) e l'ICMM-CSIC (marzo 2015) su argomenti pertinenti con il SSD. Non dichiara attività di tutoraggio. La candidata è stata co-supervisore di 2 studenti PhD e di 3 studenti di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel febbraio 2013. Da novembre 2012 a giugno 2015 è stata ricercatrice post-doc presso l'Instituto de Ciencia de Materiales de Madrid, da luglio 2015 a giugno 2019 ricercatrice post doc presso la SISSA e da settembre 2019 a settembre 2022 RTD-A presso la SISSA. Da ottobre 2022 sarà MSCA-IF Global fellow presso l'Università della Florida.

L'attività scientifica della candidata si è focalizzata sullo studio, dal punto di vista teorico e con metodi analitici, dei fenomeni di trasporto in sistemi elettronici fortemente correlati con particolare enfasi sui materiali superconduttori non convenzionali.

La candidata presenta una BUONA produzione scientifica in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stata ricercatrice presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo dei Profs. Bascones e Valenzuela presso l'ICMM-CSIC, Instituto de Ciencia de Materiales de Madrid, Madrid; ii) gruppo del Prof. Capone presso la SISSA, Trieste; iii) gruppo P.J. Hirschfeld presso l'Università della Florida. Nel 2018 ha vinto un grant "Global fellowship, EU Marie Skłodowska Curie Action".

La candidata presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

La candidata presenta una BUONA attività organizzativa avendo organizzato una mostra su "Electricity, magnetism and superconductivity" presso il Cade Museum di Gainesville (11/2020) e di un International day of women and girls in science presso l'Università della Florida (2/2020).

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum della candidata.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale Nr 1, è OTTIMO.

**Candidato: FANTONI RICCARDO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello BUONO di rilevanza. L'apporto individuale del candidato (in tutte le pubblicazioni presentate risulta primo autore), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1n. (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è ECCELLENTE.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato è stato titolare di vari corsi Universitari complessivamente pertinenti con il SSD presso le Università di Venezia e Trieste ed ha maturato un'esperienza pluriennale (1995-1999) in attività di tutoraggio presso l'Università di Urbana-Champaign, USA. Il candidato è stato co-supervisore di 2 studenti di PhD presso la University of Technology of Eindhoven, (2010) e la University of Extremadura, Spagna (2017).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste (Germania) in aprile 2004. Nel periodo dal 2004 al 2009 è stato vincitore di due assegni di ricerca su fondi PRIN presso l'Università "Cà Foscari" di Venezia e da ottobre 2009 a fine 2011 ricercatore post-doc presso il National Institute of Theoretical Physics presso lo Stellenbosch Institute fo Advances Study South Africa. Dal 2010 in avanti è stato varie volte visiting scientist per brevi periodi mentre insegnava fisica e matematica presso vari Istituti di scuola superiore.

Nel corso della quasi ventennale attività scientifica il candidato ha studiato vari aspetti di fisica di sistemi ad N corpi interagenti utilizzando diversi approcci e metodi teorici della meccanica statistica di equilibrio e non equilibrio applicandoli in particolare a modelli di fluidi classici e quantistici.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO avendo effettuato numerose short visits e collaborazioni scientifiche in varie Università e Istituti in Italia e all'estero. E' inoltre stato ricercatore presso diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero (University of Illinois, University of Limerick, Università Cà Foscari e National Institute of Theoretical Physics di Stellenbosch). Non presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca o responsabilità di progetti.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato non dichiara attività organizzative istituzionali e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: GAROLI DENIS**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, nella maggior parte parzialmente o poco congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello ECCELLENTE di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (8 volte primo/ultimo autore e 3 volte penultimo autore e 1 volta intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello MOLTO BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara titolarità per due insegnamenti (elettrotecnica e biosensori) di laurea triennale in Ingegneria elettronica (2020/2021) e 1 corso di Master presso l'ITMO University su "Single molecule manipulation and spectroscopy" (AA 2022) che sono complessivamente pertinenti con il SSD.

Il candidato non dichiara esperienza in didattica di supporto.

Il candidato è stato co-supervisore di 3 studenti di PhD

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

## **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie spaziali presso l'Università di Padova nel 2008. Dal 2009 al 2011 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova (Dipartimenti di Scienze Chimiche e di Fisica) e ricercatore presso ente di ricerca Veneto Nanotech. Successivamente è stato ricercatore post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. Infine dal 9/2020 al 30/9/2021 è stato ricercatore RTD A presso l'Università libera di Bolzano.

L'attività scientifica pluriennale del candidato si è focalizzata sullo studio, prevalentemente sperimentale e con simulazioni di supporto (MD e elementi finiti), di materiali nanostrutturati, come i films di nanopori d'oro, aventi proprietà plasmoniche superficiali molto utili per applicazioni in spettroscopia e come biosensori in esperimenti su singola molecola.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto ECCELLENTE, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo stato ricercatore in gruppi di ricerca presso: i) l'Università di Padova; ii) i laboratori LANN della Veneto NanoTech (Padova); iii) l'Istituto Italiano di Tecnologia (Genova) e la iv) Libera Università di Bolzano. E' stato ed è co- Principal Investigator di due progetti H2020 FET-OPEN con altri partners Europei e Principal Investigator di un MSCA Doctoral Network con numerosi partners Europei.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta un'attività organizzativa istituzionale e di servizio OTTIMA essendo stato membro del comitato di programmazione e organizzazione di 4 conferenze internazionali.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: GUPTA DEEPAK**

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche**

Poiché il candidato non ha presentato le pubblicazioni scientifiche richieste, la commissione non può esprimere la valutazione in merito a questa voce.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità per insegnamenti Universitari. Dichiara una limitata attività di tutoraggio.

Il candidato non dichiara attività di co-supervisore.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica **INSUFFICIENTE** l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso il Raman Research Institute di Bengaluru, India nel gennaio 2014. Da gennaio 2019 a febbraio 2021 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Padova e da febbraio 2021 ad oggi è ricercatore post-doc presso la Simon Fraser University, Canada.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con tecniche di meccanica statistica di equilibrio e non equilibrio, di sistemi complessi e di popolazioni ed ecologici.

Il candidato presenta una produzione scientifica **OTTIMA** in rapporto all'età accademica, con un impatto **OTTIMA**, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente **SUFFICIENTE** essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) Laboratory of Interdisciplinary Physics del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università di Padova; ii) gruppo del Prof. David A. Sivak presso il Department of Physics della Simon Fraser University, Canada. Non presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca o responsabilità di progetti.

Il candidato presenta un'**OTTIMA** attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato non presenta attività organizzative istituzionali e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica **BUONO** il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale Nr 1, è **INSUFFICIENTE**.

**Candidato: LAMI LUDOVICO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (4 volte primo autore, 5 volte secondo/penultimo autore e 2 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara titolarità di un insegnamento bimensile di Statistical Mechanics presso l'Università di Ulm (giugno-luglio 2022) e di un insegnamento Universitario di bachelor dal titolo "Advanced Statistical and Quantum Mechanics" presso l'Università del Lussemburgo (2020). Entrambi i corsi sono pertinenti con il SSD. Dichiara inoltre attività di tutoraggio nel corso di dottorato "Advanced Statistical Mechanics" presso l'Università di Leipzig, Germania (2016).

Il candidato è stato co-supervisore di vari studenti di PhD e di alcuni studenti di master e bachelor.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna nel 2017. Da novembre 2017 a settembre 2019 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Nottingham, UK e da ottobre 2019 a settembre 2020 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Ulm. Da ottobre 2020 ad oggi è ricercatore "von Humboldt" presso l'Università di Ulm.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sulle teorie e i fondamenti della quantum information e dell'entanglement quantistico con applicazioni nella crittografia quantistica.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto ECCELLENTE, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMA essendo stato ricercatore

presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Adesso presso la University of Nottingham, UK ii) gruppo del Prof. Plenio presso l'Università di Ulm. Inoltre è Principal Investigator del progetto "FQXi Large Grant, The ultimate brain: Hallmarks and limitations of intelligence in general probabilistic theories".

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta una attività organizzativa MOLTO BUONA commisurata all'età accademica essendo stato membro di due comitati organizzatori di conferenze internazionali, una a Baton Rouge (marzo 2018) ed una presso Riga (luglio 2021).

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

**Candidato: LEPORI LUCA**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello ECCELLENTE di rilevanza. L'apporto individuale del candidato (7 volte primo autore e 5 volte secondo/penultimo), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum, è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità per insegnamenti Universitari se si eccettuano dei tutorials per studenti PhD su tematiche pertinenti con il SSD.

Il candidato è stato co-supervisore di 1 studente di bachelor. Dichiara inoltre un'esperienza pluriennale di tutoraggio e, negli ultimi anni di co-esaminatore per il corso "General Physics with elements of mathematics" presso l'Università di Pisa.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistical Physics presso la SISSA nel 2010. Dal 2011 al 2022 è stato ricercatore post-doc presso le seguenti Università e Istituti di ricerca (2011-2013, Università di Barcellona; 2013-2015 Università di Strasburgo; 2015-2016, Università di Padova; 2016-2018, Università dell'Aquila e

Laboratori Nazionali del Gran Sasso; 2018-2020 ITT di Genova; 2020-2022 Università della Calabria di Cosenza. Da febbraio 2022 ad oggi è ricercatore visitatore presso il QSTAR, INO-CNR di Firenze.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sulle teorie di campo a basse dimensioni, sulle simulazioni di sistemi quantistici ad N particelle ed in particolare sulla fisica degli atomi freddi sistemi superfluidi e transizioni topologiche.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale . 1, (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONA essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo della Prof.ssa Trigueros presso l'Universitat Autònoma de Barcelona; iii) gruppo del Prof. Pupillo presso l'IPCMS-ISIS dell'Università di Strasburgo; iv) gruppo del Prof. Dell'Anna presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova; v) gruppo del Prof. Mannarelli presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso; vi) gruppo del Prof. Polini presso l'ITT di Genova e vii) gruppo del Prof. Giuliano presso l'Università della Calabria. Non dichiara attività di direzione/responsabilità o coordinamento/organizzazione di progetti di ricerca.

Il candidato presenta un'attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato non dichiara attività istituzionali organizzative e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: LO GULLO NICOLINO**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (5 volte primo autore/ultimo, 6 volte secondo/penultimo autore e 1 volta intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara titolarità per 1 insegnamento di un corso di master “Introduction to non-Equilibrium Green’s functions” pertinente con il SSD e di 5 corsi di bachelor di cui però non si evincono gli argomenti e quindi la pertinenza con il SSD. Nel corso degli anni ha inoltre maturato un’esperienza in attività di tutoraggio.

Il candidato è stato co-supervisore di 3 studenti di PhD e 2 studenti di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l’attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso la University College Cork (Irlanda) nel 2013. Dal 2012 al 2013 è stato graduate student research assistant presso l’OIST (Giappone); dal 2013 al 2016 ricercatore post-doc presso l’Università di Padova dal 2016 al 2017 ricercatore post-doc presso l’Università di Milano; dal 2017 al 2020 ricercatore post-doc presso l’Università di Turku (Finlandia) e dal 2020 al 2012 e’ stato tema leader del LUMI User support team (Finlandia). Dal 2021 ad oggi è ricercatore senior presso il VTT (technical research centre in Finlandia).

L’attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio teorico di sistemi a molti corpi quantistici con applicazioni nella fisica dei materiali, ai fenomeni di trasporto quantistico e ai sistemi quantistici aperti.

Il candidato presenta una BUONA produzione scientifica in rapporto all’età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all’età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull’attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull’attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONA essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo di Fisica Teorica dello Stato Solido, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università di Padova; ii) gruppo Quantum Probes for Complex systems presso il Dipartimento di Fisica dell’Università di Milano; iii) gruppi di IT Center for Science e Technical Research Centre of Finland in Finlandia.

Il candidato presenta un’OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all’età accademica.

Il candidato non dichiara attività organizzative e istituzionali e di servizio,

Il candidato, nel 2017, ha vinto una Seal of Excellence per un progetto originariamente proposto in una call una H2020-MSCA-IF dove il candidato è arrivato in una short list non finanziata.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

**Candidato: MARMORINI GIACOMO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (3 volte primo autore, 5 volte secondo/penultimo autore e 4 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello MOLTO BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara titolarità per due insegnamenti Universitari di metodi matematici della fisica, pertinenti con il SSD, presso la Kyoto University (50 ore ciascuno 2015/2016 e 2016/2017).

Dal 2019 ad oggi il candidato è stato co-supervisore di 1 studente di master ed 1 studente di bachelor presso la Aoyama University (Giappone).

Dichiara attività di tutoraggio per studenti di tesi dal 2019 ad oggi presso la Aoyama University (Giappone).

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007. Dal 2009 al 2010 è stato ricercatore post-doc presso la Keio University; dal 2011 al 2012 ricercatore post-doc presso la Tokyo University; dal 2012 al 2015 ricercatore post-doc straniero presso l'Institute of Physical and Chemical research (RIKEN); dal 2015 al 2017 è stato research assistant professor presso la Kyoto University; dal 2017 al 2020 ricercatore post-doc presso la Keio University; da giugno 2019 a marzo 2022 ricercatore e tutor presso la Aoyama Gakuin University. Da aprile 2022 ad oggi è ricercatore a tempo determinato presso la Nihon University.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio di modelli di meccanica statistica quantistica in particolare in modelli di spins quantistici.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1

(numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente BUONA essendo stato ricercatore presso le seguenti istituzioni accademiche e di ricerca: i) School of Mathematics presso il Trinity College di Dublino; ii) Research and Educational centre for Natural Sciences, Keio University; Department of Physics, Tokyo University; iii) Yukawa Institute for Theoretical Physics; iv) Department of Physics of Nihon University. Il candidato ha ricevuto nel 2015 un finanziamento Mochizuki dalla Yukawa Memorial Foundation.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta una SUFFICIENTE attività organizzativa commisurata all'età accademica essendo stato co-organizzatore di una conferenza/simposio di due giorni dal titolo "Topological Science Symposium 2017", Keio University, Yokohama, (novembre 2017).

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è BUONO.

**Candidato: MENICHETTI ROBERTO**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, sono in buona parte congruenti con il SSD del bando e complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (6 volte primo autore, 4 volte secondo/penultimo autore e 2 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara un insegnamento all'interno del corso di bachelor (laurea triennale) in meccanica statistica "PAF: Percorso di Approfondimento in Fisica", parzialmente pertinente con il SSD, presso l'Università di Trento (2021/2022) e per attività di tutoraggio in vari corsi, durante il periodo 2013-2022.

Il candidato è stato co-supervisore di 3 studenti di PhD e di 2 studenti di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso L'Università "La Sapienza". Da marzo 2016 a dicembre 2018 è stato ricercatore post-doc presso il Max-Planck Institute for Polymer research di Mainz (Germania); da gennaio 2019 a luglio 2021 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Trento. Da luglio 2022 ad oggi è ricercatore RTD\_A presso l'Università di Trento.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, tramite teorie di modellizzazione e simulazione multi-scala di strutture biopolimeriche ed in particolare di proteine.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsh), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente BUONO avendo partecipato ai seguenti gruppi di ricerca: i) Biomolecular Simulation Group presso il Theory Department (Prof. K. Kermer) del Max Planck Institute for Polymer Research di Mainz; ii) gruppo del Prof. Potestio presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trento.

Il candidato ha contribuito alla stesura di un progetto HPC per risorse di calcolo vinto nel 2018.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta un'attività organizzativa MOLTO BUONA commisurata all'età accademica essendo stato membro di due comitati organizzatori di conferenze (Trento e Andalo) e di una serie di seminari "A quantum of Matter" presso l'Università di Trento.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è BUONO.

**Candidato: PAOLUZZI MATTEO**

**Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato in domanda 1 sola pubblicazione su rivista internazionale.

Il lavoro presentato è pienamente congruente con il SSD del bando, e caratterizzato da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il lavoro presentato non ha ancora citazioni nel data base di SCOPUS. In questo lavoro il candidato risulta primo autore.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello INSUFFICIENTE.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara 2 insegnamenti Universitari di laboratorio presso l'Università di Barcellona negli anni (2020,2021,2022) che sono pertinenti con il SSD.

Dichiara inoltre un'esperienza di un anno in attività di tutoraggio.

Non dichiara attività di co-supervisione di studenti.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Theoretical of Physics presso l'Università di Roma Tre nel 2012. Dal 2012 al 2015 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Roma Tre, dal 2015 al 2018 ricercatore post-doc presso l'Università di Syracuse, dal 2018 al 2019 ricercatore post-doc presso l'Università "La Sapienza" di Roma e dal 2019 al 2020 ricercatore (non tenure) presso l'Istituto dei Sistemi Complessi (ISC-CNR). Dal 2020 ad oggi è ricercatore post-doc presso l'Università di Barcellona.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con approcci analitici e numerici propri della meccanica statistica, di sistemi complessi ad N agenti elementari interagenti, in particolare sistemi attivi, anche di ispirazione biologica.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Angelani presso il Dipartimento di Fisica dell'Università "La Sapienza"; ii) gruppo della Prof.ssa Marchetti presso il Department of Physics and Soft and Living Matter della Syracuse University; iii) gruppo del Prof. Parisi; iv) gruppo del Prof. Puglisi presso l'Istituto dei Sistemi Complessi, CNR, Roma; v) gruppo di Pattern Formation and Collective Behavior in Living Matter presso l'Università di Barcellona (Profs. Reguera e Pagonabarraga).

È inoltre Principal Investigator di un progetto relativo ad una Beatriu de Pinòs Fellowship presso l'Università di Barcellona.

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato non presenta attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è INSUFFICIENTE

**Candidato: TAVANTI FRANCESCO**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, in buona parte congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (7 volte primo autore, 2 volte secondo autore e 3 volte intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è MOLTO BUONO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello MOLTO BUONO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha insegnato un corso di Fisica Applicata, pertinente con il SSD, presso l'Università di Firenze (2021-2022) ed uno di Scienze strategiche presso l'Accademia militare di Modena, poco pertinente con il SSD.

Dichiara inoltre un'esperienza pluriennale in attività di tutoraggio al computer per il corso di Master in Chimica computazionale presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Non dichiara attività di co-supervisione di studenti.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Models and Methods for Material and Environmental Sciences presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2016. Da gennaio 2017 a dicembre 2019 è stato ricercatore post-doc presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e dal 2021 ad aprile 2022 ricercatore post-doc presso il CNR Nano di Modena. Da maggio 2022 ad oggi è ricercatore senior presso lo stesso ente.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi numerici ed in particolare di dinamica molecolare, di sistemi molecolari come le proteine e biomolecole in generale e loro interazione con nanoparticelle o loro adsorbimento su substrati solidi.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale N. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale del candidato è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore presso i gruppi di ricerca del Prof. Menziani e del Prof. Calzolari, entrambi presso il CNR Nano di Modena. È stato inoltre Principal Investigator di progetto di ricerca FAR2018-Junior finanziato dall'Università di Modena e Reggio Emilia. Nel corso degli anni ha inoltre ottenuto diversi progetti ISCRA e PRACE) per l'utilizzo di ore di calcolo in centri di supercomputing quali il CINECA e lo JUSUF (DE).

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato non presenta attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

**Candidato: TURCI FRANCESCO**

**Motivato giudizio analitico su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

I lavori, complessivamente congruenti con il SSD del bando, sono caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato (5 volte primo autore, 6 volte secondo autore e 1 volta intermedio con ordine autori non alfabetico), valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 (ordine autori, corresponding author e coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum), è OTTIMO.

La commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non dichiara titolarità di corsi Universitari bensì di aver offerto 16 ore di un corso di Elettrodinamica, pertinente con il SSD, per il primo anno del Master in Fisica presso l'Università del Lussemburgo.

Dichiara inoltre esperienza pluriennale in attività di tutoraggio presso l'Università di Bristol e l'Università di Montpellier.

È stato inoltre co-supervisore di 2 studenti PhD e di vari studenti di master e bachelor

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Physics presso l'Università di Montpellier nel luglio 2012. Da ottobre 2012 a luglio 2014 è stato ricercatore post-doc presso l'Università del Lussemburgo e, da luglio 2014 a dicembre 2018 ricercatore post-doc presso l'Università di Bristol. Da gennaio 2019 ad oggi è ricercatore post-doc presso l'Università di Bristol.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio, con metodi analitici e simulazioni, di sistemi ad N particelle interagenti fuori dall'equilibrio come i sistemi di materia attiva e di materia soffice quali i vetri, i cristalli colloidali e i gel.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale del candidato è complessivamente MOLTO BUONO essendo stato ricercatore presso i seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo della Dr.ssa Pitard presso l'Università di Montpellier; ii) gruppo del Prof. Schilling presso l'Università del Lussemburgo e iv) i gruppi del Profs. Royall e Wilding dell'Università di Bristol. È stato inoltre co-responsabile (con il Profs Whitelan, Royall e de Anda) del progetto "Assembly of critical soft matter: a fundamental study of mechanisms with nano-particle resolved studies", presso il Lawrence Berkely National Laboratory (USA).

Il candidato presenta un'OTTIMA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, commisurata all'età accademica.

Il candidato presenta OTTIME attività istituzionali, organizzative e di servizio, essendo stato co-organizzatore di tre workshops internazionali, organizzatore di cicli di seminari per il gruppo di meccanica statistica dell'Università di Bristol. Il candidato è stato inoltre membro di una commissione di PhD.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale Nr 1, è OTTIMO

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati BO STEFANO, DEFENU NICOLÒ, DONADI SANDRO, FALASCO GIANMARIA, LAMI LUDOVICO e TURCI FRANCESCO, sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto hanno ottenuto una valutazione complessiva sulla didattica, il curriculum e le pubblicazioni scientifiche più elevata. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo Orlandini presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA – I BANDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746/2022 del 02/05/2022

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

BO STEFANO,  
DEFENU NICOLÒ,  
DONADI SANDRO,  
FALASCO GIANMARIA,  
LAMI LUDOVICO,  
TURCI FRANCESCO.

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 30/11/2022 alle ore 9:00 per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'eventuale prova per accertare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/81584533029>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo Orlandini presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)