UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 MAT/04- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/04 – MATEMATICHE COMPLEMENTARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Cinzia Bonotto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Fabio Bellissima, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Andrea Sorbi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 07/10/2022 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: googlemeet; indirizzi email istituzionali dei commissari: cinzia.bonotto@unipd.it, fabio.bellissima@unisi.it, andrea.sorbi@unisi.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene tramite video conferenza googlemeet
https://meet.google.com/cui-fjhk-gyp

La Commissione procede quindi all'appello telematico dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Cascella Clelia
2) Maschio Samuele

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|---|---|
| Prof. Cinzia Bonotto | Samuele Maschio |
| Prof. Fabio Bellissima | Samuele Maschio |
| Prof. Andrea Sorbi | Samuele Maschio |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Samuele Maschio in quanto ha ottenuto complessivamente il giudizio migliore, in particolare per quanto riguarda la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e l'intensità dell'attivita didattica e didattico-integrativa (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Prof. Cinzia Bonotto, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 ottobre 2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Cinzia Bonotto presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 MAT/04- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/04 – MATEMATICHE COMPLEMENTARI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidata** Cascella Clelia

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni

Giudizio. Per quanto riguarda il criterio a (originalità etc.) il giudizio è molto buono, trattandosi ad esempio di tematiche legate al riflesso che differenze di genere o di stato sociale hanno sul rendimento scolastico. Per quanto riguarda il criterio b (congruenza etc.) il giudizio è molto buono, in quanto ogni pubblicazione tratta tematiche proprie del SSD MAT04. Per quanto riguarda il criterio c (collocazione editoriale etc.), risulta sufficiente la collocazione editoriale delle riviste su cui sono apparse le pubblicazioni. Per quanto riguarda il criterio d (apporto individuale etc.) il giudizio è buono, essendo la candidata autrice singola di tre pubblicazioni.

Tabella punteggi:

| | criterio a (max15) | criterio b (max 15) | criterio c (max 15) | criterio d (max 5) | **totale** |
|---|---|---|---|---|---|
| pubbl 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0,25 | 2,75 |
| pubbl 2 | 1 | 1 | 0,5 | 0,25 | 2,75 |
| pubbl 3 | 1,6 | 1 | 2 | 0,25 | 4,85 |
| pubbl 4 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,5 | 2,7 |
| pubbl 5 | 1 | 1 | 0,5 | 0,25 | 2,75 |
| pubbl 6 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,5 | 2,7 |
| pubbl 7 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,25 | 2,45 |
| pubbl 8 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| pubbl 9 | 1 | 1 | 0,5 | 0,25 | 2,75 |
| pubbl 10 | 0,7 | 1 | 0,8 | 0,25 | 2,75 |
| pubbl 11 | 1,3 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,6 |
| pubbl 12 | 1,3 | 1 | 0,8 | 0,25 | 3,35 |
| | | | | | |
| totale pubblicazioni | 12 | 12 | 8,9 | 3,75 | 36,65 |

Totale punti: 36,65.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Giudizio: Non tutte le attività didattiche dichiarate dalla candidata, così come le tesi supervisionate, risultano pienamente coerenti con il SSD MAT04. Pertanto, il giudizio di merito è sufficiente.

Tabella punteggi.

| Criterio | Max 20 punti | Max punti per criterio | |
|---|---|---|---|
| 1 | Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinente con il SSD MAT 04 punti 2/per anno | 10 | 6 |
| 2 | Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale su temi pertinenti il SSD MAT04 punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1 | 10 | 6 |
| | | | |
| TOTALE | | | 12 |

Totale punti: 12.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Giudizio. La valutazione riguardante organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca risulta ottima, ad esempio per la partecipazione a numerosi progetti di ricerca europei. La candidata non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. La valutazione riguardante conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è ottima, avendo la candidata conseguito significativi riconoscimenti europei. La valutazione riguardante partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale risulta ottima, giudizio motivato dalle numerose partecipazioni. La valutazione riguardante la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è buona, per la presenza di tematiche proprie del SSD MAT04 e per la loro rilevanza all'interno della comunità scientifica. Buono l'impegno istituzionale, organizzativo e di servizio essendo la candidata, tra l'altro, membro di numerosi comitati editoriali di riviste. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Tabella punteggi.

| Criterio | Max Punti 30 | Max punti per criterio | |
|---|---|---|---|
| 1 | Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione | 2 | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | | |
| 2 | Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) | 1 | 0 |
| 3 | Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | 2 | 2 |
| 4 | Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | 2 | 2 |
| 5 | Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: presenze di tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e loro rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento, collocazione editoriale, intensità e continuità temporale della stessa. | 12 | 8 |
| 6 | Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. | 11 | 8 |
| TOTALE | | | 22 |

Totale punti: 22.

**Candidato** Maschio Samuele

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni

Giudizio. Per quanto riguarda il criterio a (originalità etc.) il giudizio è ottimo: le pubblicazioni affrontano tematiche riguardanti i fondamenti della matematica da un punto di vista originale e innovativo. Per quanto riguarda il criterio b (congruenza etc.) il giudizio è molto buono, in quanto ogni pubblicazione tratta tematiche proprie del SSD MAT04 o strettamente correlate. Per quanto riguarda il criterio c (collocazione editoriale etc.), il giudizio risulta molto buono, essendo alcune pubblicazioni apparse su riviste di livello molto alto. Per quanto riguarda il criterio d (apporto individuale etc.) il giudizio è molto buono, essendo il candidato autore singolo di quattro pubblicazioni.

Tabella punteggi:

| | criterio a (max 15) | criterio b (max 15) | criterio c (max 15) | criterio d (max 5) | **totale** |
|---|---|---|---|---|---|
| pubbl 1 | 2 | 1 | 2 | 0,25 | 5,25 |
| pubbl 2 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| pubbl 3 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| pubbl 4 | 2 | 1 | 2 | 0,25 | 5,25 |
| pubbl 5 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| pubbl 6 | 1 | 1 | 0,7 | 0,5 | 3,2 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| pubbl 7 | 1,5 | 1 | 1 | 0,25 | 3,75 |
| pubbl 8 | 1,5 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,8 |
| pubbl 9 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| pubbl 10 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| pubbl 11 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| pubbl 12 | 1 | 1 | 1 | 0,25 | 3,25 |
| | | | | | |
| totale pubblicazioni | 15 | 12 | 12,5 | 4 | 43,5 |

Totale punti: 43,5.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Giudizio: Per quanto riguarda la didattica il giudizio è ottimo, in quanto il candidato ha tenuto in modo continuativo numerosi insegnamenti pertinenti al settore. Anche per quanto riguarda la didattica integrativa il giudizio è ottimo, sia per volume che per continuità, come documentato dalle numerose tesi su temi pertinenti il settore supervisionate.

Tabella punteggi.

| Criterio | Max 20 punti | Max punti per criterio | |
|---|---|---|---|
| 1 | Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinente con il SSD MAT 04 punti 2/per anno | 10 | 10 |
| 2 | Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale su temi pertinenti il SSD MAT04 punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1 | 10 | 10 |
| | | | |
| TOTALE | | | 20 |

Totale punti: 20.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.*

Giudizio. La valutazione riguardante organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca risulta ottima, ad esempio per la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. Non presenta titolarità o sviluppo di brevetti, né conseguimento di premi o riconoscimenti. La valutazione riguardante partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, giudizio motivato dalle numerose

partecipazioni. La valutazione riguardante la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona, per la presenza di tematiche rilevanti all'interno della comunità scientifica. Buono l'impegno istituzionale, organizzativo e di servizio essendo il candidato molto attivo in attività legate alla terza missione. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Tabella punteggi.

| Criterio | Max Punti 30 | Max punti per criterio | |
|---|---|---|---|
| 1 | Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | 2 | 2 |
| 2 | Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) | 1 | 0 |
| 3 | Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | 2 | 0 |
| 4 | Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | 2 | 2 |
| 5 | Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: presenze di tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e loro rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento, collocazione editoriale, intensità e continuità temporale della stessa. | 12 | 10 |
| 6 | Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. | 11 | 8 |
| TOTALE | | | 22 |

Totale punti: 22.

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni)**

Cascella Clelia: 70,65

Maschio Samuele: 85,5

Giudizio sulla prova orale: entrambi i candidati dimostrano ampia conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Samuele Maschio in quanto ha ottenuto complessivamente il giudizio migliore, in particolare per quanto riguarda la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e l'intensità dell'attivita didattica e didattico-integrativa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 ottobre 2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Cinzia Bonotto, presso l'Università degli Studi di Padova.