

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato 31 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (Profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3669 del 12 settembre 2022 composta da:

Prof.ssa Adriana Ianieri, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma;
Prof.ssa Tiziana Pepe, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli;
Prof. Enrico Novelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 18/10/2022 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom; adriana.ianieri@unipr.it, tiziana.pepe@unina.it, enrico.novelli@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Adriana Ianieri e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Novelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'11 marzo 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: prioritaria la collocazione del candidato/a come primo o ultimo autore o *corresponding author*; a seguire la collocazione come secondo autore; a seguire ancora la collocazione in posizione differente dalla suddette.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, i punti stabiliti per questo criterio andranno ad incrementare il punteggio previsto per l'attività didattica.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
 - e. Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura di una parte di pubblicazione scientifica pertinente il profilo oggetto del bando nonché colloquio su argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e capacità interpretativa della traduzione nonché capacità organizzativa e padronanza linguistica nell'argomentare i quesiti posti dai membri della Commissione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura di un breve tratto di pubblicazione scientifica pertinente il profilo oggetto del bando nonché colloquio su argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e capacità interpretativa della traduzione nonché capacità organizzativa e padronanza linguistica nell'argomentare i quesiti posti dai membri della Commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 31 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri Nel caso in cui il punteggio di una/o o di più candidate/i superi la soglia di n.60 punti, tutti i valori di tutte/i le/i candidate/i verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto al valore più alto posto uguale a n.60 punti. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ▪ pienamente originale: punti n.1,5; ▪ parzialmente originale: punti n.0,75; ▪ per nulla originale: punti n.0,0; congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria propria del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ▪ pienamente congruente: punti 2; ▪ parzialmente congruente: punti 0,75; ▪ per nulla congruente: punti 0,0; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il <i>CiteScore rank</i> con riferimento al valore più favorevole nelle <i>Subject categories</i> attinenti alla declaratoria del settore scientifico disciplinare: ▪ Q1: punti 1,5; ▪ Q2: punti 0,75; ▪ Q3: punti 0,4; ▪ Q4: punti 0,1; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: • primo autore, <i>corresponding</i> e ultimo nome: punti 1,5; • secondo nome: punti 0,75; • altre posizioni nome: punti 0,3;	Max 6,5 punti per pubblicazione = Punti 78/Numero pubblicazioni 12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di attività didattica, svolta in Italia o all’Estero, attinente alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di cui si è assunta la responsabilità: ▪ per ogni incarico di attività didattica nell’ambito di Corsi Universitari o moduli, punti 1	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa coerente con la declaratoria del SSD VET/04 e di servizio agli studenti: • per attività di relatore tesi di laurea-laurea magistrale fino a massimo punti 3,5; • per attività di co-relatore tesi di laurea-laurea magistrale fino a massimo punti 2; • per attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale fino a massimo punti 1; • per ciascuna attività di tutoraggio certificata fino a massimo punti 0,5; • per ogni intervento a seminari/corsi universitari e post-universitari svolti all’estero fino a massimo punti 1 se svolti in Italia fino a massimo punti 0,5; • per altre attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti diverse dalle suddette fino massimo punti 0,5	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 2 punti per gruppo di ricerca; • membro di gruppi di ricerca internazionali: 1 punto per gruppo di ricerca; • organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di ricerca competitivi di rilevanza nazionale: 1 punto per progetto di ricerca; • membro di progetti di ricerca competitivi di rilevanza nazionale: 0,5 punti per progetto di ricerca; • direzione editoriale di riviste: 1,0 punti per attività certificata; • partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,5 punti per attività certificata;	Max Punti 7
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): ▪ 0,5 punti per brevetto	Max Punti 1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ▪ 0,3 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; ▪ 0,15 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale: ▪ presentazione orale a convegni internazionali: 0,5 punti per ogni evento; ▪ presentazione orale a convegni nazionali: 0,25 punti per ogni evento	Max Punti 3
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ▪ attività svolta presso istituti stranieri, 0,5 punti per ogni semestre di attività; ▪ attività svolta presso istituti italiani, 0,25 punti per ogni semestre di attività;	Max punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: • numero medio di citazioni per pubblicazione, fino a massimo punti 2; • impact factor medio per pubblicazione, fino a massimo punti 1; • indice Hirsch, fino a massimo punti 2 Continuità: verrà sottratto 0,5 punto per periodi di almeno 1 anni di non produttività, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: ▪ ruolo di direzione o coordinamento di attività istituzionale: n. 1 punto per anno. ▪ partecipazione quale componente ad attività istituzionale: n. 0,5 punto per anno.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/10/2022 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/10/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Enrico Novelli presso l'Università degli Studi Padova