

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 All. 1. per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582/2022 del 20/04/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2714 del 04/07/2022 composta da:

Prof.ssa Franca Deriu, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Bruno Grassi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Giuseppe De Vito, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06/10/2022 alle ore 15,30 in forma telematica, su piattaforma ZOOM utilizzando i seguenti e-mail istituzionali:

deriuf@uniss.it

bruno.grassi@uniud.it

giuseppe.devito@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che risulta pervenuta una rinuncia da parte del seguente candidato: Peyré Tartaruga Leonardo Alexandre.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barbieri Ricardo Augusto
2. Borzelli Daniele
3. Borzuola Riccardo
4. Martino Giovanni
5. Tiraboschi Ettore
6. Vecellio Reane Denis

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili con l'eccezione di due lavori presentati dal candidato Borzelli Daniele specificatamente il lavori n. 9_2022 e 11_2019 in quanto si tratta di conference proceedings e quindi non di lavori in extenso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Comunque dopo avere esaminato tutte le pubblicazioni sottoposte dai candidati si è potuto verificare che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati. Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito, presso l'Università degli Studi (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582/2022 del 20/04/2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Dott. RICARDO AUGUSTO BARBIERI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, sono chiaramente originali ed innovative e sono state pubblicate tutte su riviste internazionali con peer review e con una più che buona collocazione (impatto) editoriale (8 su 12 degli articoli sottoposti si collocano nel primo quartile del rispettivo settore disciplinare, mentre una pubblicazione presenta un fattore di impatto superiore a 9). Tuttavia, le pubblicazioni sottoposte sono solo parzialmente coerenti con il settore disciplinare oggetto del presente bando. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è significativo solo in 2 delle 12 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore.

GIUDIZIO: Più che Sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato nella sua carriera ha maturato a partire dal 2011 un'ottima esperienza didattica in parte congruente con il SSD BIO-09 (focalizzata soprattutto sulle scienze motorie) sia come docente di corsi di laurea che come tutor e supervisore di tesi di Master (3 tesi) e di laurea (5 tesi). In particolare egli ha tenuto numerosi corsi di fisiologia dell'esercizio e di fisiologia diretti a corsi di laurea in educazione fisica. Inoltre ha anche insegnato anatomia negli stessi corsi di laurea. Negli ultimi anni ha coperto oltre 40 CFU per anno.

GIUDIZIO: Ottimo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha conseguito nel 2010 un Master in Educazione fisica presso l'Università di San Paolo in Brasile. Nella stessa Università ha completato nel 2016 un Dottorato di Ricerca in Educazione Fisica.

Il candidato ha svolto e svolge attività di "referee" per numerose riviste internazionali ed è dal 2015 "associate editor" della rivista brasiliana Motriz – Journal of Physical Education. Nel corso della sua carriera ha fatto parte di 5 gruppi di ricerca nazionali tutti all'interno dell'università di San Paolo in Brasile.

Il Dott. Barbieri ha partecipato a numerose conferenze sia nazionali che internazionali come evidenziato dai 48 abstract di proceedings da lui presentati, 9 dei quali internazionali. Il candidato ha una produzione complessiva di 36 articoli pubblicati tra il 2008 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità. I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 9, citazioni totali = 258, IF totale delle pubblicazioni= 79 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 14 anni) sono: pubblicazioni= 2,5; H-index = 0,64, citazioni totali= 18,4, IF totale delle pubblicazioni sottoposte= 5,6.

GIUDIZIO: Molto buono

GIUDIZIO COLLEGALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, e considerata l'età accademica del candidato il giudizio della commissione è **Buono**.

Candidato: Dott. DANIELE BORZELLI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su riviste internazionali con peer review e con una discreta collocazione (impatto) editoriale e 2 conference proceedings". Quattro delle 10 pubblicazioni sottoposte rientrano nel primo quartile del rispettivo settore disciplinare. Le 10 pubblicazioni valutate sono in gran parte congruenti con il SSD BIO/09. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è significativo in 5 delle 10 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore. Dalla disamina delle stesse pubblicazioni si evince una buona innovatività, originalità e rigore scientifico.

GIUDIZIO: Più che Sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dal luglio del 2019 al luglio del 2022 ha svolto attività come ricercatore di tipo A

(BIO-09) presso l'università degli studi di Messina dove ha maturato una buona esperienza didattica e di tutoraggio in fisiologia umana e dell'esercizio fisico. In particolare a partire dal 2020 ha insegnato Neurofisiologia nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli studi di Messina. Inoltre presso lo stesso ateneo ha insegnato Fisiologia dell'esercizio nella scuola di specializzazione in Medicina dello sport (16 ore all'anno) e nel biennio 2020-2022 ha coordinato il corso di Fisiologia umana per la Facoltà di Scienze Motorie (60 ore per anno). E' stato inoltre supervisor nella preparazione delle tesi di laurea di studenti del corso di laurea in Scienze Motorie dell'Università di Messina, di Bioingegneria presso il Politecnico di Torino e il campus Biomedico di Roma e di Fisica dell'Università di Messina.

GIUDIZIO: Ottimo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un Master in Ingegneria meccanica nel 2010 presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza. Nel 2017 consegue un Dottorato, sempre in Ingegneria meccanica, presso il Politecnico di Torino.

Il candidato ha come post-doc, in diverse occasioni, soggiornato presso l'Imperial College di Londra. Dal luglio del 2019 al luglio del 2022 ha lavorato come ricercatore di tipo A (BIO-09) presso l'Università degli Studi di Messina.

È dal 2020 membro della Società Italiana di Fisiologia, e nell'ambito della stessa società nel 2021 ha organizzato un simposio in occasione del congresso annuale della società stessa.

Il Dott. Borzelli svolge ed ha svolto attività di referee per prestigiose riviste internazionali come ad esempio: Journal of Neuroscience, Journal of Neurophysiology, NeuroImage, Frontiers in Neuroscience ecc.....Egli ha presentato 8 volte in congressi internazionali ed in un congresso nazionale (tuttavia non risulta chiaro, dalla disamina del CV, a quali di questi congressi egli abbia effettivamente presentato oralmente). Il candidato inoltre è risultato vincitore di numerose borse di ricerca (5, tutte presso la fondazione Santa Lucia in Roma) e nel 2020 di un grant nell'ambito del Progetto FFABR_2020.

Il candidato ha dedicato la sua attività di ricerca allo studio del controllo neuromuscolare e del movimento nell'uomo utilizzando soprattutto tecniche elettromiografiche.

Il candidato ha una produzione complessiva di 20 articoli pubblicati tra il 2012 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità. I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 5, citazioni totali = 60; IF totale delle pubblicazioni= 26,1 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 10 anni) sono: pubblicazioni= 2; H-index = 0,5; citazioni totali= 6,2; IF totale delle pubblicazioni= 2,6. Il candidato fa parte dal 2020 della 'Commissione Paritetica' dell'Università di Messina.

GIUDIZIO: Buono

GIUDIZIO COLLEGIALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, il giudizio unanime della commissione è **Più che Sufficiente**.

Candidato: Dott. RICCARDO BORZUOLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, pubblicate tutte su riviste internazionali con peer review e con una discreta collocazione editoriale, risultano abbastanza congruenti con il SSD BIO/09 in particolare per quanto concerne gli aspetti di neuromeccanica. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è rilevante solo in 2 delle 5 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore. Inoltre, 2 delle 5 pubblicazioni presentate risultano essere delle reviews. Le altre 3 pubblicazioni risultano comunque originali e realizzate con un buon rigore scientifico.

GIUDIZIO: *Insufficiente*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato nella sua breve carriera ha maturato comunque una discreta attività didattica. Infatti dal 2020 è responsabile di un corso di insegnamento presso l'Università telematica Unicusano in una materia parzialmente congruente con il settore disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale (Biomeccanica, 6CFU). In passato durante il suo dottorato ha svolto attività di tutoraggio in laboratorio sempre nell'ambito della biomeccanica. Al momento è anche co-supervisor per uno studente dell'European Master presso l'università Foro Italico di Roma.

GIUDIZIO: *Sufficiente*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un Master in Human Technology in Sports and Medicine presso l'università di Colonia (Germania; 2018) e Dottorato in Human Movement and Sport Science (Doctor Europeus (2021; l'università Foro Italico di Roma).

Ha presentato in 3 conferenze internazionali ed ha una produzione complessiva di 5 articoli pubblicati tra il 2020 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità. I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 3; citazioni totali = 40 e IF totale delle pubblicazioni = 19,2 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 2 anni) sono: pubblicazioni = 2,5; h-index = 1,5; citazioni totali = 20; IF totale delle pubblicazioni sottoposte = 9,6.

GIUDIZIO: *Insufficiente*

GIUDIZIO COLLEGALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, il giudizio è **insufficiente** poiché data la breve carriera del candidato nell'insieme non sussistono sufficienti elementi di maturità nei diversi aspetti considerati.

Candidato: Dott. GIOVANNI MARTINO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, pubblicate tutte su riviste internazionali con peer review e con una più che discreta collocazione editoriale (7 delle pubblicazioni sottoposte appartengono al primo quartile della categoria disciplinare), risultano congruenti con il SSD BIO/09 e di elevato impatto in particolare per quanto concerne lo studio del controllo neuromuscolare nel soggetto sano ed affetto da patologie. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è significativo in 5 delle 11 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore. Gli studi presentati sono originali e di elevato rigore scientifico.

GIUDIZIO: Molto Buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica soprattutto negli USA dove dal 2019 è responsabile di alcuni corsi di insegnamento presso la Emory University (Clinical research I and II) solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale BIO-09. Inoltre ha anche insegnato presso il George Technology Institute nel 2020 tenendo un corso introduttivo sull'analisi del movimento e del controllo neurale nell'uomo e nell'animale. Al momento è anche co-supervisor di due studenti di dottorato, mentre in passato ha svolto tutoraggio sia per uno studente undergraduate che per uno di master.

GIUDIZIO: Buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Master in Bioingegneria (2012) e Dottorato in Neuroscienze (2018). Biennio (2012-2014) come assistente di ricerca all'interno del laboratorio di Fisiologia Neuromotoria presso il Centro di Biomedicina Spaziale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Nello stesso laboratorio ha trascorso un anno come borsista post-dottorato (2018). Attualmente è post doc presso il Dipartimento di Ingegneria Biomedica della Emory University negli Stati Uniti. Ha presentato in 4 conferenze nazionali e internazionali tra cui un Simposio da lui organizzato al congresso mondiale ISPGR tenutosi in Canada nel luglio 2022. Ha ricevuto una borsa di studio NIH nel 2018 e una borsa di studio dalla Berlin School of Movement Science nel 2016. Ha ricevuto premi e riconoscimenti a livello nazionale e internazionale. E' referee per numerose riviste internazionali come ad esempio: Experimental Brain Research,

Plos One, Frontiers in Computational Neuroscience, Frontiers in Physiology, Cerebellum ecc. E' responsabile dell'organizzazione della riunione mensile *ATL Neuromechanics* tra i laboratori del Georgia Tech e della Emory University.

Il candidato ha una produzione complessiva di 11 articoli pubblicati tra il 2014 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità. I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 10; citazioni totali = 408 e IF totale delle pubblicazioni= 36 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 8 anni) sono: pubblicazioni= 2; H-index = 1,25; citazioni totali= 51; IF totale delle pubblicazioni sottoposte= 4,5.

GIUDIZIO: Molto Buono

GIUDIZIO COLLEGALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale è **Molto buono** poiché nell'insieme sussistono elementi rilevanti nei diversi aspetti considerati.

Candidato: Dott. ETTORE TIRABOSCHI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, pubblicate tutte su riviste internazionali con peer review risultano tutte originali e con una discreta collocazione editoriale, appaiono per niente o solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. Infatti 4 pubblicazioni su 12 risultano non congruenti affatto mentre per altre 3 la congruenza è solo parziale. Due delle pubblicazioni sottoposte presentano valori di impatto particolarmente alti. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è significativo in 6 delle 12 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore.

GIUDIZIO: Sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato nella sua carriera, che ha già una durata di oltre 15 anni dall'ottenimento del dottorato, ha maturato una modesta attività didattica: solamente 1 corso nel 2011: "Neuroanatomy of the visual system", Neuroscience Center, Helsinki University e attività di coordinamento per studenti universitari e dottorandi. Inoltre è stato supervisore per una tesi di laurea magistrale in Farmacologia e in Biotecnologie a Milano.

GIUDIZIO: Insufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un Master in Scienze Biologiche presso l'Università di Milano nel 1993. Nella stessa Università ha poi completato un Dottorato in Fisiopatologia, e Farmacologia nel 2006, seguito nello stesso anno da una specializzazione in Farmacologia. Ha presentato in 4 conferenze (3 internazionali) principalmente di Farmacologia. Per quanto concerne la sua attività di ricerca post-dottorale, il candidato ha svolto ricerca presso prestigiose istituzioni estere (es. Karolinska) ed al momento è assegnista di ricerca presso il CIMEC di Trento. Il candidato ha una produzione complessiva di 24 articoli pubblicati tra il 2001 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità. I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 18; citazioni totali = 1527; IF totale delle pubblicazioni sottoposte= 234,9 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 21 anni) sono: pubblicazioni= 1,1; H-index = 0,85; citazioni totali= 72,7 IF totale delle pubblicazioni sottoposte= 11,18.

GIUDIZIO: Sufficiente

GIUDIZIO COLLEGIALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, il giudizio unanime della commissione è **sufficiente** per la posizione oggetto del bando.

Candidato: Dott. DENIS VECELLIO REANE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, sono originali e pubblicate tutte su riviste internazionali con peer review e con un ottima collocazione editoriale. Infatti due dei lavori sottoposti presentano un IF di 19 mentre 3 altri lavori presentano un IF di oltre 9. Dunque in generale i lavori sono di alto impatto e rigore scientifico ma risultano però solo in parte congruenti con il SSD BIO/09. Il contributo individuale in pubblicazioni svolte in collaborazione è significativo in 3 delle 12 pubblicazioni presentate, dove il candidato appare come primo autore.

GIUDIZIO: Buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è stata modesta e limitata al co-tutoraggio di un paio di studenti "undergraduate".

GIUDIZIO: Insufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (2012) conseguita presso l'Università degli studi di Padova. Presso lo stesso ateneo ha completato (2016) un dottorato di ricerca in Bioscienze e Biotecnologie nel laboratorio del Prof. Rizzuto. Il candidato ha svolto una considerevole attività di ricerca come assegnista sia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche (4 assegni) che presso l'Azienda Ospedaliera di Padova. In totale ha partecipato a 9 progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Dal giugno 2021 svolge attività post dottorale presso l'Helmutz Zentrum di Monaco di Baviera. Il candidato ha dedicato la sua attività di ricerca allo studio della omeostasi del calcio nei mitocondri. Gli studi da lui presentati hanno una coerenza eterogenea con il settore concorsuale, avvicinandosi più alla patologia generale. Il Dott. Vecellio Reane ha presentato oralmente in 4 conferenze internazionali ed ha partecipato a 14 congressi internazionali e nazionali. Non si evince al momento, dalla lettura del CV una partecipazione del candidato ad altre attività istituzionali. Il dott. Reane svolge attività di referee per numerose riviste internazionali (es. Cell Calcium, EMBO reports, International Journal of Molecular Sciences, Scientific Reports, Frontiers in Cell and Developmental Biology). Inoltre è stato "Guest-editor" per il volume speciale "Mitochondrial Calcium Signaling" della rivista internazionale International Journal of Molecular Sciences.

Il candidato ha una produzione complessiva di 17 articoli pubblicati tra il 2014 e la data di scadenza del bando; sono state valutate consistenza, intensità e continuità.

I parametri bibliometrici principali sulla produzione scientifica complessiva presentata sono: h-index = 8; citazioni totali = 659 e IF totale delle pubblicazioni= 106 (Fonte Scopus). I suddetti parametri normalizzati per l'età accademica (nel caso specifico 8 anni) sono: pubblicazioni= 2; H-index = 1; citazioni totali= 82,37; IF totale delle pubblicazioni sottoposte= 13,25.

GIUDIZIO: Molto Buono

GIUDIZIO COLLEGALE

Alla luce dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva, la commissione all'unanimità ritiene che il profilo del candidato in relazione alla posizione a cui aspira sia **Buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero *pari a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582/2022 del 20/04/2022.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Barbieri Ricardo Augusto
2. Borzelli Daniele
3. Borzuola Riccardo
4. Martino Giovanni
5. Tiraboschi Ettore
6. Vecellio Reane Denis

CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica il giorno **9 Novembre 2022 alle ore 14:00**. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: Zoom, al seguente link di <https://unipd.zoom.us/j/86331090515?pwd=SkVXSHp0V0c0RnppTG5xN3VZVVgzdz09> accesso:

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Ottobre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi (FIRMA)