

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI, per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Rosario Santucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Sannio (Presidente);

Prof. Giampiero Proia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof. ssa Annalisa Pessi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretaria).

Si riunisce il giorno 16 settembre alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma teams utilizzando gli indirizzi email istituzionali: giampiero.proia@uniroma3.it; santucci@unisannio.it; annalisa.pessi@uniroma3.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma teams.

Alle ore 9 la Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Risponde all'appello ed è presente il candidato:

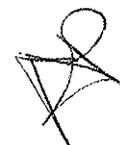
1. Caponetti Simone del quale viene accertata l'identità personale.

Non risponde all'appello Pistore Giovanna. Alle ore 9,30 Pistore Giovanna risulta ancora non collegata. La Commissione, quindi, da atto della sua assenza che equivale a rinuncia alla procedura selettiva.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è stato pubblicato. Il candidato Caponetti da atto di aver già preso visione dell'allegato pubblicato.

Alle ore 9.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.



Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Rosario Santucci	Caponetti Simone
Prof. Giampiero Proia	Caponetti Simone
Prof.ssa Annalisa Pessi	Caponetti Simone

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Caponetti Simone per le seguenti motivazioni: dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Caponetti Simone si evidenzia la piena meritevolezza del candidato stesso sia per ciò che riguarda l'attività didattica e didattica integrativa (per la quale ha già maturato una significativa esperienza), sia per ciò che riguarda l'attività di ricerca, dimostrata dalla qualità e dal rigore del metodo delle pubblicazioni prodotte.

La Prof.ssa Annalisa Pessi membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 10,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 16 settembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Annalisa Pessi professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre

Annalisa Pessi

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI, per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Caponetti Simone

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1:

«Potere politico, dirigenza pubblica e spoil system all'italiana: identità e difformità con l'originario» modello statunitense», in Argomenti di Diritto del Lavoro, 2011, n. 2, 283 et seq. ISSN 1126-5760.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)
1,66 punti	1,66 punti	1,66 punti	0 punti



Pubblicazione n. 2:

«(Few) Lights and (many) shadows on the new process procedure introduced by the reform of the labor market in Italy for the appeal of layoffs», in *Civil Procedure Review*, 2013, n. 3, 51 et seq. ISSN 2191-1339.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,46 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 3:

«Lavori usuranti ed inadeguatezza dei benefici previdenziali», in *Massimario di Giurisprudenza del Lavoro*, 2013, n. 4, 238 et seq. ISSN 0025-4959.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,46 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 4:

«Il rito per l'impugnazione dei licenziamenti rientranti nell'ambito della stabilità reale: un caso di "ibrido" processuale europeo?», in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, 2014, n. 4, 250 et seq. ISSN 0025-4959.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 5:

«Orientamenti giurisprudenziali e documenti programmatici: i "Leading cases" dei Tribunali italiani sul rito Fornero», in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, 2014, n. 8-9, 620 et seq. ISSN 0025-4959.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>0,83 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 6:

«Forme di retribuzione ed orientamenti giurisprudenziali», in Argomenti di Diritto del Lavoro, 2014, n. 6, 1509 et seq. ISSN 1126-5760

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 7:

«Il difficile raccordo tra la responsabilità civile del datore di lavoro in tema di sicurezza e l'auto-responsabilità o corresponsabilità del lavoratore», in Giustiziacivile.com, n. 4/2017. ISSN 2420-9651.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 8:

«L'obbligazione di sicurezza al tempo di Industry 4.0», in *Diritto della Sicurezza sul Lavoro*, 2018, 1, 42 et seq. ISSN 2531-4289

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,46 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 9:

«Mercato economico e welfare state», in *Il Diritto dell'Economia*, 2018, n. 2, p. 371 et seq. ISSN 1123-3036

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 10:

«Lavoro, carcere, regole ed uguaglianza», in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, 2019, 2, 241 et seq. ISSN 0025-4959.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 11:

«La valenza giuridica dei codici etici nel quadro valoriale giuslavoristico», in Sostenibilità. Profili giuridici, economici e manageriali delle PMI italiane, a cura di Fabiola Massa, con Prefazione di Enrico Giovannini, 2019, Torino, pag. 179 et seq. ISBN/EAN 978-88-921-3201-6.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,46 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

Pubblicazione n. 12:

«Occupazione, disoccupazione o riconversione? I dilemmi delle rivoluzioni tecnologiche», in Alicia Villalba Sánchez (coordinato da) e Lourdes Mella Méndez (diretto da), La revolución tecnológica y sus efectos en el mercado de trabajo: un reto del siglo XXI, La Ley, 2018, pag. 27 et seq., ISBN 978-84-9020-717-8.

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)</i>
<i>1,46 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>1,66 punti</i>	<i>0 punti</i>

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 2	1,46	1,66	1,66	0	4,78
pubbl 3	1,46	1,66	1,66	0	4,78
pubbl 4	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 5	0,83	1,66	1,66	0	4,15
pubbl 6	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 7	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 8	1,46	1,66	1,66	0	4,78
pubbl 9	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 10	1,66	1,66	1,66	0	4,98
pubbl 11	1,46	1,66	1,66	0	4,78
pubbl 12	1,46	1,66	1,66		4,78
totale pubblicazioni					Max 70

Totale punti: 57,93

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	7 punti Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	7 punti Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0 punti Max Punti 1

Totale punti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1,60 Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0 punti Max Punti xx
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	0,80 Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - Continuità della produzione scientifica fino a 2 punti; - Interdisciplinarietà delle tematiche trattate fino a 2 punti; - Internazionalità intesa quale divulgazione estera dei temi dello specifico settore scientifico disciplinare fino a 3 punti	7 Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,50 Max Punti 2

Totale punti: 9,90

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) **81,83**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha discusso in maniera efficace ed appropriata gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni e sui quali la Commissione ha richiesto approfondimenti.

Il candidato ha svolto in modo adeguato la prova in lingua inglese, leggendo e traducendo un brano tratto da ILO Working Paper 62, May 2022, "Protection of workers' personal data: General principles".

La Commissione individua quale candidato vincitore Caponetti Simone per le seguenti motivazioni:

dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Caponetti Simone si evidenzia la piena meritevolezza del candidato stesso sia per ciò che riguarda l'attività didattica e didattica integrativa (per la quale ha già maturato una significativa esperienza), sia per ciò che riguarda l'attività di ricerca, dimostrata dalla qualità e dal rigore del metodo delle pubblicazioni prodotte.

La seduta termina alle ore 10,30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 16 settembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Annalisa Pessi professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre

Annalisa Pessi