

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 14 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-Ped/04), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. Fasc. 3227 del 2022 composta da:

Prof. Michele Biasutti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Moretti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Ira Vannini	professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno 10 ottobre 2022 alle ore 15.00 in forma telematica utilizzando la posta elettronica (giovanni.moretti@uniroma3.it, ira.vannini@unibo.it, michele.biasutti@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Biasutti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Ira Vannini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento e la proroga concessa la Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/11/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche verteranno valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche"

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: aver contribuito in maniera significativa alla ricerca, la coerenza con il resto dell'attività scientifica; La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore), ma si avvarrà invece del seguente criterio:

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Criterio alternativo: intensità e continuità temporale.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Pedagogia sperimentale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65/100</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	Max 6,5 punti per pubblicazione

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 1,7 punti)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 1,6 punti)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 1,6 punti)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1,6 punti)</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 15</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti) e internazionali (max 3 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 3 punti)	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (max 1 punto) e internazionali (max 2 punti) per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (max 2 punto) e internazionale (max 3 punti)	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità temporale).</p> <p>La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato terrà conto dell'intensità intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca con &gt; 5 pubblicazioni all'anno = 3 punti;</p> <p>tra 4 e 5 pubblicazioni all'anno = 2 punti;</p> <p>tra 2 e 3 pubblicazioni all'anno = 1 punti;</p> <p>&lt; di 2 pubblicazioni all'anno = 0 punti;</p> <p>Per quanto riguarda la continuità temporale della produzione scientifica del candidato ovvero la presenza continuativa, senza pause, della pubblicazione di almeno un articolo all'anno dall'ottenimento del dottorato di ricerca:</p> <p>1 punto se non presenti interruzioni significative non giustificate nella produzione scientifica 0 punti se presenti interruzioni significative non giustificate nella produzione scientifica</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 ottobre alle ore 15 per la redazione del verbale 2. La seduta termina alle ore 16

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Michele Biasutti presso l'Università degli Studi di Padova