

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS per il settore concorsuale 07/H5 (profilo: settore scientifico disciplinare VET-10 Clinica Ostetrica e Ginecologia Veterinaria ai sensi dell'art. 24, comma 6 Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – bandita con Decreto Rettorale n. 2979/2022 del 9/08/2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3573 del 06/09/2022 composta da:

Prof. Stefano Romagnoli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Gaetano Mari	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Carolina Castagnetti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 ottobre 2022 alle ore 15 in forma telematica usando la piattaforma Zoom con il seguente link <https://unipd.zoom.us/j/88516261004>

Stefano Romagnoli – [stefano.romagnoli@unipd.it](mailto:stefano.romagnoli@unipd.it)

Gaetano Mari – [gaetano.mari@unibo.it](mailto:gaetano.mari@unibo.it)

Carolina Castagnetti – [carolina.castagnetti@unibo.it](mailto:carolina.castagnetti@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Romagnoli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Carolina Castagnetti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 novembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 40 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico: indice di Hirsch (o H-index) in quanto trattasi di indice che tiene conto anche delle citazioni e dell'impact factor, e indice citazionale normalizzato per età accademica secondo i criteri ASN.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce che per le pubblicazioni verranno attribuiti sino ad un <b>massimo di 40 punti</b> secondo il seguente schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <b>24 punti</b> verranno attribuiti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</li> <li>b) <b>8 punti</b> verranno attribuiti per la valutazione dell'apporto individuale dell'autore (posizionamento)</li> <li>c) <b>4 punti</b> verranno attribuiti per la valutazione della congruità di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>d) <b>4 punti</b> verranno attribuiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> </ul> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) - <b>massimo 2.0 punti</b> per pubblicazioni su riviste internazionali Q1-Q2 - <b>massimo 0.5 punti</b> per pubblicazioni su riviste internazionali Q3-Q4</li> <li>b) - <b>massimo 0.7 punti</b> per pubblicazione qualora il candidato sia primo, ultimo o corresponding author - <b>massimo 0.2 punti</b> per pubblicazione qualora il candidato non si trovi in una delle suddette posizioni (primo, ultimo o corresponding author)</li> <li>c) - <b>massimo 0.35 punti</b> per pubblicazione pienamente congrua, attinente e coerente al settore scientifico-disciplinare Vet-10 - <b>massimo 0.1 punti</b> per pubblicazione parzialmente congrua e/o attinente e/o coerente al settore scientifico-disciplinare Vet-10</li> <li>d) - <b>massimo 0.35 punti</b> per pubblicazione pienamente originale, innovativa e caratterizzata da rigore metodologico - <b>massimo 0.1 punti</b> per pubblicazione parzialmente originale e/o parzialmente innovativa e/o caratterizzata da un sufficiente rigore metodologico</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 40</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.5/per anno)	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1.0; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.2)	Max Punti 15
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Qualora le valutazioni non fossero presenti per tutti i candidati il punteggio assegnato alla presente voce andrà ad incrementare il punteggio per la voce didattica integrativa	Max Punti 5
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca punti 0.3; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca punti 0.2; per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.1)	Max Punti 3
Titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 1
Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.3)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante la somma di indice di Hirsch (o H-index) e indice citazionale normalizzati per età accademica secondo i criteri ASN estrapolati dalle principali banche dati istituzionali: H-Index da: 7 a 10 = punti 2 ; da 11 a 14 = punti 4; oltre 15 = punti 5; Indice citazionale: da 101 a 200 = punti 0.5; da 201 a 300 = punti 1; oltre 300 = punti 2.	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, e di terza missione pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 ottobre alle ore 17 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Romagnoli presso l'Università degli Studi di Padova